TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HẠ LANG** **TỈNH CAO BẰNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 27/2024/HS-ST
Ngày 26-12-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẠ LANG, TỈNH CAO BẰNG

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Sầm Đức Hiệp

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nông Thanh Lù

2. Bà Nông Thị Điềm

- Thư ký phiên tòa: Bà La Thị Hằng – Thư ký viên, Tòa án nhân dân huyện Hạ Lang, tỉnh Cao Bằng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hạ Lang, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa: Ông Đàm Quang Vũ - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hạ Lang, tỉnh Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 27/2024/TLST-HS ngày 29/11/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 1084/2024/QĐXXST-HS ngày 11/12/2024 đối với bị cáo:

Thẩm Hoàng D, sinh ngày 14/9/1992, tại xã TL, huyện HL, tỉnh Cao Bằng.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm BB, xã TL, huyện HL, tỉnh Cao Bằng; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Thẩm Hoàng B1 (đã chết) và bà Thẩm Thị B2; Vợ: Triệu Thị H; con: Có 01 con, sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/8/2024 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hạ Lang, tỉnh Cao Bằng. *Có mặt.*

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Bà Đoàn Thị T - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Cao Bằng. *Vắng mặt có lý do.*

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:* Thẩm Thị B2, sinh năm 1968; Trú tại: BB, xã TL, huyện HL, tỉnh Cao Bằng. *Có mặt.*

- *Người làm chứng:*

+ Phương Đức H, sinh năm 1990

Trú tại: Xóm HB, xã TL, huyện HL, tỉnh Cao Bằng.

+ Nông Văn K, sinh năm 1990

Trú tại: Xóm ĐM, xã CV, huyện TK, tỉnh Cao Bằng.

+ Triệu Văn Đ, sinh năm 1998

Trú tại: Xóm BB, xã TL, huyện HL, tỉnh Cao Bằng.

Tất cả những người làm chứng đều vắng mặt không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 13 giờ 50 phút, ngày 13/8/2024, tổ công tác Công an huyện Hạ Lang phối hợp với Công an xã ĐQ làm nhiệm vụ tại khu vực xóm ĐK, xã ĐQ, huyện Hạ Lang thì phát hiện một đối tượng điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu xám đen, Biển kiểm soát (BKS) 11G1-026.xx đi từ hướng xã CV, huyện TK về xóm ĐK, xã ĐQ, có nhiều biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra, xác định nam thanh niên tên Thẩm Hoàng D, trú tại xóm BB, xã TL, huyện HL, kiểm tra người D phát hiện trong túi quần phía trước bên trái có 01 (một) gói nilon, bên trong có chứa 01 gói giấy bạc màu trắng chứa chất bột màu trắng. Đấu tranh khai thác tại chỗ D khai nhận số chất bột màu trắng là ma tuý, D vừa đi mua ở huyện TK về mục đích để sử dụng. Sự việc được lập biên bản tại chỗ, vật chứng được niêm phong và người được đưa về trụ sở để làm rõ.

Quá trình điều tra chứng minh được: Khoảng 12 giờ, ngày 13/8/2024, Phương Đức H gọi điện nhờ D đi mua ma tuý cho H sử dụng thì D đồng ý. Sau đó, H đưa cho D số tiền 380.000đ (ba trăm tám mươi nghìn đồng) và hẹn D mua về cho 01 (một) gói ma tuý. Sau khi nhận tiền, D điều khiển xe máy đi đến xóm ĐM, xã CV, huyện TK, trên đường đi gọi điện cho Nông Văn K, trú tại xóm ĐM để nhờ K đi mua ma tuý về cho D và hứa sẽ cho K sử dụng ma tuý cùng thì được K đồng ý. Khi đến đầu xóm ĐK, D gặp và đưa cho K số tiền 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) để nhờ K đi mua ma tuý. Sau đó, K đi đến xóm LP, xã ĐT, huyện TK để mua ma tuý với một người đàn ông không quen biết được 02 (hai) gói ma tuý với giá 300.000đ. Mua được ma tuý, K quay lại chỗ D đang đợi, cả hai cùng chia nhau sử dụng hết 01 (một) gói ma tuý tại gầm sàn đá cũ bỏ hoang trong xóm ĐM; gói ma tuý còn lại D cầm về nhằm mục đích đưa cho H, trên đường về D tách gói ma tuý này thành 02 (hai) gói nhỏ, lúc gặp H đi xe máy ngược chiều D dừng lại và đưa 01 (một) gói ma tuý cho H nhưng D không nói việc đã tự ý sử dụng ma tuý và chia ra để riêng cho mình. Sau khi nhận ma tuý, H đi xe máy về phía Thác BG, huyện TK, còn D đi về hướng xã ĐQ, huyện HL, khi đến khu vực xóm ĐK thì bị kiểm tra, phát hiện và bắt giữ.

Tại Cơ quan Điều tra, Thẩm Hoàng D khai nhận từ tháng 7 năm 2024 đến tháng 8/2024, D thường đến xóm LP, xã ĐT, huyện TK để mua ma tuý với những người đàn ông không rõ tên tuổi, mua bơm kim tiêm, nước cất mang về nhà, sau đó D gọi Triệu Văn Đ cùng xóm BB, xã TL xuống nhà, D là người pha ma tuý với nước cất vào bơm kim tiêm và đưa cho Đ sử dụng nhiều lần bằng hình thức chích ma tuý vào cơ thể tại buồng ngủ trong nhà ở của D. Cụ thể:

- Lần thứ nhất: Khoảng 22 giờ, ngày 11/7/2024, D chuẩn bị ma tuý, pha vào bơm kim tiêm và đưa cho Đ chích ma tuý vào cơ thể trên giường ngủ trong buồng của D.

- Lần thứ hai: Khoảng 23 giờ, ngày 06/8/2024, tương tự như lần thứ nhất, D chuẩn bị ma tuý, bơm kim tiêm và cho Đ chích ma tuý vào cơ thể trên giường ngủ trong buồng của D.

Ngoài ra, D thừa nhận còn được cho Đ sử dụng ma tuý nhiều lần khác nhưng không nhớ rõ thời gian.

Khi bắt bị cáo, Cơ quan Điều tra đã thu giữ: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu XIAOMI POCO M6 Pro, màu đen, màn hình cảm ứng đã qua sử dụng, số IMEI: 86754063960xx; 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu xám đen, biển kiểm soát 11G1-026.xx của Thẩm Hoàng D; 03 bơm kim tiêm, trong đó 02 bơm đã bóc vỏ ngoài còn gắn phần đầu bọc kim; 01 bơm kim tiêm còn mới, chưa sử dụng; 01 vỏ nhựa bảo quản bơm kim tiêm; 01 lọ thuỷ tinh dạng ống, phần đầu ống đã bị bẻ có nhãn hiệu NOVOCAIN 3% đã qua sử dụng. Chất bột màu trắng thu giữ của Thẩm Hoàng D được Công an huyện Hạ Lang cân có khối lượng tịnh 0,03g (không phẩy không ba gam), được Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng giám định là ma túy, loại Heroine. Về nguồn gốc số ma tuý D đã nhờ Nông Văn K đi mua với một người đàn ông không rõ tên tuổi, địa chỉ tại xóm LP, xã ĐT, huyện TK, tỉnh Cao Bằng.

Tại bản Cáo trạng số: 27/CT-VKSHL ngày 28/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hạ Lang đã truy tố bị cáo Thẩm Hoàng D về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" quy định tại điểm a khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự (BLHS).

Tại phiên tòa:

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện đúng như Cáo trạng phản ánh và cho rằng việc truy tố bị cáo về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" là đúng người, đúng tội, không oan.

Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ quan điểm truy tố bị cáo Thẩm Hoàng D về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"; áp dụng điểm a khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của BLHS. Đề nghị xử phạt Thẩm Hoàng D từ 07 năm đến 08 năm tù. Về vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS; các điểm a, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật TTHS: Tịch thu sung công 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu XIAOMI POCO M6 Pro, màu đen, màn hình cảm ứng đã qua sử dụng, số IMEI: 86754063960xx của bị cáo; Trả lại 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu xám đen, biển kiểm soát 11G1-026.xx cho bị cáo; Tịch thu tiêu hủy 03 bơm kim tiêm, trong đó 02 bơm đã bóc vỏ ngoài còn gắn phần đầu bọc kim, 01 bơm kim tiêm còn mới, chưa sử dụng, 01 vỏ nhựa bảo quản bơm kim tiêm và 01 lọ thuỷ tinh dạng ống, phần đầu ống đã bị bẻ có nhãn hiệu NOVOCAIN 3% đã qua sử dụng. Bị cáo được miễn án phí.

Người bào chữa cho bị cáo, vắng mặt tại phiên toà và có gửi bản bào chữa trình bày quan điểm: Nhất trí với quan điểm của Viện kiểm sát truy tố về tội

danh, tình tiết giảm nhẹ áp dụng đối với bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự do đó có nhân thân tốt, hoàn cảnh gia đình khó khăn, là người dân tộc thiểu số sống ở xã biên giới có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ đến mức án thấp nhất mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị và miễn án phí cho bị cáo.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, bà Thẩm Thị B2 trình bày: Bà là mẹ của bị cáo. Chiếc xe máy D bị thu giữ mặc dù đứng tên D nhưng toàn bộ số tiền mua xe là tiền do bà tích góp từ việc bán gia súc, gia cầm mà có, sau đó bà nhờ D đứng tên và đi mua xe máy để phục vụ đi lại cho gia đình, bà có cung cấp được tài liệu chứng minh vào năm 2022 bà có gửi số tiền 92.000.000đ (chín mươi hai triệu đồng) cho em trai là Thẩm Nông Thân tại Đắk Lắk, trong đó có 50.000.000đ (năm mươi triệu đồng) nhờ em cậu gửi cho D để mua xe máy khi D làm công nhân tại Bình Dương và có lên nhà cậu tại Đắk Lắk để nhận tiền mua xe, số tiền còn lại em cậu mượn để xây dựng nhà. Nay bà B2 đề nghị được trả lại chiếc xe máy để phục vụ việc đi lại cho gia đình.

Bị cáo không có ý kiến bào chữa, không tranh luận với các quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát và không có khiếu nại về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng, chỉ đề nghị được xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hạ Lang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hạ Lang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật TTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi mà bị cáo đã thực hiện và các yếu tố cấu thành tội phạm:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa, hoàn toàn phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra về thời gian, địa điểm, biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của những người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ nên có căn cứ khẳng định: Khoảng 12 giờ ngày 13/8/2024, Phương Đức H gọi điện nhờ Thẩm Hoàng D đi mua ma tuý, sau đó D lại nhờ Nông Văn K sang LP, xã ĐT, huyện TK để mua ma tuý với một người đàn ông không quen biết, mua được ma tuý khi D quay trở về đến xóm ĐK, xã ĐQ thì bị lực lượng chức năng phát hiện, bắt giữ. Tại Cơ quan Điều tra đã chứng minh được, từ tháng 7 năm 2024 đến tháng 8 năm 2024, D thường xuyên đến xóm LP, xã ĐT, huyện TK để mua ma tuý với những người đàn ông không rõ tên tuổi, mua bơm kim tiêm, nước cất mang về nhà, sau đó rủ Đ xuống nhà, D trực tiếp pha ma tuý với nước cất vào bơm kim tiêm và đưa cho Đ sử dụng nhiều lần bằng hình thức chích ma tuý vào cơ thể tại buồng ngủ trong nhà ở của D, cụ thể là 02 (hai) lần vào buổi tối các

ngày 11/7/2024 và ngày 06/8/2024. Mục đích D cho Đ sử dụng trái phép chất ma tuý nhằm có được niềm tin để dễ dàng mượn tiền hoặc có việc gì cũng dễ nhờ Đ giúp đỡ. Số ma túy bị thu giữ của D có khối lượng tịnh 0,03g (không phẩy không ba gam), được Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng giám định và kết luận là chất ma túy, loại Heroine.

Xét tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Khi thực hiện hành vi bị cáo nhận thức được việc tàng trữ, cung cấp ma túy, địa điểm, dụng cụ để tổ chức thực hiện việc sử dụng trái phép chất ma túy là những hành vi bị pháp luật nghiêm cấm nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện, hành vi của bị cáo được thực hiện một mình với lỗi cố ý trực tiếp, đồng thời khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đầy đủ năng lực hành vi và năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Trong hai ngày 11/7/2024 và 06/8/2024, việc D chuẩn bị dụng cụ và trực tiếp pha nước cất với ma tuý đưa cho Đ chích ma tuý vào cơ thể tại nhà ở của D, mỗi lần tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý là hành vi cấu thành tội phạm độc lập, do đó bị cáo thuộc trường hợp phạm tội 02 (hai) lần trở lên, đây là tình tiết định khung được quy định tại điểm a khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự. Hành vi của bị cáo có đủ các yếu tố cấu thành tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy". Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện đã truy tố và đề nghị mức án đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Đối với hành vi mua hộ ma tuý cho Phương Đức H của D, giữa H và D đã thống nhất chỉ cần mang về cho H 01 (một) gói ma tuý để sử dụng, việc D tự ý cùng K sử dụng 01 (một) gói và tách ra để riêng phần D thì H không biết, mục đích D giúp H mua ma tuý chỉ để được sử dụng ma tuý cùng nên không cấu thành tội mua bán trái phép chất ma tuý và hành vi tàng trữ khối lượng ma tuý 0,03g (không phẩy không ba gam) Heroine lúc D bị bắt quả tang không cấu thành tội tàng trữ trái phép chất ma tuý, tuy nhiên hành vi tàng trữ là hành vi độc lập nên Công an huyện Hạ Lang đã ra Quyết định xử phạt hành chính mức phạt 3.500.000đ đối với D là đúng quy định.

Đối với Nông Văn K, chưa có tiền án, tiền sự, việc K đi mua hộ ma tuý cho D chỉ với mục đích được D chia ma tuý cho sử dụng cùng, do đó hành vi của K không cấu thành tội mua bán trái phép chất ma tuý; tuy nhiên sau khi được D cho sử dụng ma tuý, K vẫn biết D vẫn cầm theo 01 (một) gói ma tuý về nhà nên K phải chịu trách nhiệm đối với 0,03g (không phẩy không ba gam) Heroine lúc D bị thu giữ khi bắt quả tang. Do đó, Công an huyện Hạ Lang đã ra Quyết định xử phạt hành chính mức phạt 3.500.000đ đối với K về hàng vi tàng trữ trái phép chất ma tuý là đúng quy định.

Đối với Phương Đức H, H đã nhận được 01 (một) gói ma tuý như thoả thuận với D, do vậy H không phải chịu trách nhiệm hình sự về số ma tuý mà D đã tự ý tách ra và bị thu giữ khi bị bắt quả tang. Đối với Triệu Văn Đ, là người gần nhà của D, khi được D gọi xuống nhà cho ma tuý để sử dụng không lấy tiền thì Đ đồng ý, trước khi sử dụng ma tuý giữa D và Đ không có sự bàn bạc, thống nhất từ trước, việc mua ma tuý, bơm kim và nước cất đều do D thực hiện, do đó Đ

không phải là đồng phạm với D về tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý. Tuy nhiên, Công an huyện Hạ Lang đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý đối với hành vi của Phương Đức H và Triệu Văn Đ với hình thức cảnh cáo là đúng quy định, đảm bảo tính răn đe, phòng ngừa tội phạm.

Đối với những người đàn ông không rõ nhân thân, lai lịch đã bán ma túy cho D và K tại xóm LP, xã ĐT, huyện TK, vì Cơ quan Điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ, do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo đều thành khẩn khai báo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS; ngoài ra bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS nên cần được áp dụng đối với bị cáo. Do đó, quan điểm của người bào chữa đề nghị giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo và đề nghị miễn án phí cho bị cáo là có căn cứ nên Hội đồng xét xử sẽ xem xét cân nhắc phù hợp với quy định của pháp luật.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy Thẩm Hoàng D bị lệ thuộc vào ma túy, hoàn cảnh gia đình khó khăn, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Về biện pháp tư pháp: Tịch thu sung công 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu XIAOMI POCO M6 Pro, màu đen, màn hình cảm ứng đã qua sử dụng, số IMEI: 86754063960xx của bị cáo là phương tiện liên lạc liên quan đến hành vi phạm tội; Tịch thu tiêu hủy 03 bơm kim tiêm, trong đó 02 bơm đã bóc vỏ ngoài còn gắn phần đầu bọc kim, 01 bơm kim tiêm còn mới, chưa sử dụng, 01 vỏ nhựa bảo quản bơm kim tiêm và 01 lọ thuỷ tinh dạng ống, phần đầu ống đã bị bẻ có nhãn hiệu NOVOCAIN 3% đã qua sử dụng, là công cụ để thực hiện hành vi vi phạm pháp luật và không có giá trị sử dụng; Đối với 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu xám đen, biển kiểm soát 11G1-026.xx được D sử dụng để đi mua ma tuý, mặc dù giấy tờ xe mang tên Thẩm Hoàng D, tuy nhiên toàn bộ số tiền mua xe là của bà B2 bỏ ra để mua xe với mục đích làm phương tiện sử dụng chung cho gia đình; đây là chiếc xe Dy nhất phục vụ việc đi lại cho gia đình, việc D lấy xe để đi mua ma túy bà B2 không biết, ngoài lần phạm tội này, không có tài liệu khác để chứng minh chiếc xe là phương tiện được D thường xuyên sử dụng để đi mua ma tuý, do đó cần trả lại chiếc xe máy cho bà B2.

[7]. Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn và có đơn xin miễn án phí nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Thẩm Hoàng D phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của BLHS. Xử phạt bị cáo Thẩm Hoàng D 07 (bảy) năm tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy", thời hạn chấp hành án phạt tù được tính từ ngày 13/8/2024.

3. Về biện pháp tư pháp: Áp dụng các điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS; các điểm a, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật TTHS;

- Tịch thu 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu XIAOMI POCO M6 Pro, màu đen, màn hình cảm ứng đã qua sử dụng, số IMEI: 86754063960xx của bị cáo để sung công quỹ Nhà nước;

- Tịch thu tiêu hủy 03 bơm kim tiêm, trong đó 02 bơm đã bóc vỏ ngoài còn gắn phần đầu bọc kim, 01 bơm kim tiêm còn mới, chưa sử dụng, 01 vỏ nhựa bảo quản bơm kim tiêm và 01 lọ thuỷ tinh dạng ống, phần đầu ống đã bị bẻ có nhãn hiệu NOVOCAIN 3% đã qua sử dụng;

- Trả lại 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu xám đen, biển kiểm soát 11G1-026.xx cho bị cáo.

Xác nhận các vật chứng nêu trên đã được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hạ Lang, tỉnh Cao Bằng.

4. Về án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Thẩm Hoàng D được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật TTHS. Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bà Thẩm Thị B2 có quyền kháng cáo phần liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ tại Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh;
- Sở tư pháp;
- VKSND tỉnh;
- VKSND huyện;
- Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- UBND xã TL (bằng t/báo);
- Bị cáo;
- Lưu.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Sầm Đức Hiệp