

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĂN QUAN
TỈNH LẠNG SƠN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 11/2025/HS-ST
Ngày 18-6-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN QUAN, TỈNH LẠNG SƠN

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thu Hường

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nông Văn Hưng

Ông Nông Văn Hoàng

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Lục Quỳnh Trâm – Thư ký Toà án nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa:** Ông Nông Quang Thịnh - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 6 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 10/2025/TLST-HS ngày 05 tháng 6 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2025/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 6 năm 2025 đối với bị cáo:

Vy Văn H (Tên gọi khác: Không có); sinh ngày 19 tháng 11 năm 1974 tại xã K, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký thường trú: Thôn N, xã K, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; chỗ ở hiện nay: Phố Đ, thị trấn V, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Dược sĩ; Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam, đang sinh hoạt tại chi bộ **Khoa C, Đảng bộ Trung tâm y tế huyện V**, đã bị đình chỉ sinh hoạt đảng kể từ ngày 06/6/2025; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vi Văn Đ (Vy Xuân Đ), sinh năm 1939 và bà Vi Thị M, sinh năm 1939; vợ: Hoàng Thị L, sinh năm 1979; con: Có 02 con, sinh năm 2009 và 2018; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Chưa bị kết án, chưa bị xử lý hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 17/02/2025 đến nay. Có mặt.

- **Bị hại:** Ông Hoàng Văn N, sinh năm 1965, địa chỉ: Phố Đ, thị trấn V, huyện V, tỉnh Lạng Sơn (Đã chết).

- **Người đại diện hợp pháp của bị hại:**

1. Bà Thân Thị N, sinh năm 1971, địa chỉ: Phố Đ, thị trấn V, huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

2. Chị Hoàng Bích T, sinh năm 1994, địa chỉ: Phố Đ, thị trấn V, huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

3. Anh Hoàng Hữu T, sinh năm 1996, địa chỉ: Phố Đ, thị trấn V, huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Nguyễn Nông Ngọc K, sinh năm 1994, địa chỉ: Thôn C, xã T, huyện T, thành phố Hà Nội. Có mặt.

2. Bà Hoàng Thị L, sinh năm 1979, địa chỉ: Phố Đ, thị trấn V, huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 31/01/2025 Vy Văn H điều khiển xe ô tô 05 chỗ, biển kiểm soát 12A-124.53, nhãn hiệu HUYNDAI KONA, màu sơn đỏ chở theo vợ là Hoàng Thị L và 02 con là Vy Thị Trà M, sinh năm 2009 và Vy Hoàng P, sinh năm 2018 di chuyển theo hướng xã Đ – thị trấn V. Xe ô tô 12A-124.53 đạt tiêu chuẩn hiện hành về an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường đến ngày 16/4/2026. Khoảng 15 giờ 45 phút cùng ngày, khi đi đến km 25+118 quốc lộ 1B, thuộc địa phận phố N, thị trấn V, huyện V, Vy Văn H điều khiển xe ô tô đi lấn sang làn đường bên trái đâm vào xe mô tô nhãn hiệu HONDA Future, màu sơn nâu, vàng, đen, biển kiểm soát 12U1-029.64 do Hoàng Văn N điều khiển đi ngược chiều, ngồi sau là bà Thân Thị N. Khi tai nạn xảy ra xe ô tô của Vy Văn H rơi xuống tà luy âm bên trái đường theo hướng xã Đ – thị trấn V, bánh sau bên trái xe ô tô đè lên người Hoàng Văn N, bà Thân Thị N bị ngã văng ra bờ ruộng bên cạnh. Hậu quả Hoàng Văn N tử vong, bà Thân Thị N bị thương tích 23%, 02 phương tiện bị hư hỏng, thiệt hại của chiếc xe mô tô biển kiểm soát 12U1-029.64 là: 8.020.000 đồng, thiệt hại của chiếc xe ô tô biển kiểm soát 12A-124.53 là: 69.550.000 đồng.

Căn cứ kết quả khám nghiệm hiện trường, sơ đồ, bản ảnh hiện trường cùng các tài liệu, chứng cứ thu thập được, xác định: Hiện trường vụ tai nạn (theo hướng Đ - T) là đoạn đường hơi cong về bên phải, mặt đường trải nhựa rộng 5,90m, làn đường bên trái rộng 3,00m, làn đường bên phải rộng 2,90m. Lề đường bên phải rộng 1,00m, lề đường bên trái rộng 0,90m. Tiếp đến là ta luy âm, bên dưới ta luy âm có cống thoát nước bê tông rộng 1,22m, dài 2,22m. Tiếp giáp với đập chắn nước dài 3,20m. Tim đường có vạch kẻ đơn, nét đứt màu vàng dùng để phân chia thành hai chiều xe chạy ngược chiều nhau. Hai đầu đoạn đường nơi xảy ra tai nạn không có biển báo hiệu. Xác định điểm va chạm là đầu dấu vết số 01 trên sơ đồ hiện trường, là dấu vết cày đứt đoạn, có chiều hướng Đ - T, đầu vết cách mép đường bên trái là 0,20m, cuối vết cách mép đường bên trái là 1,00m, điểm va chạm nằm trên phần đường trái hướng Đ - T, lỗi trong vụ tai nạn hoàn toàn là do Vy Văn H gây ra.

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn và xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể đối với Vy Văn H là 0,000 miligam/lít khí thở và âm tính với ma túy. Kết luận giám định số 206/KL-KTHS ngày 14/02/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn: Không tìm thấy Ethanol (cồn) và chất ma túy thường gặp (heroin, morphine, ketamine, methamphetamine, MDMA, THC...) trong mẫu máu thu của Vy Văn H gửi giám định.

Kết luận giám định tử thi số 196/KL-KTHS ngày 12/02/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn: Nguyên nhân chết của Hoàng Văn N là: Đa chấn thương (chấn thương ngực-bụng kín; gãy xương cánh tay và xương đùi trái). Kết luận giám định số 207/KL-KTHS ngày 14/02/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Lạng Sơn: Không tìm thấy Ethanol và các chất ma túy thường gặp (Heroin, Morphine, 6MAM, Ketamine, Methamphetamine, MDMA, THC...) trong mẫu máu thu của Hoàng Văn N gửi giám định. Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 114/KLTTCT-TTPY ngày 16/4/2025 của Trung tâm Pháp y tỉnh Lạng Sơn, tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của bà Thân Thị N tại thời điểm giám định là: 23% (Hai mươi ba phần trăm).

Kết luận giám định kỹ thuật số 60/GĐKT-ĐK, ngày 19/4/2025 của Công ty cổ phần đăng kiểm xe cơ giới Lạng Sơn đối với xe mô tô biển kiểm soát 12U1-029.64 và xe ô tô biển kiểm soát 12A-124.53, khi xảy ra tai nạn các hệ thống an toàn của phương tiện đầy đủ, hoạt động bình thường và đảm bảo an toàn kỹ thuật.

Kết luận giám định số 356/KL-KTHS ngày 24/4/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn đối với tập tin video tên “VIDEO31012025.mp4” gửi giám định không phát hiện cắt ghép, chỉnh sửa. Kết luận giám định số 357/KL-KTHS ngày 24/4/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn đối với tập tin video “20250131_154827_Front_3min_impact” gửi giám định không phát hiện cắt ghép, chỉnh sửa.

Kết luận định giá tài sản số 07/KL-ĐGTS ngày 28/4/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện V: (1) Giá trị thiệt hại của chiếc xe mô tô biển số 12U1-029.64, nhãn hiệu HONDA Future, màu sơn nâu, vàng, đen là: 8.020.000 đồng (Tám triệu không trăm hai mươi nghìn đồng); (2) Giá trị thiệt hại của chiếc xe ô tô biển số 12A-124.53, nhãn hiệu HUYNDAI Kona, màu sơn đỏ là: 69.550.000 đồng (Sáu mươi chín triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng).

Tại bản Cáo trạng số 10/CT-VKSVQ ngày 03/6/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Vy Văn H về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Vy Văn H trình bày: Ngày 31/01/2025 bị cáo điều khiển xe ô tô Hyundai KONA, biển kiểm soát 12A – 124.53 cùng vợ và 02 con từ thị trấn V về quê ở Thôn N, xã K chúc tết. Khoảng 15 giờ ngày 31/01/2025 bị cáo điều khiển xe ô tô nêu trên chở vợ con về nhà tại phố Đ, thị trấn V, khi đi đến đoạn đường của thuộc phố N, thị trấn V, huyện V, bị cáo do không chú ý quan sát đã điều khiển xe ô tô đi lấn sang làn đường ngược

chiều và đâm vào chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Future màu nâu, vàng, đen do ông Hoàng Văn N điều khiển chở bà Thân Thị N đi theo hướng thị trấn V sang xã Đ. Sau khi va chạm xảy ra thì xe ô tô của Vy Văn H kéo theo xe mô tô của ông Hoàng Văn N rơi xuống ruộng bên trái đường theo hướng Đ – thị trấn V. Khi Vy Văn H ra khỏi xe ô tô thì thấy bánh xe phía sau bên trái đè lên người ông Hoàng Văn N. Một lát sau người dân đến hỗ trợ lật xe ô tô để đưa ông Hoàng Văn N lên đường sơ cứu và đưa đến Trung tâm y tế huyện V cấp cứu nhưng ông Hoàng Văn N đã tử vong. Trước khi lái xe, bị cáo Vy Văn H không sử dụng rượu bia hay chất kích thích. Thời điểm xảy ra tai nạn trên đường ít xe qua lại, mặt đường khô ráo không trơn trượt, không có chướng ngại vật, Vy Văn H không vượt xe ai và cũng không có xe nào xin vượt, nguyên nhân xảy ra tai nạn do Vy Văn H không quan sát xe đi ngược chiều nên đi lấn sang làn đường ngược chiều, phần đầu xe bên trái ô tô đâm vào phần hông bên trái xe mô tô. Bị cáo thừa nhận tai nạn xảy ra hoàn toàn do lỗi của bị cáo và Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố đúng người, đúng tội. Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo và gia đình đã chủ động bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại tổng số tiền 530.000.000 đồng. Về các vật chứng trong vụ án, bị cáo đã được cơ quan cảnh sát điều tra trả lại xe ô tô và giấy tờ có liên quan nên không yêu cầu, đề nghị gì.

Người đại diện hợp pháp của bị hại Hoàng Văn N là bà Thân Thị N, chị Hoàng Bích T, anh Hoàng Hữu T thống nhất trình bày: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 31/01/2025 ông Hoàng Văn N điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Future màu nâu, vàng, đen chở bà Thân Thị N từ thị trấn V đi sang xã Đ, huyện V để chúc tết họ hàng, cùng đi có vợ chồng chị Hoàng Bích T và anh Nguyễn Nông Ngọc K điều khiển xe mô tô đi phía sau xe ông Hoàng Văn N. Khi đi đến đoạn đường cua thuộc phố N, thị trấn V thì gặp xe ô tô màu đỏ của bị cáo Vy Văn H đi ngược chiều hướng Đ – thị trấn V với tốc độ cao, lấn sang làn đường của ông Hoàng Văn N và va chạm với xe mô tô ông Hoàng Văn N đang điều khiển rồi lao xuống tà luy phía bên phải theo chiều thị trấn V – Đ, bà Thân Thị N bị văng ra bờ ruộng, ông Hoàng Văn N bị bánh xe ô tô phía sau bên trái đè lên người dẫn đến tử vong, bà Thân Thị N bị thương tích 23%. Bà Thân Thị N, chị Hoàng Bích T, anh Hoàng Hữu T đã được thông báo các kết luận giám định, định giá và nhất trí. Về vấn đề bồi thường thiệt hại, gia đình bà Thân Thị N đã được bị cáo Vy Văn H bồi thường thiệt hại đầy đủ về tính mạng, sức khỏe và tài sản nên không có yêu cầu gì khác. Về các vật chứng trong vụ án, gia đình bị hại đã được trả lại tài sản và các giấy tờ nhân thân của bị hại Hoàng Văn N nên không có yêu cầu gì.

Người làm chứng Nguyễn Nông Ngọc K trình bày: Anh Nguyễn Nông Ngọc K là con rể bị hại Hoàng Văn N. Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 31/01/2025 ông Hoàng Văn N điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Future chở bà Thân Thị N từ thị trấn V đi sang xã Đ, huyện V để chúc tết họ hàng, anh Nguyễn Nông Ngọc K đeo vợ là Hoàng Bích T đi xe mô tô phía sau xe ông Hoàng Văn N. Khi đi đến đoạn đường cua thuộc phố N, thị trấn V, huyện V gặp xe ô tô màu đỏ của bị cáo Vy Văn H đi ngược chiều hướng Đ – thị trấn V với tốc độ cao, lấn sang làn đường của ông Hoàng Văn N và va chạm với xe mô tô ông Hoàng Văn N đang điều khiển rồi lao xuống tà luy phía bên phải theo chiều thị trấn V – Đ, bà Thân

Thị N bị văng ra bờ ruộng, ông Hoàng Văn N bị bánh xe ô tô phía sau bên trái đè lên người. Anh Nguyễn Nông Ngọc K cùng vợ đã gọi người dân xung quanh hỗ trợ lật chiếc xe ô tô của bị cáo Vy Văn H lên để đưa ông Hoàng Văn N lên bờ đường sơ cứu rồi đưa đến Trung tâm y tế huyện V cấp cứu. Nhưng do vết thương quá nặng, ông Hoàng Văn N đã tử vong.

Người làm chứng Hoàng Thị L trình bày: Chị Hoàng Thị L là vợ bị cáo Vy Văn H. Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 31/01/2025 vợ chồng chị Hoàng Thị L cùng 02 con đi chúc tết từ Thôn N, xã K về nhà tại phố Đ, thị trấn V, di chuyển bằng xe ô tô nhãn hiệu Huyndai KONA màu đỏ, biển kiểm soát 12A – 124.53 do bị cáo Vy Văn H điều khiển, Vy Trà My ngồi ghế phụ, chị Hoàng Thị L và cháu Vy Hoàng P ngồi ghế sau. Khi đi đến đoạn đường cua thuộc phố N, thị trấn V, huyện V thì bị cáo Vy Văn H có điều khiển xe ô tô đi lấn sang làn đường ngược chiều và đâm vào chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Future do ông Hoàng Văn N điều khiển chở bà Thân Thị N đi theo hướng thị trấn V sang xã Đ. Hậu quả cả xe ô tô của Vy Văn H và xe mô tô của Hoàng Văn N đều rơi xuống bờ vực cạnh đường, ông Hoàng Văn N bị mắc kẹt dưới gầm xe ô tô. Khoảng lâu sau thì có nhiều người đến giúp lật xe để đưa ông Hoàng Văn N lên bờ đường sơ cứu rồi đưa đến Trung tâm y tế huyện V để cấp cứu nhưng ông Hoàng Văn N đã tử vong.

Trong phần tranh luận, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Vy Văn H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, 50, 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Vy Văn H từ 12 tháng đến 18 tháng tù cho hưởng án treo; ấn định thời gian thử thách từ 24 tháng đến 36 tháng, không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Không xem xét do bị cáo đã bồi thường xong cho gia đình bị hại, trả lại cho bị cáo Vy Văn H số tiền 200.000.000 đồng bị cáo đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện V để bồi thường, khắc phục hậu quả. Về xử lý vật chứng: Không xem xét giải quyết do cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại tài sản cho bị cáo và gia đình bị hại. Về án phí: Đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo do bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú tại vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với Kiểm sát viên. Những người đại diện hợp pháp của bị hại nhất trí với bản luận tội của Kiểm sát viên về tội danh, bồi thường thiệt hại và các vấn đề khác, riêng mức hình phạt đề nghị áp dụng mức hình phạt cao nhất khung hình phạt đối với bị cáo.

Lời nói sau cùng, bị cáo nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, phù hợp với biên bản hiện trường, các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Vì vậy, có đủ cơ sở để kết luận: Ngày 31/01/2025, bị cáo Vy Văn H đã điều khiển chiếc xe ô tô nhãn hiệu HUYNDAI KONA màu đỏ, biển kiểm soát 12A-124.53 đến km 25+118 quốc lộ 1B, thuộc địa phận phố N, thị trấn V, huyện V do không tập trung lái xe, không chú ý quan sát và giảm tốc độ, đi lấn sang làn đường bên trái đâm vào xe mô tô biển kiểm soát 12U1-029.64 do ông Hoàng Văn N điều khiển đi ngược chiều, ngồi sau là bà Thân Thị N. Khi tai nạn xảy ra xe ô tô của Vy Văn H rơi xuống tà luy âm bên trái đường theo hướng Đ – thị trấn V, bánh sau bên trái xe ô tô đè lên người ông Hoàng Văn N, bà Thân Thị N bị ngã văng ra bờ ruộng bên cạnh. Hậu quả ông Hoàng Văn N tử vong, bà Thân Thị N bị thương tích 23%, 02 phương tiện bị hư hỏng, thiệt hại của chiếc xe mô tô biển kiểm soát 12U1-029.64, nhãn hiệu HONDA Future, màu sơn nâu, vàng, đen là: 8.020.000 đồng, thiệt hại của chiếc xe ô tô biển kiểm soát 12A-124.53, nhãn hiệu HUYNDAI KONA, màu sơn đỏ là: 69.550.000 đồng.

[3] Hành vi của bị cáo Vy Văn H đã vi phạm khoản 1 Điều 10 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ quy định: *"Người tham gia giao thông đường bộ phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định, chấp hành báo hiệu đường bộ và các quy tắc giao thông đường bộ khác"*; vi phạm khoản 3 Điều 12 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ: *" 3. Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải quan sát, giảm tốc độ hoặc dừng lại để bảo đảm an toàn trong các trường hợp sau đây:... h) Tránh xe đi ngược chiều hoặc khi cho xe đi phía sau vượt; khi có tín hiệu xin đường, tín hiệu khẩn cấp của xe đi cùng chiều phía trước"*. Bị cáo Vy Văn H khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông gặp xe ngược chiều đã không giảm tốc độ mà đánh lái sang bên trái, đi không đúng làn đường gây tai nạn cho ông Hoàng Văn N làm nạn nhân tử vong, bà Thân Thị N bị thương tích 23%. Như vậy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Quan truy tố bị cáo Vy Văn H về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[4] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo thấy rằng, hành vi của bị cáo đã vi phạm các quy định về tham gia giao thông đường bộ, xâm phạm trực tiếp tính mạng, sức khỏe và tài sản của người khác, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Mặc dù lỗi của bị cáo là vô ý đối với thiệt hại xảy ra nhưng bị cáo đã chủ quan, bất cẩn khi tham gia giao thông gây thiệt hại nghiêm trọng về tính mạng, sức khỏe và tài sản của

người khác, cần phải xử lý nghiêm để phòng ngừa tội phạm. Tuy nhiên, để quyết định hình phạt cần cân nhắc nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, thái độ của bị cáo đối với hành vi và hậu quả thiệt hại xảy ra.

[5] Về nhân thân: Bị cáo chưa bị kết án, chưa bị xử lý hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật nên có nhân thân tốt. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; sau khi gây tai nạn, bị cáo đã chủ động bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại 530.000.000 đồng. Bị cáo là người có nhiều thành tích trong công tác, được Bộ trưởng Bộ y tế tặng Kỷ niệm chương “Vì sức khỏe nhân dân”; được Giám đốc Sở y tế tỉnh Lạng Sơn tặng danh hiệu Chiến sĩ thi đua cơ sở năm 2022 và được tặng các Giấy khen năm 2018, 2004, 2013 của cơ quan Nhà nước có thẩm quyền. Bị cáo có bố đẻ Vy Xuân Đ (tức Vi Văn Đ) được tặng Huân chương kháng chiến chống Mỹ hạng Nhì, Bằng khen của Tổng cục thống kê, Giấy khen của Ban chấp hành Trung ương Hội Nông dân Việt Nam; Ngày 26/4/2025 Trung tâm y tế huyện V có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo; ngày 17/6/2025 UBND thị trấn V, huyện V có văn bản xác nhận bị cáo luôn chấp hành tốt chủ trương của đảng, pháp luật của Nhà nước, nghĩa vụ của công dân nơi cư trú, đề nghị Tòa án tạo điều kiện cho bị cáo được hưởng án treo để cải tạo tại địa phương. Vì vậy, Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng các giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về hình phạt chính, Hội đồng xét xử thấy rằng, bị cáo Vy Văn H khi tham gia giao thông có giấy phép lái xe hợp lệ, xe của bị cáo đủ điều kiện an toàn kỹ thuật khi tham gia giao thông, khi điều khiển xe ô tô tham gia giao thông bị cáo không sử dụng rượu bia hoặc các chất kích thích khác nhưng vi phạm các quy định về tham gia giao thông đường bộ, gây thiệt hại nghiêm trọng cho tính mạng, sức khỏe và tài sản của người khác. Tuy nhiên, bị cáo không cố ý gây thiệt hại cho người khác, sau khi gây thiệt hại đã chủ động thăm hỏi, bồi thường khắc phục hậu quả. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, nhân thân tốt, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 và 05 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử cân nhắc xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc nhưng không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, cho bị cáo được hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách để bị cáo cải tạo, tu dưỡng, rèn luyện thành công dân có ích cho xã hội. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo đang cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có lỗi vô ý khi phạm tội nên không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Trong quá trình điều tra, bị cáo và gia đình bị hại đã thỏa thuận thống nhất và bồi thường xong số tiền 530.000.000 đồng theo biên bản thỏa thuận bồi thường trách nhiệm dân sự ngày 31/5/2025.

Tại phiên tòa, những người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử ghi nhận việc bồi thường của bị cáo đối với bị hại. Đối với số tiền 200.000.000 đồng bị cáo đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện V theo biên lai thu tiền số 0003303 ngày 08/5/2025 để bồi thường, khắc phục hậu quả cần trả lại cho bị cáo.

[9] Về xử lý vật chứng: Ngày 19/5/2025 Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an tỉnh Lạng Sơn đã trả lại xe ô tô nhãn hiệu HUYNDAI KONA màu đỏ, biển kiểm soát 12A-124.53 cùng toàn bộ giấy tờ xe, giấy phép lái xe hạng B2 cho Vy Văn H; trả lại xe mô tô nhãn hiệu HONDA FUTURE màu nâu vàng đen biển kiểm soát 12U1-029.64 cùng giấy phép lái xe hạng A1, giấy chứng nhận đăng ký xe mang tên Hoàng Văn N cho bà Thân Thị N là vợ ông Hoàng Văn N. Việc xử lý vật chứng của Cơ quan cảnh sát điều tra đảm bảo theo quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Xét đề nghị của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn về tội danh, mức hình phạt và các nội dung khác của vụ án là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11] Về án phí: Bị cáo là người bị kết án, thuộc trường hợp người dân tộc thiểu số cư trú tại vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, yêu cầu được miễn án phí nên được miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm theo điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14.

[12] Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 50, khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136; Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Căn cứ vào các Điều 584, 585, 586, 589, 590, 591 Bộ luật Dân sự;

Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 12, Điều 15, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Vy Văn H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Vy Văn H 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 (Ba) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Vy Văn H cho Ủy ban nhân dân thị trấn V, huyện V, tỉnh Lạng Sơn

giám sát, giáo dục; gia đình bị cáo Vy Văn H có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Xác nhận bị cáo Vy Văn H đã bồi thường xong toàn bộ thiệt hại về tính mạng, sức khỏe, tài sản đối với bị hại Hoàng Văn N và bà Thân Thị N số tiền 530.000.000 đồng (Năm trăm ba mươi triệu đồng) theo biên bản thỏa thuận bồi thường thiệt hại ngày 31/5/2025. Trả lại cho bị cáo Vy Văn H số tiền 200.000.000 đồng (Hai trăm triệu đồng) đã nộp theo biên lai thu tiền số 0003303 ngày 08/5/2025 của Chi cục thi hành án dân sự huyện V để khắc phục hậu quả.

4. Về án phí: Bị cáo Vy Văn H được miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn;
- CQCSĐT Công an tỉnh Lạng Sơn;
- CQ THAHS CA tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS huyện V, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo; Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu: Hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Thu Hường