

Bản án số: 136/2021/HSST

Ngày 25 - 8 - 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SƠN LA**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Minh Hải

*Thẩm phán:* Ông Đỗ Tuấn Long

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Quàng Thị Dung, bà Bùi Thị Đào, ông Nguyễn Văn Khiển

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Quàng Hồng Nết - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa:*** Ông Đặng Ngọc Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 8 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 146/2021/TLST-HS ngày 28 tháng 7 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử vụ án số: 231/2021/QĐXXST-HS ngày 09/8/2021 đối với bị cáo:

**Là Văn P;** tên gọi khác: Không; sinh ngày 01/12/1976. Nơi cư trú: Bản Bĩa Ban, xã Chiềng Bằng, huyện Q, tỉnh S; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Không biết chữ; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Là Văn Than và con bà Là Thị Cháp (đã chết); có vợ Là Thị Túy và 02 con (con lớn sinh năm 1997, con nhỏ sinh năm 1999); tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/4/2021 đến nay. Có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Nguyễn Bá Linh - Luật sư thuộc Đoàn luật sư tỉnh Sơn La. Có mặt.

- *Bị hại:* Là Văn G; sinh năm 1975; địa chỉ: Bản Bĩa Ban, xã Chiềng Bằng, huyện Q, tỉnh S (đã chết).

- *Người đại diện theo pháp luật của bị hại:*

+ Ông Là Văn Dinh; bà Là Thị Nường; bà Là Thị Nhung; anh Là Văn Thắng; Điều trú tại: Bản Bĩa Ban, xã Chiềng Bằng, huyện Q, tỉnh S. (Ông Dinh, bà Nường: vắng mặt, bà Nhung, anh Thắng: có mặt).

+ Chị Là Thị Lỗi; địa chỉ: Bản Bình Yên, xã Chiềng On, huyện Q, tỉnh S. (Có mặt)

- *Người đại diện theo ủy quyền:* Ông Là Văn Liên; địa chỉ: Bản Bình Yên, xã Chiềng On, huyện Q, tỉnh S. (Có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Bà Là Thị Túy; địa chỉ: Bản Bĩa Ban, xã Chiềng Bằng, huyện Q, tỉnh S. (Có mặt).

- *Người làm chứng:*

+ Ông Là Văn Yên; địa chỉ: Bản Ba Nhất, xã Chiềng Bằng, huyện Q, tỉnh S. (Có mặt).

+ Ông Là Văn Thương; địa chỉ: Bản Bĩa Ban, xã Chiềng Bằng, huyện Q, tỉnh S. (Có mặt).

- *Người phiên dịch cho bị cáo:* Bà Điều Thị Hính; địa chỉ: Tổ 14, phường Chiềng Sinh, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La. (Có mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trưa ngày 09/4/2021, Là Văn P tổ chức bữa cơm mời họ hàng anh em đến mừng đăng ký kết hôn của con gái, tại nhà ở bản Bĩa Ban, xã Chiềng Bằng huyện Quỳnh Nhai, dự bữa cơm hôm đó có Là Văn G, sinh năm 1975 là anh vợ của P; có Là Văn Yên, sinh năm 1975, trú tại bản Ba Nhất, xã Chiềng Bằng, Quỳnh Nhai, Sơn La; có Là Văn Thương; sinh năm 1962, trú tại Bản Bĩa Ban, xã Chiềng Bằng, huyện Quỳnh Nhai, Sơn La và nhiều bà con cùng bản tuy nhiên chỉ có 4 người nêu trên ngồi ăn uống rượu đến khoảng 17 giờ cùng ngày.

Do thời tiết nóng Là Văn G cởi trần, mặc quần soóc ngồi uống rượu cùng P, Yên, Thương. Trong lúc uống rượu P và G xảy ra mâu thuẫn cãi nhau, G văng tục với P bằng tiếng dân tộc Thái nên P đứng dậy ra hiên nhà lấy con dao nhọn dài 37cm rồi quay vào đứng đối diện với G và nói: “dao đây, mày muốn chết không?” G đứng dậy dướn bụng về phía P thách đố “chém được thì chém đi”. P cầm dao dí mũi dao sát vào bụng của G. G tiếp tục thách đố P “đâm đi, đâm đi”, P liền đâm một nhát vào bụng G, G dùng tay phải cầm vào mũi dao, P liền rút dao ra khỏi vết đâm nên G bị thương ở ngón 2 tay phải. Sau đó G chạy xuống sân nhà nằm xuống đất, ruột lòi ra ngoài qua vết thương, chị Là Thị Túy (vợ P) thấy vậy nên tri hô mọi người đến giúp, ông Là Văn Hiếu chạy đến nhà P, thấy ông Hiếu, P bảo “Em đâm G rồi, em sẽ đi tù”. Ông Hiếu liền túm cổ áo P nói: “Tại sao mày lại đâm thằng G, con dao ở đâu”. P nói không biết, ông Hiếu lên nhà tìm thì phát hiện một con dao nhọn dài 37cm (Chuôi gỗ dài 14cm, lưỡi dài 23cm) tại vị trí hiên nhà gần cửa ra vào nên cầm xuống hỏi P có phải con dao đâm G không, P trả lời “Ừ”.

Là Văn G được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện Quỳnh Nhai nhưng do vết thương quá nặng đã tử vong sau đó.

Anh Là Văn Hiếu đem con dao về cất giữ rồi giao nộp cho Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Sơn La ngày 09/4/2021, Cơ quan điều tra đã tiến hành cho Là Văn P nhận dạng xác định con dao ông Hiếu đã giao nộp là hung khí sử dụng để gây án.

Hiện trường là nhà ở của Là Văn P tại bản Bĩa Ban, xã Chiềng Bằng, huyện Quỳnh Nhai là ngôi nhà sàn bằng gỗ 4 gian, lợp ngói Pro xi măng, phát hiện trên sàn nhà có nhiều vết dịch màu nâu đỏ dạng nhỏ giọt.

Phía góc trong nhà hướng Tây Nam có 01 mâm cơm đang dùng dở, chiếu dài dưới mâm cơm bám dính dịch màu nâu đỏ.

Kết quả khám nghiệm tử thi: Xác định tử thi là Là Văn G; sinh năm 1975; trú tại Bản Bĩa Ban, xã Chiềng Bằng, huyện Quỳnh Nhai. Phát hiện tại mặt trước ngoài đốt 1, ngón 2 tay phải có vết rách da nằm ngang, bờ mép sắc gọn kích thước 2,5 cm x 2 cm sâu đến xương, khép miệng; Tại vị trí bụng phải ngang rốn cách 1.3 cm có vết thương bờ mép sắc gọn nằm dọc chiều từ trước ra sau, từ phải sang trái, kích thước 4cm x 0,7cm, khép miệng, vết thương dài 4.1 cm thấu vào ổ bụng, làm thủng ruột, trong thành bụng rách kích thước 2,5cm x 1 cm, làm lòi phần quai ruột ra ngoài.

Cơ quan điều tra đã tiến hành giám định nguyên nhân chết của Là Văn G và giám định ADN chất dịch màu nâu thu giữ tại hiện trường dính trên chiếu và trên con dao xác định là hung khí gây án do ông Hiếu giao nộp.

Kết luận giám định pháp y về tử thi số 932/GĐPY ngày 05/5/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Sơn La xác định nguyên nhân chết của Là Văn G “sốc mất máu cấp không hồi phục do vết thương thấu bụng, thủng tiểu tràng, mạc treo tiểu tràng”.

Kết luận giám định pháp y về ADN số 196/21/TC-ADN ngày 07/5/2021 của Viện pháp y Quốc Gia kết luận: thử định tính phát hiện nhanh vết máu người trên mẫu cần giám định ký hiệu A1 (con dao ông Là Văn Hiếu giao nộp), A2 (mảnh chiếu thu tại hiện trường ngày 09/4/2021): Dương tính; ADN thu từ mẫu cần giám định ký hiệu A1, A2 trùng khớp hoàn toàn với ADN của Là Văn G.

Thực nghiệm điều tra ngày 11/6/2021: kết quả Là Văn P đã thực hiện lại toàn bộ hành vi của mình phù hợp với lời khai của nhân chứng Là Văn Yên, Là Văn Thương.

Vật chứng thu giữ: 01 con dao nhọn dài 37 cm; 01 quần bò (quần lửng); 01 chiếc quần đùi màu đen và 01 chiếc phong bì niêm phong dị vật thu giữ khi khám nghiệm tử thi.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị hại yêu cầu bồi thường số tiền 350.000.000đ (ba trăm năm mươi triệu đồng); gia đình Là Văn P đã trả 46.703.000đ (bốn mươi sáu triệu bảy trăm linh ba nghìn đồng).

Tại cáo trạng số: 84/CTr-VKS – P2 ngày 27/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La truy tố Là Văn P về tội Giết người theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo như cáo trạng và đề nghị: Tuyên bố bị cáo Là Văn P phạm tội Giết người.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Là Văn P từ 18 đến 20 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật, gồm tiền mai táng phí, tiền bồi thường tổn thất tinh thần không quá một trăm lần mức lương tối thiểu, khấu trừ số tiền gia đình bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại.

Về vật chứng đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

- Người đại diện theo pháp luật của bị hại và người đại diện theo ủy quyền ông Là Văn Liên tiếp tục yêu cầu bị cáo bồi thường tổn thất về tinh thần, tiền đền bù ngày công lao động nếu bị cáo còn sống, tiền mai táng phí tổng cộng là 350.000.000đ (ba trăm năm mươi triệu đồng).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Là Thị Túy không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả số tiền đã bồi thường cho gia đình bị hại.

- Quan điểm của luật sư Nguyễn Bá Linh bào chữa cho bị cáo: Nhất trí với Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng. Bị cáo sống ở vùng sâu vùng xa, trình độ nhận thức hiểu biết về pháp luật còn hạn chế, phạm tội lần đầu, gia đình bị cáo tích cực khắc phục hậu quả, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất khung hình phạt.

- Bị cáo Là Văn P thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng và luận tội của Viện kiểm sát đã quy kết và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Luật sư, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Là Văn P và Là Văn G (bị hại trong vụ án) có mối quan hệ gia đình, vợ của P là em gái ruột của G. Ngày 09/4/2021, tại nhà ở của P địa chỉ bản Bĩa Ban, xã

Chiềng Bằng, huyện Quỳnh Nhai, Sơn La do mâu thuẫn trong lúc uống rượu P đã dùng một con dao dài 37cm đâm một nhát vào bụng của Là Văn G. Hậu quả G tử vong trên đường đi cấp cứu.

Hành vi của bị cáo được chứng minh bằng các căn cứ sau:

- Biên bản khám nghiệm hiện trường của Cơ quan cảnh sát điều tra công an tỉnh Sơn La lập hồi 21 giờ 05 phút ngày 09/4/2021; sơ đồ hiện trường và bản ảnh chụp hiện trường nơi xảy ra vụ án; biên bản nhận dạng vật chứng và bản ảnh nhận dạng vật chứng, biên bản giao nhận tài liệu, niêm phong đồ vật, tài liệu thu giữ của vụ án.

- Biên bản khám nghiệm tử thi lập hồi 22 giờ 15 phút ngày 09/4/2021 tại bệnh viện đa khoa huyện Quỳnh Nhai, Sơn La đối với tử thi Là Văn G.

- Kết luận giám định pháp y về ADN số 196/21/TC – ADN ngày 07/5/2021 của Viện pháp y Quốc gia kết luận: *“Thử định tính phát hiện nhanh vết máu người trên mẫu cần giám định ký hiệu A1, A2: Dương tính; AND thu từ mẫu cần giám định ký hiệu A1, A2 trùng khớp hoàn toàn với ADN của Là Văn G (mẫu so sánh ký hiệu M)”*.

- Kết luận giám định pháp y về tử thi số 932/GĐPY ngày 05/5/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận nguyên nhân chết của Là Văn G: *“Sốc mất máu cấp không hồi phục do vết thương thấu bụng, thủng tiểu tràng, mạc treo tiểu tràng”*.

- Biên bản thực nghiệm điều tra lập hồi 10 giờ 15 phút này 22/5/2021 của Cơ quan cảnh sát điều tra công an tỉnh Sơn La. Kết quả thực nghiệm điều tra, bị cáo đã thực hiện lại hành vi phạm tội phù hợp với diễn biến hành vi, kết quả nhận dạng vật chứng qua ảnh.

- Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người làm chứng Là Văn Yên và Là Văn Thương, phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, kết luận giám định và vật chứng thu được.

Từ những phân tích nêu trên, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Là Văn P đã phạm tội Giết người, tội phạm và hình phạt quy định tại Điều 123 Bộ luật Hình sự.

[3] Về khung hình phạt áp dụng: Bị cáo Là Văn P chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt đã sử dụng 01 con dao dài 37 cm đâm một nhát vào vùng bụng của Là Văn G dẫn đến hậu quả Anh Là Văn G tử vong. Hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện tính chất côn đồ, coi thường pháp luật đã vi phạm tình tiết định khung giết người *“có tính chất côn đồ”* quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự, có khung hình phạt tù từ 12 năm đến 20 năm, tù chung thân hoặc tử hình.

[4] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm đến tính mạng của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội tại địa phương, hoang mang trong quần chúng

nhân dân. Do đó, cần xử phạt bị cáo mức hình phạt tù giam tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm giáo dục cải tạo, răn đe phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại tổng số tiền 46.703.000đ, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự và Điều 584, Điều 585, Điều 591 Bộ luật dân sự 2015 về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng và yêu cầu của gia đình người bị hại, Hội đồng xét xử xét thấy cần buộc bị cáo bồi thường cho gia đình người bị hại do ông Là Văn Liên làm đại diện theo ủy quyền các khoản chi phí hợp lý như sau:

- Chi phí mai táng: 80.872.000đ (tám mươi triệu tám trăm bảy mươi hai nghìn).

- Khoản tiền bù đắp tổn thất về tinh thần cho người đại diện theo pháp luật của bị hại là ông Là Văn Dinh, bà Là Thị Nường, bà Là Thị Nhung, anh Là Văn Thắng, chị Là Thị Lỗi do ông Là Văn Liên là người đại diện theo ủy quyền với số tiền 149.000.000đ (Một trăm bốn mươi chín triệu đồng); theo phần mỗi người là 29.800.000đ.

Tổng cộng: 229.872.000đ (Hai trăm hai mươi chín triệu tám trăm bảy mươi hai nghìn đồng). Sau khi vụ việc xảy ra gia đình bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 46.733.000đ (bốn mươi sáu triệu bảy trăm ba mươi ba nghìn đồng). Do vậy cần phải bồi thường tiếp số tiền 183.139.000đ (một trăm tám mươi ba triệu một trăm ba mươi chín nghìn đồng).

Đối với các yêu cầu về tiền bù ngày công lao động nếu bị hại Là Văn G còn sống: 219.240.000đ (hai trăm mười chín triệu, hai trăm bốn mươi nghìn đồng) xét không phù hợp với pháp luật nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[7] Về vật chứng thu giữ trong vụ án: Đối với 01 con dao nhọn, 01 chiếc quần bò lưng màu xanh bầm dính ít dịch màu nâu đỏ đã khô; 01 chiếc quần đùi màu đen bầm dính ít dịch màu nâu đỏ đã khô; 01 phong bì niêm phong mặt trước ghi “mẫu móng tay, dị vật của tử thi Là Văn G, thu giữ ngày 9/4/2021”, mặt sau dán kín bằng giấy niêm phong của Công an có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong và 02 hình dấu đỏ của Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Sơn La, xét thấy không còn giá trị sử dụng, người đại diện của bị hại không yêu cầu trả lại nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo Là Văn P phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự đối với khoản tiền bồi thường cho gia đình bị hại theo quy định.

***Vì các lẽ trên;***

## QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123, điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

- Tuyên bố bị cáo Là Văn P phạm tội Giết người. Xử phạt bị cáo Là Văn P 19 (mười chín) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 10/4/2021.

2. **Về trách nhiệm dân sự:** Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 584, Điều 585, Điều 591 Bộ luật dân sự 2015.

Buộc bị cáo phải bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 229.872.000đ (Hai trăm hai mươi chín triệu tám trăm bảy mươi hai nghìn đồng). Được khấu trừ số tiền đã bồi thường cho gia đình bị hại là 46.733.000đ (bốn mươi sáu triệu bảy trăm ba mươi ba nghìn đồng), còn phải bồi thường tiếp số tiền 183.139.000đ (một trăm tám mươi ba triệu một trăm ba mươi chín nghìn đồng).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành chậm thực hiện nghĩa vụ đối với các khoản tiền phải trả, thì hàng tháng còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 BLDS cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền.

3. **Về vật chứng:** Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tuyên xử lý vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 08/7/2021 giữa Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Sơn La và Cục thi hành án dân sự tỉnh Sơn La như sau:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 gói giấy niêm phong bên ngoài ghi: “Con dao nhọn dài 37cm do Là Văn Hiếu giao nộp ngày 09/4/2021 vụ Giết người xảy ra tại Bản Bĩa Ban, xã Chiềng Bằng, huyện Q, tỉnh S, V196A1-21”. Bên trong có 01 con dao nhọn 37cm lưỡi dao dài 23 cm, phần cán gỗ dài 14 cm, phần rộng nhất của lưỡi dao rộng 3,1 cm, sống dao dài 0,2 cm: một mặt được dán giấy niêm phong của Công an tỉnh Sơn La và 03 dấu tròn đỏ của Công an tỉnh Sơn La, 03 dấu tròn đỏ của Viện Pháp Y Quốc Gia, trên mảnh giấy có chữ của Đinh Thị Lan, Nguyễn Công Anh, Là Văn Hiếu, Vũ Văn Hải.

+ 01 chiếc quần bò lưng màu xanh bầm dính ít dịch màu nâu đỏ đã khô.

+ 01 Chiếc quần đùi màu đen bầm dính ít dịch màu nâu đỏ đã khô.

+ 01 phong bì do Văn phòng cơ quan CSĐT Công an tỉnh Sơn La phát hành còn nguyên niêm phong, mặt trước phong bì có ghi: “mẫu móng tay, dị vật của tử thi là Là Văn G thu giữ ngày 09/4/2021” tại mép giáp lại được dán giấy niêm phong có dòng chữ: Công an tỉnh Sơn La- giấy niêm phong số 0006236 và 02 dấu tròn đỏ của Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Sơn La, cùng ký chữ ký dòng ghi rõ họ tên của các thành phần tham gia niêm phong của Nguyễn Hữu Phú, Nguyễn Mạnh

Cường, Là Văn Póng, Quảng Hữu Nam, Là Văn Phương, Thào A Tú, một điểm chỉ ngón trỏ phải của Là Văn Thạnh.

**4. Về án phí:** Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Là Văn P phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm và 9.156.950đ (Chín triệu một trăm năm mươi sáu nghìn chín trăm năm mươi đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo; người đại diện hợp pháp của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 25/8/2021).

*“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án được quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án”.*

**Nơi nhận:**

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Sơn La;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Cục THADS tỉnh Sơn La;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Phòng KTNV- THA;
- Lưu HS-AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Minh Hải**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN**

**THẨM PHÁN  
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đỗ Tuấn Long**

**Nguyễn Minh Hải**

***Nơi nhận:***

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Sơn La;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Cục THADS tỉnh Sơn La;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Phòng KTNV- THA;
- Lưu HS-AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Minh Hải**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN**

**THẨM PHÁN  
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đỗ Tuấn Long**

**Nguyễn Minh Hải**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN**

**THẨM PHÁN  
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đỗ Tuấn Long**

**Nguyễn Minh Hải**



