

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚ GIÁO
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2019/HS-ST
Ngày 19/4/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ GIÁO, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Tiến Lợi.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Bùi Văn Quang;

Bà Lê Thị Phương Dung.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Quang Dương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Vân Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 4 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 08/2019/TLST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2019/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 4 năm 2019 đối với bị cáo:

- Hà Kiến H, sinh năm 1986 tại Thành phố C; nơi cư trú: Số 10/5, khu phố 01, phường A, Quận B, Thành phố C; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa (học vấn): 4/12; dân tộc: H; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Phúc L, sinh năm 1957 và bà Hà Tú B, sinh năm 1966; bị cáo có vợ Huỳnh Thị D, sinh năm 1991; bị cáo có 01 người con Huỳnh Cẩm S, sinh năm 2013.

Tiền án: Không, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 26/12/2007 bị Tòa án quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội Cướp giật tài sản theo Bản án số 327/2007/HS-ST. Đã chấp hành xong vào ngày 07/10/2009 (đã xóa án tích).

Bị cáo tại ngoại, có mặt.

- **Bị hại:** Ông Lê Văn Tr, sinh năm 1950; Nơi cư trú: Ấp KN, xã VH, huyện PG, tỉnh BD (đã chết).

Đại diện hợp pháp của bị hại Lê Văn Tr:

Bà Lê Vũ Thanh Th, sinh năm 1980 (con bị hại); Nơi cư trú: Ấp KN, xã VH, huyện PG, tỉnh BD, có mặt.

Ông Lê Vũ Thanh L, sinh năm 1986 (con bị hại); Nơi cư trú: Ấp KN, xã VH, huyện PG, tỉnh BD.

Ông Lê Vũ Thanh L, sinh năm 1994 (con bị hại); Nơi cư trú: Ấp KN, xã VH, huyện PG, tỉnh BD.

Người đại diện theo ủy quyền của ông Lê Vũ Thanh L, ông Lê Vũ Thanh L có bà Lê Vũ Thanh Th, sinh năm 1980; Nơi cư trú: Ấp KN, xã VH, huyện PG, tỉnh BD (theo văn bản ủy quyền ngày 27/02/2019) có mặt.

Bà Hà Thiệu V, sinh năm 1984, Nơi cư trú: Phường A, Quận B, Thành phố C, có mặt.

- Người làm chứng:

Nguyễn Minh H, có mặt.
Nguyễn Văn H, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ 45 phút ngày 09/9/2018, Hà Kiến H điều khiển xe mô tô biển số 59G2-18465 chở chị là Hà Thiếu V lưu thông trên đường ĐH 507 hướng từ xã Vĩnh Hòa đến xã Tân Hiệp. Khi đến đoạn đường ĐH 507 thuộc ấp Trảng Sắn, xã Vĩnh Hòa, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương, H điều khiển xe mô tô đi giữa phần đường bên phải với vận tốc khoảng 40km/h. Lúc này, H thấy ông Lê Văn Tr đang đi bộ từ lề đường bên phải (theo chiều đi của H) để qua đường, cách H khoảng 20 mét, H nghĩ ông Tr sẽ dừng lại để nhường đường cho mình nên H không giảm tốc độ, không nhường đường cho ông Tr theo đúng quy định mà tiếp tục điều khiển xe mô tô về phía trước. Khi ông Tr đi ra, cách mép đường bên phải theo chiều đi của H khoảng 3 mét thì bị tay cầm bên phải xe mô tô của H điều khiển va chạm vào tay trái ông Tr làm ông Tr ngã xuống đường tử vong, Hà Thiếu V bị thương tích nhẹ.

Sau khi tai nạn xảy ra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương khám nghiệm hiện trường ghi nhận các dấu vết như sau:

- Hiện trạng của đoạn đường xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, mặt đường được rải bê tông nhựa, bằng phẳng, chiều rộng mặt đường là 7 mét, mặt đường được chia làm 02 phần đường và phân cách bằng vạch sơn đứt quãng, mỗi phần đường là 3,5 mét.

- Ghi nhận việc đánh số thứ tự theo số tự nhiên: Số 01 là vết phanh xe mô tô biển số 59G2-18465, số 02 là điểm đụng, số 03 là vết cày xe mô tô 59G2-18465, số 04 là vị trí xe mô tô 59G2-18465, số 05 là vết máu tại hiện trường.

- Lấy trụ điện số 28 phía bên trái hướng từ đường ĐT 741 đến Ủy ban nhân dân xã Tân Hiệp làm điểm mốc.

- Lấy mép đường bên phải hướng từ đường ĐT 741 đến Ủy ban nhân dân xã Tân Hiệp làm chuẩn.

- Từ vị trí số 1 đo đến vị trí số 2 là 2,6 mét;
- Từ vị trí số 1 đo vào mép đường là 2,8 mét;
- Từ vị trí số 2 đo vào mép đường là 3 mét;
- Từ vị trí số 2 đo đến vị trí số 3 là 1,5 mét;
- Từ vị trí số 3 đo vào mép đường là 2,5 mét;
- Từ vị trí số 03 đo đến tâm lốc máy xe mô tô 59G2-18465 là 2,8 mét;
- Từ tâm bánh trước xe mô tô 59G2-18465 đo vào mép đường là 1,2 mét;
- Từ tâm bánh sau xe mô tô 59G2-18465 đo vào mép đường là 2,5 mét;
- Từ tâm bánh sau xe mô tô 59G2-184.65 đo đến vết máu là 03 mét;
- Từ vết máu đo vào mép đường là 04 mét.

Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 743/PC09-GDPY ngày 14/9/2018 kết luận nguyên nhân chết của ông Lê Văn Tr là do chấn thương sọ não (vỡ xương hộp sọ, dập rách não).

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra thu giữ:

- 01 giấy chứng minh nhân dân số 023870021 mang tên Hà Kiến H; 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 010051027934 mang tên Hà Kiến H. Đây là giấy tờ hợp pháp của H nên cần trả lại cho H.

- 01 xe mô tô biển số 59G2-184.65 thuộc sở hữu của Hà Thiều V. Ngày 22/10/2018, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phú Giáo đã trả lại cho chủ sở hữu Hà Thiều V. Hà Thiều V không yêu cầu gì thêm nên Viện kiểm sát không đặt ra xem xét.

Về mặt dân sự:

Hà Kiến H đã tự nguyện bồi thường chi phí mai táng cho bị hại Lê Văn Tr với số tiền 28.000.000 đồng. Bà Lê Vũ Thanh Th, ông Lê Vũ Thanh L, ông Lê Vũ Thanh L là đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận tiền và không yêu cầu thêm về phần dân sự, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo H.

Bà Hà Thiều V bị thương tích nhẹ, không yêu cầu giám định thương tích nên Viện kiểm sát không đặt ra xem xét, tại phiên tòa bà Văn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Hành vi của Hà Kiến H điều khiển xe mô tô biển số 59G2-18465 không giảm tốc độ, không nhường đường cho người đi bộ gây tai nạn đã vi phạm khoản 4 Điều 11 Luật Giao thông đường bộ năm 2008.

Cáo trạng số 07/CT-VKSPG ngày 11/3/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo truy tố bị cáo Hà Kiến H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Hà Kiến H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự, đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả, hành vi phạm tội của Hà Kiến H, Kiểm sát viên đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn phải nuôi con nhỏ, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hà Kiến H từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 46 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Trả lại bị cáo Hà Kiến H 01 giấy chứng minh nhân dân số 023870021 mang tên Hà Kiến H; 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 010051027934 mang tên Hà Kiến H.

Tại phiên tòa, bị cáo Hà Kiến H cho rằng Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại, không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án:

Khoảng 06 giờ 45 phút ngày 09/9/2018, Hà Kiến H điều khiển xe mô tô biển số 59G2-184.65 chở chị là Hà Thiều V lưu thông trên đường ĐH 507 hướng từ xã Vĩnh Hòa đến xã Tân Hiệp. Khi đến đoạn đường ĐH 507 thuộc ấp Trảng Sắn, xã Vĩnh Hòa, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương, H điều khiển xe mô tô đi giữa phần đường bên phải với vận tốc khoảng 40km/h. Lúc này, H thấy ông Lê Văn Tr đang đi bộ từ lề đường bên phải (theo chiều đi của H) để qua đường, cách H khoảng 20 mét nhưng H không giảm tốc độ, không nhường đường cho ông Trí theo đúng quy định. Vì vậy, khi ông Trí đi ra cách mép đường bên phải theo chiều đi của H khoảng 3 mét thì bị tay cầm bên phải xe mô tô của H va chạm vào tay trái ông Trí làm ông Trí ngã xuống đường tử vong, chị Hà Thiều V bị thương tích nhẹ.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 743/PC09-GDPY ngày 14/9/2018 kết luận nguyên nhân chết của ông Lê Văn Tr là do chấn thương sọ não (vỡ xương hộp sọ, dập rách não).

Hành vi của Hà Kiến H điều khiển xe mô tô không giảm tốc độ, không nhường đường cho người đi bộ gây tai nạn dẫn đến ông Lê Văn Tr tử vong đã vi phạm khoản 4 Điều 11 Luật Giao thông đường bộ năm 2008 và khoản 6 Điều 5 Thông tư số 13/2009/TT-BGTVT ngày 17/7/2009 của Bộ Giao thông Vận tải. Do đó, Cáo trạng số 07/CT-VKSPG ngày 11/3/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo truy tố bị cáo Hà Kiến H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội; tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Hành vi của bị cáo Hà Kiến H đã xâm phạm đến sự an toàn, hoạt động bình thường khi tham gia giao thông đường bộ, xâm phạm trực tiếp đến tính mạng của người khác. Với tình hình tai nạn giao thông xảy ra ngày một gia tăng như hiện nay mà phần lớn là do người điều khiển phương tiện giao thông không tuân theo các quy định của Luật Giao thông đường bộ dẫn đến gây tai nạn cho người khác, hậu quả của những hành vi này đã làm cho nạn nhân bị thương nặng hoặc chết, mang lại nỗi đau thương mất mát vô cùng lớn cho gia đình của nạn nhân và cho xã hội, bản thân bị cáo có nhân thân xấu ngày 26/12/2007 bị Tòa án quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”. Vì vậy, cần phải xử bị cáo mức án thật nghiêm, nhằm giáo dục bị cáo thấy được tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của mình gây ra, đồng thời cũng nhằm răn đe những người sử dụng phương tiện giao thông nhưng không tuân thủ Luật Giao thông đường bộ, xem thường tính mạng, sức khỏe của người khác.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cũng cần căn cứ vào các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để quyết định hình phạt đối với bị cáo cho phù hợp.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi gây ra tai nạn đối với ông Trí bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn phải nuôi con nhỏ, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, để bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của pháp luật, sớm nhận ra lỗi lầm của mình, an tâm cải tạo trở thành công dân tốt cho xã hội.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi gây ra tai nạn cho ông Trí, bị cáo đã tự nguyện bồi thường chi phí mai táng số tiền 28.000.000 đồng. Bà Lê Vũ Thanh Th, ông Lê Vũ Thanh L, ông Lê Vũ Thanh L là đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm về phần dân sự, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Hà Thiếu V bị thương tích nhẹ, không yêu cầu giám định thương tích, không yêu cầu bồi thường về mặt dân sự, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Xét thấy, mức án đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đối với bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về xử lý vật chứng:

Trong quá trình điều tra, cơ quan điều tra thu giữ: 01 giấy chứng minh nhân dân số 023870021 mang tên Hà Kiến H; 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 010051027934 mang tên Hà Kiến H, xét đây là giấy tờ hợp pháp của Hà Kiên H nên cần trả lại cho Hà Kiến H.

Đối với 01 xe mô tô biển số 59G2-18465 thuộc sở hữu của Hà Thiếu V. Ngày 22/10/2018, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phú Giáo đã trả lại cho chủ sở hữu Hà Thiếu V. Hà Thiếu V không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[6] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.
Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hà Kiến H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Về điều luật áp dụng và mức hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; khoản 4 Điều 11 Luật Giao thông đường bộ năm 2008;

Xử phạt bị cáo Hà Kiến H 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bị bắt thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Đại diện hợp pháp của bị hại ông Lê Văn Tr không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm về mặt dân sự, bị hại Hà Thiếu V không yêu cầu bị cáo bồi thường về mặt dân sự nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

3. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 46 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Trả lại cho bị cáo Hà Kiến H 01 giấy chứng minh nhân dân số 023870021 mang tên Hà Kiến H; 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 010051027934 mang tên Hà Kiến H.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 14 tháng 3 năm 2019 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Giáo).

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng các Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/PL/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án buộc:

Bị cáo Hà Kiến H phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo, bị hại, đại diện hợp pháp bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- PV27 Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương;
- Công an huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương;
- CCTHADS huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Võ Tiến Lợi

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Phương Dung Bùi Văn Quang

Võ Tiến Lợi

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- PV27 Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương;
- Công an huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương;
- CCTHADS huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Võ Tiến Lợi