TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THANH CHƯƠNG** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 77/2021/HSST
Ngày: 10/11/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH CHƯƠNG, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông **Nguyễn Trọng Sơn**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Tư Hải Phong; ông Nguyễn Đắc Sửu

- ***Thư ký phiên toà:*** Ông Nguyễn Xuân Tráng

Thư ký Toà án nhân dân huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Chương tham gia phiên tòa*:** Bà; Nguyễn Thị Phương Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 11 năm 2021. Tại: Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An.

Xét xử sở thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 79/2021/HSST, ngày 29 tháng 10 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 112/2021/QĐXXST-HS, ngày 29/10/2021, đối với:

1. *Bị* cáo: **Hà HM**, sinh năm 1974. Nơi cư trú: Xóm Đức Thịnh, xã TĐ, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An. Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 8/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; con ông: Hà Hữu S (chết) và bà Nguyễn Thị S (chết); vợ: Đậu Thị Y; con: Có 03 con, lớn nhất sinh năm 2002, nhỏ nhất sinh năm 2013; tiền sự: Không; tiền án: Ngày 14/11/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Thanh Chương xử phạt 15 tháng cải tạo không giam giữ, về tội " đánh bạc ". Chấp hành xong vào ngày 29/12/2020.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm như sau: Khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 27/07/2021, Hà HM cùng Nguyễn Bá V (*Sinh năm 1981, trú tại xóm Đức Thành, xã TĐ, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An*), Đậu Bá T (*sinh năm 1982, trú tại xóm Đức Thịnh,*

xã TĐ) và Trương Sỹ Th (*sinh năm 1977, trú tại xóm Tổng Đội, xã TĐ*) đến nhà Nguyễn Văn V *(sinh năm 1980)* ở xóm Đức Thịnh để chơi. Ngồi uống nước được một lúc thì V đi ra ngoài còn Th nói với M, V và T: *''Hay là làm tý không?"* (ý rủ mọi người đánh bài ăn tiền) thì M, V, T đồng ý. Ngay sau đó, Đặng Trọng V (*Sinh năm 1965, trú tại xóm 1, xã TĐ)* đến nghe thấy vậy cũng tham gia cùng. Lúc này, M, Th, V, V và T đi xuống nhà ngang của gia đình V để đánh bạc bằng hình thức đánh *"Liêng",* đặt "Tẩy" mỗi ván là 10.000 đồng thì Vinh thấy 01 bộ bài tú lơ khơ để gần sạp hàng nên đã lấy để mọi người chơi. Khi cả nhóm đang chơi thì lần lượt, Trần Văn H (*Sinh năm 1980, trú tại xóm Đức Thịnh*), Nguyễn Tuấn A (*Sinh năm 1985, trú tại xóm Sướn, xã TĐ),* Nguyễn Đình Huy *(Sinh năm 1980, trú tại xóm Tổng Đội, xã TĐ)* cũng đến nên tham gia cùng. Chơi được một lúc thì V ra về, trước khi về V cho M 100.000 đồng. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, khi các đối tượng đang đánh bạc, thì bị lực lượng Công an huyện Thanh Chương phát hiện, lập biên bản và thu giữ toàn bộ tang vật gồm: Tại chiếu bạc số tiền 260.000 đồng; 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân; thu giữ trong túi quần phía trước, bên trái của M số tiền 690.000 đồng; thu giữ trong ví của M số tiền 2.010.000 đồng; thu giữ trong túi quần phía trước, bên trái của Vinh số tiền 180.000 đồng; thu giữ trong ví của V số tiền 410.000 đồng, trong túi quần bên trái của H số tiền 1.100.000 đồng; thu giữ trong túi quần bên trái của Anh số tiền 880.000 đồng. Ngày 18/10/2021, V tự nguyện giao nộp số tiền 100.000 đồng mà trước đó đã sử dụng để đánh bạc.

Quá trình điều tra đã chứng minh được số tiền mà các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 4.700.000 đồng (cụ thể: Mười sử dụng 1.000.000 đồng, Vinh sử dụng 200.000 đồng, Thiện sử dụng 1.000.000 đồng, Tình sử dụng 400.000 đồng, Hùng sử dụng 1.000.000 đồng, Huy sử dụng 200.000 đồng, Anh sử dụng 800.000 đồng, Vị sử dụng 100.000 đồng).

Tại Cáo trạng số 80 ngày 29/10/2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Chương đã truy tố Hà HM, về tội " *Đánh bạc* " theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Chương đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự. Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, xử phạt bị cáo Hà HM, từ 15 – 18 tháng cải tạo không giam giữ; áp dụng hình phạt phụ bằng tiền từ 10.000.000 đồng – 15.000.000 đồng; miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo vì đã áp dụng hình phạt phụ bằng tiền và có thu nhập không ổn định. Điều 106; 136

Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 4.700.000 đồng, tịch thu tiêu hủy 52 quân bài Tu lơ khơ; bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Chương, điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Chương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2] Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo Hà HM, đã hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản sự việc; phù hợp với lời khai của người làm chứng liên quan khác; phù hợp với vật chứng đã thu được. Xét về chứng cứ đã có đủ cơ sở để kết luận:

Vào hồi 22 giờ 00 phút ngày 27/07/2021, tại tại nhà của Nguyễn Văn V (*sinh năm 1980*) ở xóm Đức Thịnh, xã TĐ, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An, Hà HM đã có hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền bằng hình thức đánh *"liêng"* với các đối tượng khác. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 4.700.000 đồng.

Tuy số tiền mà Hà HM cùng với các đối tượng dùng để đánh bạc là 4.700.000 đồng; song Hà HM, đã bị kết án về tội "Đánh bạc" chưa được xóa án tích, nay lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc (*tình tiết định tội*).

Như vậy đã có đủ cơ sở để khẳng định bị cáo Hà HM, phạm tội "*Đánh bạc* ", như Viện kiểm sát đã truy tố là đúng.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm, ảnh hưởng đến an ninh trật xã hội; hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự quản lý của nhà nước về lĩnh vực trò chơi có thưởng.

Tuy nhiên xét thấy quá trình điều tra cũng như tại phiên toà hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải hành vi phạm tội của mình; bố mẹ là người có công với cách mạng được tặng thưởng Huy chương kháng chiến; có 02

chú ruột (Hà Hữu Nh và Hà Hữu T) là liệt sỹ; đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Cho nên cũng cần xem xét giảm nhẹ phần nào về hình phạt cho bị cáo, để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ; phạm tội ít nghiêm trọng; lại có nơi cư trú rõ ràng; gia đình bị cáo có bố mẹ là những người có công với cách mạng và có 02 liệt sỹ. Cho nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội, mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương, cũng đủ giáo dục bị cáo.

Đối với bị cáo Hà HM cần áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền, để tước đi một phần thu nhập của bị cáo, mới đủ sức răn đe cảnh tỉnh bị cáo.

Đáng lẽ ra cần phải khấu trừ một phần thu nhập của bị cáo để sung quỹ nhà nước, song xét thấy đã áp dụng hình phạt phụ bằng tiền và có thu nhập không ổn định, nên miễn cho bị cáo.

[4] Đối với Nguyễn Bá V, Đậu Bá T, Trương Sỹ Th, Trần Văn H, Nguyễn Tuấn A, Nguyễn Đình H, Đặng Trọng V là những người tham gia đánh bạc cùng với M. Tuy nhiên, Tổng số tiền mà các đối tưởng sử dụng để đánh bạc chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, hơn nữa V, T, Th, H, A, H, V không có tiền án, tiền sự nên hành vi không cấu thành tội phạm, Công an huyện Thanh Chương đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với V, T, Th, H, A, H, V là có căn cứ và đúng pháp luật.

Đối với Nguyễn Văn V là chủ nhà nơi các đối tượng đánh bạc. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra đã chứng minh được khi các đối tượng đánh bạc thì V không biết. Nên Cơ quan điều tra không tiến hành xử lý đối với V là có căn cứ và đúng pháp luật.

[5] *Về vật chứng*: Quá trình điều tra có thu giữ số tiền 4.700 đồng và 52 quân bài Tu lơ khơ. Xét thấy số tiền này đã sử dụng vào việc đánh bạc, nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước. Đối với 52 quân bài Tu lơ khơ là vật chứng của vụ án, nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với sổ tiền tiền 410.000 đồng thu giữ trong ví của Vinh và số tiền 2.010.000 đồng thu giừ trong ví của Mười, quá trình điều tra đã chứng minh được không sử dụng vào việc đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là đúng quy định.

[6] *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1, 3 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự. Điều 106; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, xử:

1. *Tuyên bố*: Bị cáo **Hà HM**, phạm tội " Đánh bạc ".

2. *Xử phạt bị cáo*: Hà HM, 18 (*Mười tám*) tháng cải tạo không giam giữ.

Thời hạn cải tạo không giam giữ của bị cáo, tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Hà HM, cho UBND xã TĐ, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An, giám sát và giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Miễn việc khấu trừ thu nhập cho bị cáo Hà HM.

3. *Áp dụng hình phạt bổ sung*: Phạt tiền: Hà HM, số tiền: 10.000.000 đồng (*Mười triệu đồng*).

4. *Về vật chứng*: - Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền: 4.700.000 đồng (*Bốn triệu, bảy trăm nghìn đồng*).

- Tịch thu tiêu hủy 52 quân bài Tu lơ khơ.

(Chi tiết vật chứng có tại biên bản giao nhận tài sản ngày 22/10/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra và Kho bạc nhà nước huyện Thanh Chương; Phiếu nhập kho ngày 22/10/2021 của Kho bạc nhà nước huyện Thanh Chương; Biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/11/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Chương).

5. *Về án phí*: Bị cáo Hà HM, phải chịu: 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Bị cáo có quyền kháng cáo lên Toà án cấp trên trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận :
- *Sở tư pháp, TAND tỉnh Nghệ An*
- *CA, VKS huyện Thanh Chương*
- *THA hình sự*
- *Chi cục THA dân sự TC*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

- UBND xã TĐ
- Bị cáo, Lưu VP, lưu HS

Nguyễn Trọng Sơn