

Bản án số: 66/2023/HS - ST
Ngày: 19 – 9 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SÔNG CÔNG, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Toàn;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông: Nguyễn Văn Thân - Cán bộ hưu trí, phường Châu Sơn, thành phố Sông Công, tỉnh Thái nguyên.

2. Bà: Phạm Thị Diệu Hạnh - Chức vụ: Chuyên viên - Đơn vị công tác: Phòng Giáo dục thành phố Sông Công, tỉnh Thái nguyên.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Huyền Chi - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Minh - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 9 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự sơ thẩm thụ lý số 59/2023/ TLST-HS ngày 01 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 63/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 8 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Văn An - Sinh ngày 12/7/2003, tại thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Xóm Đặt, xã Thành Công, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông: Nguyễn Văn Phương - Sinh năm: 1974 và bà Nguyễn Thị Hồng - Sinh năm: 1981, gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; vợ, con: Chưa có. Tiền án: Không có.

Tiền sự: Có 01: Ngày 30/8/2022, bị Công an thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên xử phạt vi phạm hành chính về hành vi: Cố ý gây thương tích, mức phạt tiền 6.500.000 đồng.

Nhân thân:

- Ngày 08/10/2021, bị Công an thành phố Phổ Yên tỉnh Thái Nguyên xử phạt vi phạm hành chính về hành vi: Xâm hại đến sức khỏe của người khác, mức phạt tiền 2.500.000 đồng (Đã chấp hành xong ngày 21/10/2021).

- Ngày 31/01/2023, bị Công an thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên xử phạt vi phạm hành chính về hành vi: Cố ý gây thương tích, mức phạt tiền 6.500.000 đồng (Đã chấp hành xong ngày 16/3/2023).

- Tại bản án số 93/2023/HS-ST ngày 15/6/2023, Tòa án nhân dân thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên xử phạt 03 năm tù về tội: Cố ý gây thương tích.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam ngày nào trong vụ án này, hiện đang bị đang chấp hành án phạt tù tại Trại giam Thanh Cẩm - Bộ Công an trong vụ án khác.

(Có mặt tại phiên tòa).

2. Họ và tên: Nguyễn Văn Chiến - Sinh ngày 13/5/2006, tại thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên (*Tính đến ngày thực hiện hành vi phạm tội bị cáo được 16 tuổi 05 tháng 25 ngày*). Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Xóm Xuân Hà 4, xã Thành Công, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Nghề nghiệp: Học sinh; trình độ văn hoá: lớp 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Nguyễn Văn Toàn - Sinh năm: 1986 và bà Nguyễn Thị Dự - Sinh năm: 1987, gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình; vợ, con: chưa có. Tiền án: Không có.

Tiền sự: Có 01: Ngày 08/10/2022, bị Công an thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên xử phạt vi phạm hành chính về hành vi: Cố ý gây thương tích, hình thức phạt: Cảnh cáo. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/11/2022 đến ngày 09/12/2022 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện đang tại ngoại tại địa phương.

(Có mặt tại phiên tòa).

3. Họ và tên: Phạm Sỹ Ngọc - Sinh ngày 20/9/2006, tại thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên (*Tính đến ngày thực hiện hành vi phạm tội bị cáo được 16 tuổi 01 tháng 17 ngày*). Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Xóm Xuân Hà 4, xã Thành Công, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Nghề nghiệp: Học sinh; trình độ văn hoá: lớp 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông: Phạm Sỹ Sơn - Sinh năm: 1984 và bà Đào Thị Phương - Sinh năm: 1986, gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình; vợ, con: chưa có. Tiền án: Không có.

Tiền sự: Có 01: Ngày 08/10/2022, bị Công an thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên xử phạt vi phạm hành chính về hành vi: Cố ý gây thương tích, hình thức phạt: Cảnh cáo.

Nhân thân:

- Ngày 18/4/2023, bị Công an thành phố Phổ Yên xử phạt vi phạm hành chính về hành vi: Cố ý gây thương tích, hình thức phạt: Cảnh cáo

- Ngày 04/5/2023, bị Cơ quan CSĐT Công an thành phố Sông Công khởi tố về hành vi: Gây rối trật tự công cộng, theo quy định tại khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự.

Bị cáo cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/11/2022 đến ngày 09/12/2022 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện đang

bị tạm giam trong vụ án khác tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên.

(Có mặt tại phiên tòa).

4. Họ và tên: Ngô Anh Tú - Sinh ngày 21/3/2006 tại thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên (*Tính đến ngày phạm tội bị cáo được 16 tuổi 07 tháng 16 ngày*).

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Xóm Chùa, xã Thành Công, thành phố Yên, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Học sinh; trình độ văn hoá: lớp 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông: Ngô Anh Văn - Sinh năm: 1984 và bà Đặng Thúy Hà - Sinh năm: 1986, gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình; vợ, con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không có.

Nhân thân:

- Ngày 31/01/2023, bị Công an thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên xử phạt vi phạm hành chính về hành vi: Cố ý gây thương tích, mức phạt tiền 3.250.000 đồng (Đã chấp hành xong ngày 01/02/2023).

- Tại bản án số 93/2023/HS-ST ngày 15/6/2023, Tòa án nhân dân thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên xử phạt 15 tháng tù về tội: Cố ý gây thương tích.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/11/2022 đến ngày 09/12/2022 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện đang bị đang chấp hành án phạt tù tại Trại giam Ninh Khánh - Bộ Công an trong vụ án khác.

(Có mặt tại phiên tòa).

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Văn Chiến:* Bà Nguyễn Thị Dư, sinh năm 1987 (Là mẹ đẻ của bị cáo); nơi cư trú: Xóm Xuân Hà 4, xã Thành Công, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

(Bà Dư có mặt tại phiên tòa).

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo Phạm Sỹ Ngọc:* Bà Đào Thị Phương, sinh năm 1986 (Là mẹ đẻ của bị cáo); nơi cư trú: Xóm Xuân Hà 4, xã Thành Công, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

(Bà Phương có mặt tại phiên tòa).

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo Ngô Anh Tú:* Ông Ngô Anh Văn, sinh năm 1984 (Là bố đẻ của bị cáo); nơi cư trú: Xóm Chùa, xã Thành Công, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

(Ông Văn có mặt tại phiên tòa).

- *Người bào chữa cho các bị cáo Ngô Anh Tú, Phạm Sỹ Ngọc:* Bà Hoàng Thị Bình - Luật sư thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Thái Nguyên.

(Bà Bình có mặt tại phiên tòa).

- *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn Chiến:* Bà Nguyễn Thị Dung - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Thái Nguyên.

(Bà Dung có mặt tại phiên tòa).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Bà Đào Thị Phương - Sinh năm 1986;

Nơi cư trú: Xóm Xuân Hà 4, xã Thành Công, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái

Nguyễn.

(Bà Phương có mặt tại phiên tòa).

2. Anh Dương Hoài Nam - Sinh năm 2004;

Nơi cư trú: TDP Tân Mới, phường Phố Cò, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên;

(Anh Nam vắng mặt nhưng có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

- *Người làm chứng:*

1. Anh Dương Gia Lương - Sinh năm 2004;

Nơi cư trú: Tổ 3, phường Châu Sơn, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên;

2. Anh Nguyễn Bùi Nhật Dương - Sinh năm 2004;

Nơi cư trú: TDP Tân Mới, phường Phố Cò, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên;

3. Anh Trần Văn Nam - Sinh năm 2004;

Nơi cư trú: TDP Kè, phường Thắng Lợi, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên;

4. Anh Nguyễn Tùng Lâm - Sinh năm 2004;

Nơi cư trú: Tổ 3, phường Phố Cò, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên;

5. Anh Ngô Văn Huân - Sinh năm 2006;

Nơi cư trú: Xóm Xuân Hà 1, xã Thành Công, thành phố Phở Yên, tỉnh Thái Nguyên;

6. Anh Lê Thanh Thương - Sinh năm: 2005;

Nơi cư trú: TDP Tân Huyện, phường Phố Cò, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên;

(Đều vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 05/11/2022, Nguyễn Văn An nhắn tin trên nhóm Facebook “anh em” do An lập, rủ Ngô Anh Tú, Nguyễn Văn Chiến, Phạm Sỹ Ngọc, Ngô Văn Huân và một người con gái tên là Thảo Nguyên (Không rõ tên, tuổi, địa chỉ) đi đến khu vực Thác Ngao thuộc xã Quân Chu, huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên tổ chức ăn uống, tất cả đồng ý.

Đến khoảng 23 giờ 30 cùng ngày, sau khi ăn uống xong, An cùng mọi người điều khiển xe mô tô về đến khu dân cư Vinaconex thuộc thành phố Phở Yên, tỉnh Thái Nguyên thì dừng xe lại. Tại đây, An bảo Huân và Thảo Nguyên ở lại, còn An cùng với Chiến, Tú và Ngọc đi đến thành phố Sông Công để tìm đánh nhóm nam thanh niên đi xe mô tô có biển kiểm soát (BKS) B2, Chiến, Tú và Ngọc đồng ý. Chiến điều khiển xe mô tô BKS 20B2 - 158.00 mang theo 01 chiếc tuýp sắt đã nhặt được trước đó cài ở xe và chở An ngồi phía sau, An cầm theo 01 chiếc kiếm tự chế (do An mang theo từ trước) và nhặt 02 viên gạch mang theo, còn Tú

mang theo 01 chiếc tuýp sắt cài vào ống xả xe mô tô và điều khiển xe mô tô BKS 20H1 - 557.06 chở Ngọc ngồi phía sau, Ngọc mang theo 01 dao tự chế và 04 vỏ chai thủy tinh và nhặt 01 viên gạch, rồi cùng nhau đi đến khu vực thành phố Sông Công.

Đến khoảng 01 giờ ngày 06/11/2022 nhóm của An đi đến khu vực quảng trường 1-7 thành phố Sông Công thì An nhìn thấy có một số thanh niên đang ngồi uống nước trước cửa quán trà chanh TMORE trên đường Cách mạng tháng Tám thuộc tổ 12 phường Thắng Lợi thành phố Sông Công. An hô “chúng nó đây rồi”, thấy vậy Chiến và Tú quay đầu xe lại. Lúc này, có các anh Dương Hoài Nam, Trần Văn Nam, Nguyễn Bùi Nhật Dương, Lê Thanh Thương, Nguyễn Phạm Bảo Khánh đang ngồi uống nước tại quán.

Chiến và Tú điều khiển xe quay lại và đỗ xe trước cửa quán, thì An cầm gạch ném về phía nhóm của Nam, rồi cầm chiếc kiếm tự chế (lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 60cm, chuôi bằng gỗ dài khoảng 20cm) chạy về phía nhóm của Nam đuổi chém, Tú xuống xe lấy tuýp sắt chạy theo An cùng đuổi đánh nhóm của Nam.

Thấy vậy, Dương Hoài Nam chạy về phía Ủy ban thành phố Sông Công thì bị An cầm theo kiếm tự chế đuổi chém, khi chạy đến khu vực sân bóng chuyền thì Dương Hoài Nam bị ngã, lúc này An vung dao chém 02 nhát trúng vào cổ tay phải và vào đầu gối Nam. Còn Dương, Thương và Khánh bỏ chạy về hướng quảng trường 1-7, thì bị Tú cầm theo tuýp sắt đuổi đánh thì bị những người này ném gạch, đá nên Tú dừng lại, lúc này Ngọc chạy đến, rồi cùng Tú dùng gạch, vỏ chai thủy tinh ném về phía Dương, Thương và Khánh. Thấy An chém vào Dương Hoài Nam, thì Ngọc nói to “An chém trúng thằng kia rồi, chạy đi”, lúc này Dương Hoài Nam vùng dậy bỏ chạy. An quay lại thì thấy Trần Văn Nam đang đứng gần đó nên tiếp tục cầm kiếm đuổi đánh Nam thì Nam bỏ chạy được nên An quay lại phía trước cửa quán. Lúc này, Tú quay lại chỗ Ngọc lấy xe mô tô để bỏ chạy, cùng lúc này Chiến điều khiển xe mô tô quay đầu để bỏ chạy thì bị một người (không xác định được ai) ném gạch đá làm Chiến cùng xe đổ ngã ra đường. Thấy vậy, An cùng với Tú và Ngọc quay lại chỗ Chiến, An cầm kiếm vung lên đuổi nhóm của Trần Văn Nam, Tú cầm gậy sắt đứng phía sau để không ai dám lao vào. Sau đó, Ngọc đỡ Chiến dậy và điều khiển xe mô tô chở Chiến và Tú, An điều khiển xe mô tô của Chiến đi về thành phố Phổ Yên, rồi vớt lại 01 dao tự chế dài 107 cm đầu dao nhọn chuôi dao hàn tuýp sắt dài 75 cm và 01 chiếc áo phông cộc tay màu trắng tại khu đô thị Vinaconex thành phố Phổ Yên, 01 áo đồng phục mùa đông có dán lô go trường THPT Phổ Yên tại hiện trường tổ 12 phường Thắng Lợi, thành phố Sông Công. Lúc này, tổ công tác của Công an thành phố Sông Công nhận được tin báo và đi đến, thấy nhóm của An bỏ chạy nên đã truy đuổi và sau đó lập biên bản sự việc, tiến hành khám nghiệm hiện trường và thu giữ vật chứng theo quy định.

Cơ quan CSĐT Công an thành phố Sông Công trưng cầu giám định thương tích đối với Dương Hoài Nam và Nguyễn Văn Chiến.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 872 ngày 08/11/2022 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Thái Nguyên, kết luận: Dương Hoài Nam cổ tay phải có 01 vết thương đã đóng vảy KT dài 2cm x rộng 0,5 cm, gò (T) vết thương đang đóng vảy KT 1,5 cm x rộng 0,2 cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 2% cơ chế hình thành vết thương do tác động của vật có cạnh sắc.

Tại Bản kết luận giám định số 78 ngày 06/02/2023 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Thái Nguyên đối với Nguyễn Văn Chiến kết luận: dấu hiệu chính qua giám định hiện có 01 sẹo phần mềm KT trung bình và 01 sẹo phần mềm KT nhỏ. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 3% cơ chế hình thành thương tích do tác động của vật tày.

Tại cơ quan Điều tra, các bị cáo Nguyễn Văn An, Nguyễn Văn Chiến, Phạm Sỹ Ngọc và Ngô Anh Tú đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số 59/CT - VKSSC ngày 24/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố:

- Các bị cáo Nguyễn Văn An, Nguyễn Văn Chiến, Phạm Sỹ Ngọc và Ngô Anh Tú về tội: “Gây rối trật tự công cộng”, theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

- Các bị cáo Nguyễn Văn An, Nguyễn Văn Chiến, Phạm Sỹ Ngọc và Ngô Anh Tú đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã khai tại Cơ quan cảnh sát điều tra.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng và đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Văn An, Nguyễn Văn Chiến, Phạm Sỹ Ngọc và Ngô Anh Tú phạm tội: “Gây rối trật tự công cộng”.

- Về hình phạt:

+ Đề nghị: Áp dụng điểm b khoản 2 điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51, các Điều 17, 56, 58 và Điều 38 của BLHS đối với bị cáo Nguyễn Văn An, xử phạt bị cáo An từ 30-36 tháng tù; tổng hợp hình phạt của bản án số 93/2023/HS-ST ngày 15/6/2023 của TAND thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên với bản án này, buộc bị cáo An phải thi hành theo quy định.

- Áp dụng điểm b khoản 2 điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51, các Điều 17, 58, 90, 91, 98, 101 và Điều 38 của BLHS đối với các bị cáo Nguyễn Văn Chiến, Phạm Sỹ Ngọc và Ngô Anh Tú, áp dụng thêm Điều 56 của BLHS đối với bị cáo Ngô Anh Tú, xử phạt bị cáo Chiến từ 18 - 24 tháng tù, bị cáo Ngọc từ 24 - 30 tháng tù, bị cáo Tú từ 18 - 24 tháng tù, tổng hợp hình phạt của bản án số 93/2023/HS-ST ngày 15/6/2023 của TAND thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên với bản án này, buộc bị cáo Tú phải thi hành theo quy định.

- Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét, giải quyết;

- Về xử lý vật chứng:

+ Đề nghị tịch thu tiêu hủy các vật chứng không có giá trị sử dụng (con dao tự chế, áo phông, áo đồng phục học sinh, viên gạch vỡ, vỏ chai thủy tinh).

+ Trả lại cho bà Đào Thị Phương 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave BKS 20H1 - 557.06.

- Về án phí: Buộc các bị cáo Nguyễn Văn An, Nguyễn Văn Chiến, Phạm Sỹ Ngọc và Ngô Anh Tú phải chịu phí Hình sự sơ thẩm nộp vào ngân sách nhà nước theo quy định.

Các bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luận gì về hành vi phạm tội của mình, thừa nhận việc truy tố, xét xử là không oan, đúng người, đúng tội.

- Người bào chữa cho các bị cáo Ngô Anh Tú và Phạm Sỹ Ngọc có ý kiến bào chữa được tóm tắt như sau: Nhất trí với bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công về tội danh và điều luật áp dụng đối với các bị cáo, xác định việc truy tố, xét xử đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là: Phạm tội ... gây thiệt hại không lớn, quy định tại điểm h khoản 1 Điều 51 của BLHS. Về hình phạt chính đối với các bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các bị cáo phạm tội do bị rủ rê, khi phạm tội các bị cáo chưa đủ 18 tuổi giảm hình phạt tù cho các bị cáo, đề nghị xử phạt bị cáo Tú từ 15 - 18 tháng tù; xử phạt bị cáo Ngọc từ 18 - 24 tháng tù.

- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn Chiến có ý kiến bào chữa được tóm tắt như sau: Nhất trí với bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công về tội danh và điều luật áp dụng đối với bị cáo Chiến, xác định việc truy tố, xét xử đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan. Đồng tình với ý kiến bào chữa nêu trên của người bào chữa cho các bị cáo Tú, Ngọc, về việc cho bị cáo Chiến được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 51 của BLHS, đề nghị xem xét bị cáo phạm tội do bị rủ rê, khi phạm tội bị cáo là vị thành niên, nhận thức pháp luật còn hạn chế, xử phạt bị cáo Chiến từ 15 - 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Các bị cáo Nguyễn Văn Chiến, Phạm Sỹ Ngọc và Ngô Anh Tú và người đại diện hợp pháp của bị cáo nhất trí các ý kiến bào chữa nêu trên, không bổ sung gì thêm.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, bà Đào Thị Phương đề nghị Hội đồng xét xử trả lại chiếc xe mô tô BKS 20H1 - 557.06.

Qua đối đáp, đại diện VKS đã phân tích các quy định của pháp luật, xét thấy không có căn cứ chấp nhận các ý kiến bào chữa nêu trên của người bào chữa về việc cho các bị cáo Tú, Ngọc, Chiến được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 51 của BLHS và việc cho bị cáo Chiến được hưởng án treo, giữ nguyên quan điểm như đã nêu trên.

Các bị cáo, người bào chữa cho các bị cáo và người đại diện hợp pháp của các bị cáo giữ nguyên quan điểm, không có ý kiến tranh luận đối đáp gì thêm.

Khi được nói lời sau cùng, các bị Nguyễn Văn An, Nguyễn Văn Chiến, Phạm Sỹ Ngọc và Ngô Anh Tú đều có ý kiến đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt tù cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Sông Công, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa là hoàn toàn khách quan, tự nguyện nên có căn cứ để Hội đồng xét xử chấp nhận, vì đã phù hợp với chính lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của những người tham gia tố tụng khác và các tài liệu chứng cứ khác do Cơ quan điều tra thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Do đó đã có đủ căn cứ để Hội đồng xét xử kết luận:

Khoảng 01 giờ ngày 06/11/2022, trên đoạn đường Cách mạng tháng Tám, quảng trường 1-7 và đường Trần Phú hướng đi vào Ủy ban nhân dân thành phố Sông Công (Thuộc khu vực tổ dân phố 12 phường Thắng Lợi, thành phố Sông Công), các bị cáo Nguyễn Văn An, Nguyễn Văn Chiến, Phạm Sỹ Ngọc và Ngô Anh Tú đã có hành vi sử dụng xe mô tô đèo nhau và dùng vỏ chai thủy tinh, gạch, dao tự chế, ống sắt (*là hung khí*) gây thương tích cho người khác, gây mất trật tự tại nơi công cộng, đông dân cư và gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự trên địa bàn.

Xét thấy, các bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi dân sự, nhận thức và biết được hành vi nêu trên của mình là trái pháp luật nhưng vẫn thực hiện tội phạm với lỗi cố ý. Hành vi nêu trên của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Gây rối trật tự công cộng”, các bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng định khung hình phạt là: “*Dùng hung khí*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản điểm b khoản 2 Điều 318 của BLHS. Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật viện dẫn nêu trên là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

Nội dung điều luật quy định như sau:

Điều 318 của BLHS quy định:

1. Người nào gây rối trật tự công cộng gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội... thì bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 02 năm hoặc phạt tù từ 03 tháng đến 02 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

...

b) Dùng hung khí”

[3] Đánh giá về tính chất hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

Hành vi nêu trên của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, mức độ của tội phạm là nghiêm trọng, đã xâm phạm đến trật tự, an toàn công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an tại địa phương. Do đó, hành vi phạm tội của các bị cáo phải được xử lý nghiêm minh bằng pháp luật hình sự nhằm tác dụng giáo dục, cải tạo các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Đây là vụ án Hình sự: Gây rối trật tự công cộng do các bị cáo cùng thực hiện với hình thức đồng phạm giản đơn. Trong vụ án này bị cáo Nguyễn Văn An là người khởi xướng, rủ rê các bị cáo khác vào việc phạm tội và cùng với các bị cáo là những người thực hành, trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội của mình. Do vậy, bị cáo An là người giữ vai trò cao nhất trong vụ án, các bị cáo khác có vai trò như nhau trong quá trình thực hiện tội phạm. Khi lượng hình, Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc, xem xét lên một mức án phù hợp với nhân thân, vai trò, tính chất, mức độ phạm tội do từng bị cáo gây ra.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, nên các bị cáo đều được hưởng một tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS.

- Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không phải chịu một tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại khoản 1 Điều 52 của BLHS.

- Xét thấy nhân thân thấy: Bị cáo Ngô Anh Tú không có tiền án, tiền sự, nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi cố ý gây thương tích, các bị cáo Nguyễn Văn An, Nguyễn Văn Chiến và Phạm Sỹ Ngọc tuy không có tiền, những đã có tiền sự và ngoài ra còn bị xử phạt vi phạm hành chính về các hành vi tương tự. Bị cáo Phạm Sỹ Ngọc hiện còn bị khởi tố bị can về hành vi có cùng tính chất ở vụ án khác. Các bị cáo An, Tú trước khi phạm tội lần này, ngày 20/9/2022 còn bị cơ quan điều tra Công an thành phố Phổ Yên khởi tố bị can hành vi: Cố ý gây thương tích cho người khác và hiện đang phải chấp hành án phạt tù về hành vi này. Vì vậy, dù có giảm nhẹ phần nào về hình phạt, nhưng khi lượng hình Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc, xem xét lên một mức án phù hợp với nhân thân, vai trò, tính chất, mức độ phạm tội do từng bị cáo gây ra và cần thiết phải cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian tương xứng để có tác dụng cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành người công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội. Đối với các bị cáo Nguyễn Văn Chiến, Phạm Sỹ Ngọc và Ngô Anh Tú tính đến ngày thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo đều dưới 18 tuổi, nên sẽ áp dụng chính sách pháp luật hình sự đối với người dưới 18 tuổi phạm tội theo quy định. Bị cáo An và Tú hiện đang chấp hành án phạt tù trong vụ án khác, do đó, cần tổng hợp hình phạt đối với các bị cáo theo quy định tại Điều 56 của BLHS.

[4] Về xử lý vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 của BLHS và Điều 106 BLTTHS xử lý vật chứng vụ án như sau:

- Đối với những vật chứng gồm: 01 con dao tự chế, 01 áp phong cộc tay, 01 áo đồng phục, 02 viên gạch vỡ, 01 vỏ chai thủy tinh ... Xét thấy đây là vật chứng không có giá trị và không sử dụng được nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 20 H1 – 557.06 thuộc quyền sở hữu của bà Đào Thị Phương (Là mẹ bị cáo Phạm Sỹ Ngọc). Việc bị cáo Ngọc sử dụng xe mô tô này vào việc phạm tội, bà Phương không biết. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bà Phương yêu cầu được trả lại chiếc xe mô tô để quản lý, sử dụng. Xét yêu cầu của bà Phương là có căn cứ cần chấp nhận, trả lại cho bà Phương chiếc xe mô tô nói trên.

[5] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát trong lời luận tội, như đề nghị về: Tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt chính đối với các bị cáo, xử lý vật chứng vụ án là phù hợp với quy định của pháp luật cần chấp nhận.

Về ý kiến đề nghị của người bào chữa cho các bị cáo Nguyễn Văn Chiến, Phạm Sỹ Ngọc và Ngô Anh Tú được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 51 của BLHS và cho bị cáo Chiến được hưởng án treo, xét thấy không có căn cứ chấp nhận như đã phân tích nêu trên.

[6] Trong vụ án này, còn có anh Dương Hoài Nam bị Nguyễn Văn An chém gây thương tích, có tỷ lệ tổn thương cơ thể là 02%, tuy nhiên anh Nam có đơn đề nghị không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự nên Cơ quan điều tra Công an thành phố Sông Công không xem xét xử lý hình sự đối với bị cáo An, tuy nhiên Công an thành phố Sông Công đã xử phạt vi phạm hành chính đối với bị cáo An về hành vi này là phù hợp. Về việc, bị cáo Nguyễn Văn Chiến bị thương tích có tỷ lệ tổn thương 03% nhưng không xác định được ai là người gây thương tích cho bị cáo Chiến nên không có căn cứ xem xét.

- Liên quan trong vụ án, có anh Ngô Văn Huân và một người con gái tên là Thảo Nguyên đi cùng xe mô tô với nhóm của An từ xã Quân Chu, huyện Đại Từ về thành phố Phổ Yên. Quá trình điều tra xác định anh Huân và Thảo Nguyên không bàn bạc, giúp sức cho các bị cáo nên Cơ quan cảnh sát điều tra không xem xét xử lý.

[7] Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Văn An, Nguyễn Văn Chiến, Phạm Sỹ Ngọc và Ngô Anh Tú phải chịu án phí HSST nộp vào ngân sách nhà nước Nhà nước theo quy định pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người đại diện hợp pháp và người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn Chiến, Phạm Sỹ Ngọc và Ngô Anh Tú, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản trong hạn Luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm b khoản 2 điều 318, điều 47, điểm s khoản 1 Điều 51, các Điều 17, 58, 90, 91, 98, khoản 1 Điều 101 và Điều 38 của BLHS đối với các bị cáo

Nguyễn Văn Chiến, Phạm Sỹ Ngọc và Ngô Anh Tú; áp dụng thêm Điều 56 của BLHS đối với bị cáo Ngô Anh Tú;

- Điểm b khoản 2 điều 318, Điều 47, điểm s khoản 1 Điều 51, các Điều 17, 56, 58 và Điều 38 của BLHS đối với bị cáo Nguyễn Văn An;

- Các Điều 106, 136, 331, 333 của BLTTHS đối với các bị cáo; áp dụng thêm Điều 123 của BLTTHS đối với bị cáo Nguyễn Văn Chiến;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn An, Nguyễn Văn Chiến, Phạm Sỹ Ngọc và Ngô Anh Tú phạm tội: “Gây rối trật tự công cộng”.

2. Về hình phạt chính: Xử phạt:

- Bị cáo Nguyễn Văn An 03 năm tù, tổng hợp hình phạt 03 năm tù của Bản án số 93/2023/HS-ST ngày 15/6/2023 của TAND thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên với bản án này buộc bị cáo phải thi hành hình phạt chung của 02 bản án là **06** (Sáu) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 11/11/2022 (Ngày bị bắt tạm giam của Bản án số 93/2023/HS-ST ngày 15/6/2023 của TAND thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên).

- Bị cáo Nguyễn Văn Chiến **20** (Hai mươi) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án theo bản án có hiệu lực pháp luật, được trừ thời gian đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày từ ngày 07/11/2022 đến ngày 09/12/2022.

- Bị cáo Phạm Sỹ Ngọc **02** (Hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án theo bản án có hiệu lực pháp luật, được trừ thời gian đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày từ ngày 07/11/2022 đến ngày 09/12/2022.

- Bị cáo Ngô Anh Tú 20 (Hai mươi) tháng tù, tổng hợp hình phạt 15 tháng tù của Bản án số 93/2023/HS-ST ngày 15/6/2023 của TAND thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên với bản án này buộc bị cáo phải thi hành hình phạt chung của 02 bản án là **35** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án theo bản án có hiệu lực pháp luật, được trừ thời gian đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày từ ngày 07/11/2022 đến ngày 09/12/2022.

3. Ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Nguyễn Văn Chiến, buộc bị cáo không được phép đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày tuyên án cho đến khi bị cáo đi chấp hành án. Giao bị cáo Nguyễn Văn Chiến cho chính quyền địa phương nơi cư trú để quản lý, theo dõi.

4. Về xử lý vật chứng vụ án như sau:

4.1. Tịch thu tiêu hủy những vật chứng sau đây:

- 01 con dao tự chế dài 107 cm, đầu dao nhọn, chuôi dao hàn tuýp sắt dài 75 cm;

- 01 áo phong cộc tay, cổ tròn, màu trắng, trước ngực trái có dòng chữ “The NORTH Face GUCCI”, cánh tay phải in màu nâu đỏ, xanh trắng;

- 01 áo đồng phục mùa đông, trên cánh tay trái dán logo trường THPT Phổ Yên;

- 02 viên gạch vỡ, kích thước lần lượt là (13,9x5x5) cm và (13x10x4,5)cm;
- 01 vỏ chai thủy tinh nhãn hiệu Pepsico bị vỡ, kích thước (5x7)cm.

4.2. Trả lại cho bà Đào Thị Phương 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh ngọc, BKS 20H1-557.06.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 08 tháng 8 năm 2023 giữa Cơ quan CSĐT Công an thành phố Sông Công và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên).

5. Về án phí: Buộc các bị cáo Nguyễn Văn An, Nguyễn Văn Chiến, Phạm Sỹ Ngọc và Ngô Anh Tú mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí HSST nộp vào ngân sách Nhà nước.

6. Thông báo quyền kháng cáo: Các bị cáo, người đại diện hợp pháp và người bào chữa cho các bị cáo Nguyễn Văn Chiến, Phạm Sỹ Ngọc và Ngô Anh Tú có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án (Bà Đào Thị Phương) có quyền kháng cáo phần Bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án (Anh Dương Hoài Nam) có quyền kháng cáo phần Bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình hạn 15 ngày kể từ ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Thái nguyên;
- Công an TP. Sông Công;
- VKSND TP. Sông Công;
- Chi cục THADS TP. Sông Công;
- Các bị cáo;
- Người bào chữa;
- Người CQLNVLQ đến vụ án;
- Lưu Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Minh Toàn

