

Bản án số: 08/2026/HS -ST

Ngày 11 - 02 - 2026

NHÂN D

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 9 - NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Bảo.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Hào, bà Nguyễn Thị Hoa

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hà, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân Khu vực 9 - Nghệ An

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 9 tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn A Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 02 năm 2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 9, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm C khai vụ án hình sự thụ lý số: 03/2026/TLST - HS ngày 14 tháng 01 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2026/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 01 năm 2026 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Văn C**; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 06 tháng 10 năm 1968 tại xã Y X, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Thôn K S 6, xã Y X, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Làm nông nghiệp; Trình độ văn hóa: 7/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Văn Q và bà Trần Thị H; Vợ là Nguyễn Thị Hà có 02 người con; Tiền án: Không, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 21/11/2025 đến nay. Có mặt

Đại diện hợp pháp cho người bị hại:

A Nguyễn Tiến C, sinh năm 1977 – Vắng mặt

Nơi cư trú: Thôn L S 4, xã Y X, tỉnh Nghệ An

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan

1. Cháu Nguyễn Duy D, sinh ngày 11 tháng 9 năm 2008 – Vắng mặt

Đại diện hợp pháp cho cháu D A Nguyễn Duy L, sinh năm 1968 – Vắng mặt

Đều có địa chỉ: Thôn L S 5, xã A S Đ, tỉnh Nghệ An

2. Cháu Nguyễn Diên Thái A, sinh ngày 13 tháng 01 năm 2008 – Vắng mặt

Đại diện hợp pháp cho cháu A chị Nguyễn Thị Liễu, sinh năm 1983 – Vắng mặt

Đều có địa chỉ: Thôn L S 6, xã A S Đ, tỉnh Nghệ An

3. A Lưu Trung Q, sinh năm 1965 – Vắng mặt

Địa chỉ: Thôn Đ S 1, xã A S, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 16/01/2025, cháu Nguyễn Duy D, sinh năm 2008 trú tại thôn 11, xã A S Đ, tỉnh Nghệ An (không có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wace anpha gắn biển kiểm soát 37MA-513.67 đi đến nhà cháu Nguyễn Diên Thái A, sinh năm 2008 trú tại thôn 10, xã A S Đ, tỉnh Nghệ An để chở cháu A đi học. Sau đó, cả hai đi đến nhà ông ngoại của cháu Nguyễn Hồng N, sinh năm 2008, tại thôn 12, xã A S Đ, tỉnh Nghệ An để chở N đi học. Cả ba người đi từ xã A S Đ, tỉnh Nghệ An theo đường quốc lộ 7B đi lên đường Hồ Chí Minh rồi đi về hướng đi huyện Thanh Chương cũ nhằm mục đích đi sang Trường trung học phổ thông Anh Sơn II tại xã Y X, tỉnh Nghệ An để học môn Quốc phòng an ninh. Khi xe mô tô do cháu Nguyễn Duy D điều khiển đi trên đường Hồ Chí Minh (hướng từ huyện Tân Kỳ cũ đi huyện Thanh Chương cũ) thì cùng lúc đó, xe máy điện, gắn biển kiểm soát 37MĐ1-554.19 do Lê Văn C điều khiển đang di chuyển cùng chiều phía trước. Khi xe mô tô do cháu Nguyễn Duy D điều khiển chở theo Nguyễn Diên Thái A và Nguyễn Hồng N di chuyển đến đoạn Km709+200m, đường mòn Hồ Chí Minh thuộc địa phận thôn K S 6, xã Y X, tỉnh Nghệ An, lúc này, Lê Văn C điều khiển xe máy điện của mình bất ngờ chuyển hướng từ làn đường đang di chuyển (hướng huyện Tân Kỳ cũ đi huyện Thanh Chương cũ) sang làn đường ngược chiều không bật tín hiệu chuyển hướng để vào nhà của mình. Đúng lúc này, xe mô tô do cháu Nguyễn Duy D điều khiển đi tới, bị bất ngờ, cháu Nguyễn Duy D đã đánh lái sang phía bên trái phần đường di chuyển, để tránh va chạm, nhưng hai phương tiện vẫn va chạm với nhau, khiến cho xe máy điện và Lê Văn C ngã xuống đường. Xe mô tô do cháu Nguyễn Duy D điều khiển chở theo Nguyễn Diên Thái A và Nguyễn Hồng N bị mất lái, tiếp tục lao sang phần đường ngược chiều (hướng huyện Thanh Chương cũ đi huyện Tân Kỳ) và va chạm với xe mô tô Wace RSX gắn biển kiểm soát 37B1-460.11 do A Lưu Trung Q điều khiển. Hậu quả khiến cháu Nguyễn Hồng N tử vong, cháu Nguyễn Duy D, cháu Nguyễn Diên Thái A bị thương nặng được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Nghệ An. Anh Lưu Trung Q bị thương được đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế Anh Sơn, tỉnh Nghệ An. Tại Kết luận giám định tử thi qua hồ sơ số 18 ngày 04/5/2025 của Trung tâm pháp y, Sở y tế Nghệ An. Kết luận: “Nguyên nhân tử vong của nạn nhân Nguyễn Hồng N là suy tuần hoàn, suy hô hấp, đa chấn thương, chấn thương sọ não, chấn thương hàm mặt.”

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể qua hồ sơ số 168 ngày 06/5/2025. Kết luận: “Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/9/2019 của Bộ y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám

định pháp y tâm thần xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Hồng N được giám định qua hồ sơ giám định là 46%”;

Tại Kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 135 ngày 29/4/2025 đối với Lưu Trung Q. Kết luận: “Căn cứ TT số 22/2019/TT-BYT ngày 28/9/2019 của Bộ y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Lưu Trung Q tại thời điểm giám định là 36%”.

Tại Kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 136 ngày 28/04/2025 đối với Nguyễn Diên Thái A. Kết luận: “Căn cứ TT số 22/2019/TT-BYT ngày 28/9/2019 của Bộ y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Diên Thái A tại thời điểm giám định là 13%”.

Tại kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 141 ngày 29/04/2025. Kết luận: “Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/9/2019 của Bộ y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Duy D tại thời điểm giám định là 75%”.

Ngày 19/9/2025 Cơ quan cảnh sát điều tra C an tỉnh Nghệ An ban hành Quyết định trưng cầu giám định lại số 13944 ngày 19/9/2025, trưng cầu Viện khoa học hình sự (C09) Bộ C an giám định lại dấu vết cơ học. Tại Kết luận giám định số 7207/KL-KTHS ngày 09/10/2025 của Viện khoa học Hình sự, Bộ C An. Kết luận:

“1. Vị trí va chạm đầu tiên trên mặt đường tại hiện trường giữa xe máy điện gắn biển số 37MĐ-554.19 với xe mô tô biển số 37MA-513.67 ở phía trước điểm đầu vết cày ksy hiệu số (1) trên hiện trường, không xác định được thuộc phần đường nào trên đường Hồ Chí Minh.

2. Không xác định được tốc độ của xe máy điện số MĐ-554.19, xe mô tô biển số 37MA-513.67 và xe mô tô số 37B1-460.11 ngay trước thời điểm xảy ra tai nạn.”

Cáo trạng số: 01/CT-VKS-KV9 ngày 12/01/2026 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 9, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Lê Văn C về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm e khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Lê Văn C đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Khu vực 9 giữ nguyên quan điểm như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm e khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lê Văn C mức án tù 36 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 60 tháng; Về trách nhiệm dân sự: đại diện hợp pháp cho bị hại và người

có quyền lợi liên quan không yêu cầu gì thêm nên không xét, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được trA tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

- Trong quá trình điều tra: Cơ quan điều tra, Điều tra viên được phân C điều tra đã thực hiện đúng quy định của pháp luật tố tụng về việc kiểm tra, xác minh, thu thập chứng cứ, lập hồ sơ giải quyết nguồn tin về tội phạm; lập hồ sơ vụ án; hỏi cung bị can; giao nhận các văn bản tố tụng đúng thời hạn theo quy định của pháp luật.

- Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện nghiêm túc hoạt động kiểm sát điều tra; giao nhận các văn bản tố tụng đúng thời hạn theo quy định của pháp luật; tham gia phiên tòa đúng thời gian, địa điểm; C bố bản cáo trạng; tham gia xét hỏi, luận tội, trA luận và phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án đồng thời thực hiện việc kiểm sát việc tuân theo pháp luật của Tòa án cũng như người tham gia tố tụng trong giai đoạn xét xử.

Do các hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Điều tra viên và Viện kiểm sát, kiểm sát viên đều tuân thủ quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên được sử dụng làm chứng cứ để Hội đồng xét xử xem xét.

[2] Về nội dung: Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, phù hợp với biên bản hiện trường, kết quả giám định và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 13 giờ 48 phút, ngày 16 tháng 01 năm 2025 tại đoạn đường Km709+200m, đường Hồ Chí Minh thuộc địa phận thôn K S 6, xã Y X, tỉnh Nghệ An. Lê Văn C điều khiển xe máy điện gắn biển kiểm soát 37MĐ1- 554.19 chuyển hướng rẽ từ làn đường đang di chuyển (hướng từ huyện Tân Kỳ cũ đi huyện ThA Chương cũ), sang làn đường ngược chiều để rẽ vào cổng nhà của mình. Quá trình chuyển hướng rẽ Lê Văn C đã không quan sát, không giữ khoảng cách an toàn với xe phía sau, không bật xin-nhan xin báo hướng rẽ, chuyển hướng không đảm bảo an toàn nên gây tai nạn với xe mô tô gắn biển kiểm soát 37MA-513.67 do cháu Nguyễn Duy D điều khiển, chở theo cháu Nguyễn Diên Thái A và Nguyễn Hồng N, xe mô tô do cháu D điều khiển tiếp tục lao sang phần đường ngược chiều va chạm với xe mô tô gắn biển kiểm soát 37B-460.11 do A Lưu Trung Q điều khiển.

Hậu quả: Cháu Nguyễn Hồng N tử vong; cháu Nguyễn Duy D bị tổn thương cơ thể 75%; cháu Nguyễn Diên Thái A bị tổn thương cơ thể 13%; A Lưu Trung Q bị tổn thương cơ thể 36%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của 03 người nêu trên là 124%.

[3] Xét tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo:

Vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi của bị cáo đã vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác và còn làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an trên địa bàn. Vì vậy cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm minh nhằm tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Xét bị cáo chưa có tiền án tiền sự, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội bị cáo đã bồi thường nhằm khắc phục hậu quả, đại diện hợp pháp cho bị hại, người có quyền lợi liên quan xin giảm nhẹ mức án cho bị cáo. Xét bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết cách ly ra khỏi đời sống xã hội mà giao cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú quản lý, giáo dục cũng đủ.

[4] Về dân sự: Sau khi vụ án xảy ra bị cáo đã bồi thường đầy đủ cho bị hại. Tại phiên tòa đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi liên quan vắng mặt. Tuy nhiên trong quá trình điều tra họ không có yêu cầu gì nên miễn xét.

[5] Về vật chứng: Cơ quan điều tra thu giữ: 01 xe mô tô mang biển kiểm soát 37MA-513.67, nhãn hiệu HONDA WACE ANPHA, màu sơn trắng; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, có số 3700020801; 01 xe máy điện, nhãn hiệu MAX, màu sơn đỏ đen, mang biển kiểm soát 37MĐ1-554.19; 01 chứng nhận đăng ký xe máy điện nhãn hiệu MAX, có số 007846; 01 xe mô tô mang biển kiểm soát 37B1-460.11, nhãn hiệu HONDA WACE RSX, màu sơn đỏ đen; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô HONDA WACE RSX, màu sơn đỏ đen có số: 009070; 01 giấy phép lái xe số: 400037985945, hạng A1; 01 thẻ căn cước C dân số 040065004970. Quá trình điều tra, xét thấy không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Cơ quan CSĐT C an tỉnh Nghệ An đã trả lại cho các chủ sở hữu là đúng quy định của pháp luật.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm e khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Văn C 03 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Giao bị cáo Lê Văn C cho UBND xã Y X, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Gia đình bị cáo Lê Văn C có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã được hưởng án treo”.

Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 32 Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đối với đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh NA;
- VKSND tỉnh NA;
- VKSND Khu vực 9;
- CA tỉnh Nghệ An;
- Phòng THADS Khu vực 9;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ -VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Văn Bảo