

Bản án số: 22/2024/HSST

Ngày: 06/3/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀI ĐỨC, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Quản Việt Phương

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Xuân Lưu;

Ông Trần Mạnh Khang.

-Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Sinh – Thư ký TAND huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Việt - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, Thành phố Hà Nội đã xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 06/2024/HSST ngày 26/01/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 11/2024/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 02 năm 2024 đối với:

Bị cáo **Nguyễn Việt H**, sinh ngày 03/9/2005; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Tổ 5, phường Hợp Minh, thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Nguyễn Việt Thịnh, sinh năm: 1979; Con bà: Nguyễn Thị Hương (Đã chết); Anh, chị, em ruột: Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Vợ, con: Chưa có; Theo danh chỉ bản số 000000409 do Công an huyện Hoài Đức lập ngày 07/11/2023 thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 19/10/2023; Hiện đang bị áp dụng biện pháp tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an Thành phố Hà Nội (Có mặt).

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Chị Bùi Thương Hiền, sinh năm 1988; Trú tại: Số 58A ngõ 514 Thụy Khuê, phường Bưởi, quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 47 phút ngày 19/10/2023, tại khu vực sảnh Chung cư Gemek Tower, xã An Khánh, huyện Hoài Đức, Thành phố Hà Nội, Tổ công tác Công an xã Đông La phối hợp với Đội CSĐTTP về KT-MT, Công an huyện Hoài Đức tuần tra kiểm soát trên địa bàn huyện, phát hiện hai đối tượng nam thanh niên đang ngồi ở quán nước ven đường có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Tại thời điểm kiểm tra, một nam thanh niên bỏ chạy và làm rơi 01 (một) điện thoại Nokia, màu xanh và số tiền 596.000 đồng (Năm trăm chín mươi sáu nghìn đồng). Nam thanh niên còn lại tự khai tên là Nguyễn Việt H, sinh ngày 03/09/2005; Nơi cư trú: Tổ 5, phường Hợp Minh, thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái.

Quá trình lực lượng công an kiểm tra, đối tượng Hoàng tự nguyện lấy từ bên trong túi áo chống nắng bên trái đang mặc 01 (một) hộp cát tông kích thước 6x6x10cm, bên trong hộp có 01 túi nilong màu xám, bên trong túi nilong màu xám có 01 (một) túi nilong kích thước 5x8cm bên trong chứa búp, nụ thảo mộc màu xanh nâu. Nguyễn Việt H khai nhận 01 (một) túi nilong kích thước 5x8cm bên trong chứa búp, nụ thảo mộc màu xanh nâu là ma túy cần sa, Hoàng mang đi bán cho nam thanh niên đã bỏ chạy để kiếm lời nhưng chưa kịp bán thì bị lực lượng công an phát hiện, bắt giữ. Tổ công tác tiến hành lập biên bản, niêm phong tang vật và đưa Nguyễn Việt H về trụ sở để làm việc.

Vật chứng thu giữ:

- + 01 (một) túi zip nilong kích thước khoảng 5x8cm, bên trong chứa búp nụ thảo mộc màu xanh nâu thu giữ của Nguyễn Việt H;
- + 01 (một) áo chống nắng màu đen có in chữ “Dior” thu giữ của Nguyễn Việt H;
- + 01 (một) hộp cát tông kích thước 6x6x10cm, bên trong hộp có 01 túi nilong màu xám thu giữ của Nguyễn Việt H;
- + 01 (một) điện thoại Iphone 13 ProMax, màu ghi đã qua sử dụng IMEI: 352.865.671.061.364, bên trong lắp sim số 034.777.8313 thu giữ của Nguyễn Việt H;
- + 01 (một) điện thoại Nokia, màu xanh đã qua sử dụng IMEI1: 357.723.113.680.272, IMEI2: 357.723.113.680.280, bên trong lắp sim số 035.930.3501 thu giữ tại hiện trường;
- + 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu vàng đã qua sử dụng, BKS: 36R7-8966; Số khung: RLHHC1202AY126960; Số máy: HC12E-2627011 thu giữ của Nguyễn Việt H;
- + Số tiền: 596.000 đồng (Năm trăm chín mươi sáu nghìn đồng) tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam thu giữ tại hiện trường.

Ngày 19/10/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoài Đức ra Quyết định trưng cầu giám định số 507 trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội tiến hành giám định đối với số búp nụ thảo mộc màu xanh nâu thu giữ của Nguyễn Việt H.

Ngày 29/10/2023, Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội có Kết luận giám định số: 7154A/KL-KTHS, kết luận:

- Thảo mộc khô bên trong 01 (một) túi zip nilong thu giữ của Hoàng là cần sa, khối lượng 5,010 gam.

Quá trình điều tra đã làm rõ như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 19/10/2023, Nguyễn Việt H nhận được cuộc gọi từ số thuê bao 035.930.3501 gọi đến số thuê bao 034.777.8313 của Hoàng của đề hỏi mua ma túy cần sa. Sau đó, Hoàng dùng tài khoản Zalo “Hoàng” để nhắn tin trao đổi mua bán ma túy cần sa với tài khoản Zalo “Ngọc Lâm” của thanh niên trên với nội dung Hoàng đồng ý bán 05 gam ma túy cần sa với giá 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) và thống nhất với nhau thời gian, địa điểm giao dịch mua, bán ma túy tại Sảnh Chung cư Gemek Tower, xã An Khánh, huyện Hoài Đức, TP.Hà Nội. Sau đó, Hoàng sử dụng ứng dụng Telegram để liên hệ mua 05 gam ma túy cần sa của người dùng tài khoản Telegram “Tur lệnh tổng” với giá 850.000 đồng (Tám trăm năm mươi nghìn đồng).

Do Hoàng không có tiền trong tài khoản nên Hoàng đã nhờ một người đi đường chuyển số tiền 850.000 đồng vào tài khoản 03586018008869, chủ tài khoản là Nguyễn Thị Thu Thảo tại Ngân hàng TMCP Hàng hải Việt Nam, nội dung chuyển khoản là “Ao dai” theo hướng dẫn của chủ tài khoản Telegram “Tur lệnh tổng” để mua ma túy cần sa của người này. Tuy nhiên, người này chỉ chuyển 850 đồng. Đến 13 giờ cùng ngày, Hoàng đợi ở trước ngõ 176 Đình Thôn, phường Mỹ Đình 1, quận Nam Từ Liêm, TP.Hà Nội thì có một người mặc áo Grab đi xe mô tô (Hoàng không biết lai lịch, không nhớ BKS, loại xe máy của người này) đến giao cho Hoàng 01 (một) hộp các tông kích thước 6x6x10 cm, Hoàng biết trong hộp có chứa ma túy cần sa. Sau khi mua được ma túy cần sa, Hoàng cất giấu hộp ma túy cần sa trong túi áo chống nắng bên trái đang mặc rồi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu vàng, Biển số: 36R7-8966 đến quán nước đối diện Sảnh Chung cư Gemek Tower, xã An Khánh, huyện Hoài Đức, TP.Hà Nội. Khi đến nơi, Hoàng thấy một nam thanh niên ngồi sẵn trong quán nước cầm một chiếc điện thoại Nokia màu xanh và một tập tiền nên Hoàng nhận ra nam thanh niên đó là người hẹn mua ma túy cần sa của Hoàng. Khi Hoàng đang chuẩn bị giao ma túy cần sa và nhận tiền thì thấy lực lượng công an đến kiểm tra. Nam thanh niên mua ma túy bỏ chạy và làm rơi một chiếc điện thoại Nokia màu xanh và một tập tiền (tổng số 596.000 đồng). Nguyễn Việt H tự nguyện giao nộp hộp các tông bên trong có túi ma túy cần sa. Sau đó, lực lượng công an đã tiến hành lập biên bản, niêm phong tang vật rồi đưa Nguyễn Việt H cùng tang vật, phương tiện về trụ sở làm việc.

Đối với đối tượng bán ma túy cho Hoàng vào ngày 19/10/2023: Quá trình điều tra Nguyễn Việt H khai chưa gặp người này, không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên không xác định được đối tượng là ai. Tuy nhiên, đối tượng bán ma túy cung cấp cho Hoàng số tài khoản 03586018008869 ngân hàng MSB để Hoàng chuyển tiền mua ma túy. Cơ quan điều tra xác minh số tài khoản nêu trên tại ngân hàng MSB, xác định chủ đăng kí là chị Nguyễn Thị Thu Thảo, SN 2001, HKTT: Tổ 3, Cầu Sến, Phường Đông, TP Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh. Cơ quan điều tra mời chị Thảo lên làm việc, tuy nhiên chị Thảo hiện đã xuất cảnh sang Trung Quốc. Hiện chưa làm việc, ghi lời khai được đối với chị Thảo. Do đó, ngày 12/01/2024, Cơ quan CSĐT ra Quyết định tách tài liệu và hành vi có liên quan trong vụ án hình sự số 170, tách tài liệu và hành vi có liên quan đến chị Nguyễn Thị Thu Thảo để tiếp tục xác minh làm rõ.

Đối với người mặc áo Grab đi xe máy giao hộp bì các tông kích thước 6x6x10 cm, bên trong chứa ma túy cần sa cho Hoàng: Quá trình điều tra Hoàng khai không biết tên tuổi địa chỉ, không nhớ BKS, loại xe máy của người này, do đó không có căn cứ để xử lý đối với người này.

Đối với người đi đường mà Hoàng nhờ chuyển số tiền 850.000 đồng vào tài khoản 03586018008869: Quá trình điều tra Nguyễn Việt H khai không quen biết người nêu trên, Hoàng không biết tên tuổi, địa chỉ của người này. Quá trình nhờ chuyển tiền, Hoàng không nói mục đích chuyển tiền. Do đó, không có căn cứ để xử lý đối với người này.

Đối với đối tượng sử dụng tài khoản Zalo “Ngọc Lâm” và số thuê bao 035.930.3501 hỏi mua ma túy của Nguyễn Việt H: Quá trình điều tra xác định Hoàng liên lạc với đối tượng sử dụng số thuê bao 035.930.3501 để bán ma túy. Ngày 26/10/2023, Cơ quan CSĐT-Công an huyện Hoài Đức đã ra Lệnh thu giữ điện tín số 49 đối với số thuê bao 035.930.3501. Kết quả tra cứu chủ sở hữu số thuê bao nêu trên là chị Bùi Thị Huyền, SN 1966, HKTT: Xã Thạch Lạc, huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh. Tại cơ quan điều tra, Chị Huyền khai không đăng ký và không sử dụng thuê bao trên, chị cũng không quen biết Nguyễn Việt H và cũng không đứng tên hộ, đăng ký hộ hay cho mượn số thuê bao đã đăng kí, chị Huyền không biết ai đã đăng kí số thuê bao trên. Ngày 26/10/2023, Cơ quan CSĐT có công văn số 1116 gửi công ty cổ phần VNG về việc cung cấp thông tin, tin nhắn giữa hai tài khoản zalo “Ngọc Lâm” và “Hoàng” trao đổi mua bán ma túy. Tuy nhiên phía Công ty không lưu giữ đoạn trò chuyện này. Do đó Cơ quan CSĐT không có căn cứ để xử lý.

Đối với số thuê bao 0347.778.313 mà Hoàng sử dụng để bán ma túy vào ngày 19/10/2023: Ngày 26/10/2023, cơ quan CSĐT Công an huyện Hoài Đức đã ra lệnh thu giữ điện tín số 49. Cơ quan CSĐT đã lấy lời khai chủ thuê bao là chị Lương Thị Bình, SN 1976, HKTT: Thôn Mậu Tài, xã Cẩm Điền, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương. Chị Bình khai nhận chị không đăng ký và không sử dụng

thuê bao trên, chị Bình không quen biết Hoàng và cũng không đứng tên hộ, đăng ký hộ hay cho mượn số thuê bao đã đăng ký, chị Bình không biết ai đã đăng ký số thuê bao trên. Do đó, cơ quan CSĐT không có căn cứ để xử lý.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, Biển số: 36R7-8988 mà Hoàng sử dụng đi bán ma túy: Cơ quan CSĐT Công an huyện Hoài Đức tiến hành tra cứu chủ sở hữu phương tiện giao thông cơ giới đường bộ và tra cứu xe máy vật chứng, kết quả chủ sở hữu là anh Bùi Thanh Cường, SN 1972, HKTT: 274 Phố Giắt, TT.Triệu Sơn, huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa và xe không có trong dữ liệu xe máy vật chứng. Quá trình làm việc, anh Bùi Thanh Cường khai: Anh Cường đã bán chiếc xe nêu trên cho một người không rõ tên tuổi, địa chỉ từ năm 2016, quá trình mua bán có giấy tờ đầy đủ, có bàn giao giấy tờ. Quá trình điều tra Hoàng khai nhận: Ngày 19/10/2023, Hoàng có mượn xe nêu trên của chủ quán tại số nhà C9 ngõ 176 Đình Thôn, phường Mỹ Đình 1, quận Nam Từ Liêm, TP.Hà Nội là chị Bùi Thương Hiền, SN 1998, HKTT: xã Trung Giáp, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ, Hoàng nói là đi chơi, Hoàng không nói cho chị Hiền biết việc mình đi bán ma túy. Quá trình làm việc, chị Bùi Thương Hiền khai: Khoảng năm 2016, chị Hiền mua và sử dụng chiếc xe nêu trên từ một người không rõ tên tuổi, địa chỉ, chị có nhận được giấy tờ, tuy nhiên chị chưa thực hiện thủ tục sang tên, đổi chủ. Ngày 19/10/2023, Hoàng mượn chị Hiền chiếc xe nêu trên và có nói để đi chơi, ngoài ra Hoàng không thông báo đi đâu, làm gì nên chị Hiền cũng không biết việc Hoàng đi bán ma túy. Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ chiếc xe để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với việc sử dụng ma túy của Nguyễn Việt H. Quá trình điều tra Hoàng khai nhận có sử dụng ma túy cần sa vào ngày 18/10/2023. Kết quả xét nghiệm chất ma túy có trong nước tiểu của Nguyễn Việt H vào ngày 19/10/2023 có kết quả dương tính với chất ma túy. Hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Việt H đã phạm vào Khoản 1, Điều 23, Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phòng, chống tệ nạn xã hội; phòng cháy chữa cháy, cứu nạn, cứu hộ; phòng, chống bạo lực gia đình. Ngày 12/01/2024, Công an huyện Hoài Đức ra QĐ xử phạt hành chính số 549/QĐ-XPHC xử phạt đối với Nguyễn Việt H hình thức phạt tiền, mức phạt 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng).

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hoài Đức, bị can Nguyễn Việt H đã khai nhận rõ hành vi của mình như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 05/CT-VKS ngày 24/01/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức đã truy tố bị cáo Nguyễn Việt H về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự;

Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Việt H từ 30 đến 36 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ: Số ma túy thu giữ của bị cáo; 01 (một) túi zip nilong kích thước khoảng 5x8 cm; 01 (một) áo chống nắng màu đen có in chữ “Dior”; 01 (một) hộp các tông kích thước 6x6x10 cm, bên trong hộp có 01 túi nilong màu xám; 01 Sim điện thoại số 034.777.8313; 01 Sim điện thoại số 035.930.3501

- Đối với 01 chiếc điện thoại Iphone 13 ProMax; 01 chiếc điện thoại Nokia; Số tiền: 596.000 đồng (Năm trăm chín mươi sáu nghìn đồng) là công cụ phương tiện bị cáo Nguyễn Việt H dùng để thực hiện hành vi phạm tội cho tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

- Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave; BKS 36R7 – 8988, Hoàng mượn của chủ quán tại số nhà C9 ngõ 176 Đình Thôn, phường Mỹ Đình 1, quận Nam Từ Liêm, TP Hà Nội là chị Bùi Thương Hiền, sinh năm 1988; HKTT: xã Trung Giáp, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Khi mượn xe chị Hiền, Hoàng nói là mượn để đi chơi, không nói cho chị Hiền biết việc mình mượn xe để đi bán ma túy và chị Hiền cũng không biết Hoàng mượn xe để đi bán ma túy nên trả lại chiếc xe máy cho chị Hiền.

- Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo khai nhận như đã khai tại Cơ quan điều tra và thừa nhận hành vi phạm tội đúng như bản cáo trạng đã truy tố.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Sau khi được Hội đồng xét xử phân tích về đầy đủ hiệu cấu thành tội phạm, bị cáo đã hiểu hành vi của bị cáo là phạm tội, bị cáo rất ăn năn hối hận, bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo để có cơ hội sửa chữa, tái hoà nhập cộng đồng, là người có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoài Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, Kiểm sát viên trong

quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét lời khai nhận của bị cáo Nguyễn Việt H tại phiên tòa, phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai của Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, vật chứng thu giữ được cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung bản cáo trạng đã truy tố, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 13 giờ 47 ngày 19/10/2023, tại khu vực sảnh Chung cư Gemek Tower, xã An Khánh, huyện Hoài Đức, TP Hà Nội, Nguyễn Việt H có hành vi bán trái phép 01 (một) túi ma túy cần sa có khối lượng 5,010 gam cho đối tượng sử dụng tài khoản Zalo “Ngọc Lâm” nhưng chưa kịp bán thì bị Tổ công tác Công an xã Đông La phối hợp với Đội CSĐTTP về KT-MT, Công an huyện Hoài Đức phát hiện, bắt quả tang cùng toàn bộ tang vật.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Việt H đã đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự như Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Nhận xét về nhân thân và lượng hình đối với bị cáo: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về ma túy. Ma túy là chất kích thích gây cảm giác ảo cho người sử dụng, dẫn đến họ không kiểm soát được hành vi, hoạt động của mình, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an và an toàn xã hội. Nhưng do hám lợi nên bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy, do đó, cần áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Vì vậy, khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Xử lý vật chứng và hình phạt bổ sung:

- Tịch thu tiêu hủy: Số ma túy là cần sa có khối lượng 5,010 gam; 01 (một) túi zip nilong kích thước khoảng 5x8 cm; 01 (một) áo chống nắng màu đen có in chữ “Dior”; 01 (một) hộp các tông kích thước 6x6x10 cm, bên trong hộp có 01 túi nilong màu xám; 01 Sim điện thoại số 034.777.8313; 01 Sim điện thoại số 035.930.3501 (*thu giữ của bị cáo*).

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: Đối với 01 chiếc điện thoại Iphone 13 ProMax; 01 chiếc điện thoại Nokia; Số tiền: 596.000 đồng (Năm trăm chín mươi sáu nghìn đồng) là công cụ phương tiện bị cáo Nguyễn Việt H dùng để thực hiện hành vi phạm tội.

- Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave; BKS 36R7 – 8988, Hoàng mượn của chủ quán tại số nhà C9 ngõ 176 Đình Thôn, phường Mỹ Đình 1, quận Nam Từ Liêm, TP Hà Nội là chị Bùi Thương Hiền, sinh năm 1988; HKTT: xã Trung Giáp, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Khi mượn xe chị Hiền, Hoàng nói là mượn để đi chơi, không nói cho chị Hiền biết việc mình mượn xe để đi bán ma túy và chị Hiền cũng không biết Hoàng mượn xe để đi bán ma túy nên trả lại chiếc xe máy cho chị Hiền.

- Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo Bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Việt H** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự ; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Việt H 28 (hai mươi tám)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19/10/2023.

Căn cứ: Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333, Điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu huỷ: Số ma túy là cần sa có khối lượng 5,010 gam; 01 (một) túi zip nilong kích thước khoảng 5x8 cm; 01 (một) áo chống nắng màu đen có in chữ “Dior”; 01 (một) hộp các tông kích thước 6x6x10 cm, bên trong hộp có 01 túi nilong màu xám; 01 Sim điện thoại số 034.777.8313; 01 Sim điện thoại số 035.930.3501.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước:

- 01 chiếc điện thoại Iphone 13 ProMax màu ghi đã qua sử dụng, có số IMEI: 352.865.671.061.364;

- 01 chiếc điện thoại Nokia màu xanh cũ đã qua sử dụng, có số IMEI: 357.732.113.680.272, số IMEI 2: 357.723.113.680.280;

- Số tiền: 596.000 đồng (Năm trăm chín mươi sáu nghìn đồng).

- Trả lại: Cho chị Bùi Thương Hiền 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu vàng đã qua sử dụng, BKS: 36R7-8966; Số khung: RLHHC1202AY126960; Số máy: HC12E-2627011.

Các vật chứng nói trên đang lưu tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoài Đức theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/01/2024.

Số tiền 596.000 đồng (Năm trăm chín mươi sáu nghìn đồng) hiện đang lưu tại tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoài Đức theo uỷ nhiệm chi lập ngày 26/01/2024 của Công an huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội.

- Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Căn cứ: Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo Bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt Bản án hoặc Bản án được niêm yết.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Quản Việc Phương

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Hoài Đức;
- Công an huyện Hoài Đức;
- Chi cục THADS huyện Hoài Đức;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA, VPTA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

QUẢN VIỆT PHƯƠNG

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

TRẦN CÔNG HÁCH

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Đống Đa;
- Công an quận Đống Đa;
- Chi cục THADS quận Đống Đa;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA, VPTA.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

TRẦN CÔNG HÁCH

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

TRẦN CÔNG HÁCH