

Bản án số: 67/2019/HS-ST

Ngày: 07/3/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

+Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Nhật Tân.

+Các hội thẩm nhân dân: Bà Bạch Thị Kim Loan.

Bà Đỗ Thị Thái.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Việt Dũng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thị Vân Hồng - Kiểm sát viên

Trong ngày: 07/3/2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội; xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 16/2019/HSST ngày: 16/01/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2019/QĐXXST-HS ngày 15/02/2019 với các bị cáo:

1. **Nguyễn Việt C** (Tên gọi khác Châu Việt C) - Sinh năm: 1978; nơi ĐKNKTT và nơi ở: Tổ 03, khu 08, phường Mông Dương, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: Ca sỹ tự do; trình độ văn hóa: 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; họ tên bố: Không xác định; họ tên mẹ: Nguyễn Thị Huệ; họ tên vợ: Đỗ Thị Tuyết (Đã ly hôn), sống như vợ chồng với Nguyễn Ngọc Anh; có 02 con (Với 2 người); tiền án, tiền sự: Không; bị bắt giam từ ngày: 05/3/2018.

2. **Phạm Đức Th** - Sinh năm: 1981; nơi ĐKNKTT và nơi ở: Thôn Phú Hậu, xã Khánh Thiện, huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; họ tên bố: Phạm Mạnh Chi; họ tên mẹ: Nguyễn Thị Nhung; tiền án, tiền sự:

+ Ngày 28/9/2011, bị Tòa án nhân dân quận cầu Giấy, Hà Nội xử phạt 6.000.000 đồng về tội Đánh bạc (chưa thi hành).

+ Ngày 22/3/2016, bị Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 12 tháng tù về tội Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ (chấp hành xong hình phạt tù ngày 13/11/2017).

Bị bắt giam từ ngày: 05/3/2018.

- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Việt C: Luật sư **Nguyễn Văn Thái**.

- Người đại diện của bị hại Trần Mỹ H: Bà **Nguyễn Thị Hường**; sinh năm 1971; trú tại: Thôn Đồi 1, xã Đông Phương Yên, huyện Chương Mỹ, Hà Nội. (Có mặt)

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bên bị hại: Luật Sư **Nguyễn Ánh Thơm** và luật sư **Nguyễn Thị Hường**.

- Người làm chứng:

1. **Đoàn Quý Ng** (Nam Khang); sinh năm 1985; trú tại: Phòng 1503 chung cư Momota số 151 phố Nguyễn Đức Cảnh, quận Hoàng Mai, Hà Nội. (Có mặt)

2. **Đỗ Phụng A**; sinh năm 1995; trú tại: Tiểu khu 68 thị trấn Nông trường Mộc Châu, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La. (Có mặt)

3. **Phạm Văn Th**; sinh năm 1981; trú tại Tòa nhà B3A, tầng 7 phòng 702, chung cư Nam Trung Yên, quận Cầu Giấy, Hà Nội. (Có mặt)

4. **Đào Thị S**; sinh năm 1961; trú tại: 76 tổ 1 phường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Việt C (tên gọi khác là Châu Việt C, sinh năm 1978, trú tại tổ 3, khu 8, phường Mông Dương, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh) là ca sĩ tự do. Khoảng 00h00 ngày 05/3/2018, C đi biểu diễn ở tỉnh Hà Nam về đến Hà Nội, đã gọi điện thoại cho người quen là Phạm Đức Th (sinh năm 1981, ở tại Phòng 208, chung cư 2,1 ha ở ngõ 02, phố Nguyễn Văn Ngọc, phường Cống Vị, quận Ba Đình, Hà Nội) để xin ngủ nhờ, sáng hôm sau tiếp tục đi biểu diễn tại thành phố Hồ Chí Minh và được Thế đồng ý. Sau khi liên lạc với Thế, C gọi điện thoại cho bạn là Đoàn Quý Ng (tức ca sĩ Nam Khang sinh năm 1985, trú tại phòng 1503, chung cư Momota ở số 151, phố Nguyễn Đức Cảnh, quận Hoàng Mai, Hà Nội) rủ Nguyên đến nhà Thế chơi cùng. Trước khi C đến, Thế mang 01 gói ma túy loại Ketamin (do Thế mua và cất giấu từ trước) ra lấy một phần đổ xuống đĩa và chuẩn bị 01 tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng để làm tẩu hút, rồi để trên kệ TV đợi C đến cùng sử dụng, số ma túy còn lại, Thế gói cất vào trong ví cầm tay. Khi C và Nguyên đến, Thế ra đón và đưa vào phòng ngủ để ngồi nói chuyện. Lúc này, Nguyên

điện thoại rủ thêm bạn là Đỗ Phượng A (sinh năm 1995, trú tại thị trấn Nông trường Mộc Châu, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La) đến chơi cùng. Khoảng 03h00 cùng ngày, chị Đỗ Phượng A đi cùng bạn là chị Trần Mỹ H (sinh năm 1998, trú tại thôn Đồi 1, xã Đông Phương Yên, huyện Chương Mỹ, Hà Nội) đến nhà Thế. Tại đây, Thế cùng C, Nguyễn, Phượng Anh và chị Huyền ngồi chơi ở trong phòng ngủ và Thế lấy chiếc đĩa ma túy ra cho mọi người cùng sử dụng chung. Sau khi tất cả sử dụng hết số ma túy trên đĩa, C lấy ở trong ví cá nhân của C ra 01 gói ma túy khác đưa cho Thế. Thế đổ ma túy ra đĩa rồi cùng Phượng Anh dùng 01 chiếc thẻ tín dụng nghiền nát chia ra làm nhiều phần và dùng tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng quán làm tẩu để hít. Cùng lúc này, C và chị Huyền rủ nhau sang phòng bên cạnh để quan hệ tình dục với nhau. Một lúc sau thì C và chị Huyền quay lại phòng, cả nhóm tiếp tục sử dụng ma túy chung. Sau khi sử dụng ma túy xong lần thứ hai thì Thế và chị Huyền sang phòng bên cạnh để quan hệ tình dục. Khoảng 15 phút sau, Thế và chị Huyền trở lại phòng cùng C, Phượng Anh và Nguyễn nằm nói chuyện đến khoảng 06h00 ngày 06/3/2018 thì Nguyễn ra về trước. Sau đó, Thế cùng C, Phượng Anh và chị Huyền tiếp tục sử dụng ma túy lần thứ ba. Đến khoảng 08h00 cùng ngày 06/3/2018, C mang đồ đi ra sân bay để đi thành phố Hồ Chí Minh biểu diễn nhưng đi được khoảng 10 phút thì quay lại nhà Thế. Lúc này, C và chị Huyền đều có biểu hiện bị ảo giác do sử dụng ma túy. Cả hai ngồi nói chuyện, khóc lóc và vái lạy nhau. Thế, C và mọi người nghĩ chị Huyền bị ma nhập cần dùng củ tỏi để đuổi ma; đồng thời Thế gọi điện thoại cho bạn là anh Phạm Văn Th (sinh năm 1981, trú tại số 83, phố 11, phường Vân Giang, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình; là người làm nghề thầy cúng) đến để cúng hộ vì nghĩ C và chị Huyền bị ma nhập. Đến khoảng 09h45 phút cùng ngày, chị Huyền ngồi khóc trên đệm ở trong phòng, còn C, Thế và Phượng Anh chạy xuống chân cầu thang của khu tập thể thấy chị Đào Thị S (sinh năm 1961, trú tại phường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội) đang bán tỏi. C chạy đến dùng tay bóc một vốc tỏi loại nguyên củ trong vỏ của chị S rồi chạy lên phòng ném tỏi vào người chị Huyền. Sau đó, C nhặt tỏi cho vào miệng ăn và ngồi đối diện nhét 01 củ tỏi còn nguyên chưa bóc có kích thước 4,5 x 6 cm vào trong khoang miệng của chị Huyền. Khi chị Huyền nằm xuống đệm thì C tiếp tục lấy tỏi cho vào miệng ăn và ngồi trên bụng dưới của chị Huyền. Cùng lúc này, Thế cầm vốc tỏi bóc sẵn và Phượng Anh cầm theo vỏ tỏi bóc sẵn chạy lên phòng. Thế rải tỏi ở phòng và cùng Phượng Anh ném tỏi về phía C. C đang ngồi trên bụng chị Huyền, hai đầu gối tỳ trên đệm, dùng hai tay vơ nhặt các nhánh tỏi cho vào mồm ăn và liên tục nhét tổng cộng 33 nhánh tỏi vào trong khoang miệng của chị Huyền. Sau đó, C đưa tay ra phía sau bảo Thế đưa thêm tỏi cho C để nhét vào miệng chị Huyền. Thấy vậy, Phượng Anh bảo Thế can ngăn nên Thế lao vào dùng tay kéo C đứng dậy và chị Huyền nằm im bất động trên đệm. Đến khoảng 10h30 cùng ngày, anh Phạm Văn Th và chị Phạm Thị Tơ (là bạn Thăng) đến phòng của Thế thì nhìn thấy trong phòng vương vãi nhiều tỏi; thấy C đang nhai tỏi và gào khóc và chị Huyền đang nằm bất

động, mồm ngậm nhiều tở nên đã bảo Thế gọi cấp cứu. C hoảng loạn chạy xuống đường lấy dao của cửa hàng tạp hóa khua lung tung rồi vớt dao đi. Khi lực lượng cấp cứu 115 đến hiện trường thì xác định chị Trần Mỹ H đã tử vong trước đó.

Nhận được tin báo, Công an phường cống Vĩ, quận Ba Đình đã đến hiện trường đưa C, Thế và những người liên quan về trụ sở Công an phường Cống Vĩ để làm việc. Tại đây, qua kiểm tra chiếc ví của Thế, Công an phường Cống Vĩ phát hiện 01 gói nilon bên trong có chất bột màu trắng. Qua đấu tranh, Thế khai chất bột trắng là ma túy loại Ketamin do Thế mua của đối tượng tên Phong tại khu vực đường Đào Tấn, quận Ba Đình, Hà Nội với giá 3.000.000 đồng để sử dụng. Công an phường cống Vĩ đã lập biên bản bắt, giữ người có hành vi phạm tội quả tang đối với Phạm Đức Th về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy; đồng thời tạm giữ của Thế 01 ví giả da màu nâu cầm tay có chữ MontBlanc bên trong có 5.794.000 đồng; 01 căn cước công dân mang tên Phạm Đức Th; 01 điện thoại di động Iphone 6 Plus màu vàng và 01 túi nilon bên trong chứa tinh thể màu trắng qua giám định là Ketamin có khối lượng 1,326 gam.

Quá trình khám nghiệm hiện trường và tiến hành điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ tang vật vụ án gồm:

+ Thu giữ tại hiện trường là nhà của Phạm Đức Th: 01 tẩu hút bằng tờ tiền mệnh giá 20.000đ và vỏ đầu lọc thuốc lá màu vàng; 01 tờ tiền 20.000 đồng có dính chất tinh thể màu trắng trên mặt kệ để tivi; chất bột màu trắng thu giữ trên ngăn tủ kệ để ti vi; 02 túi nilon dính chất tinh thể màu trắng thu giữ trong thùng rác tại phòng ngủ và 02 đĩa sứ màu trắng có dính chất tinh thể màu trắng.

+ Thu giữ của Phạm Đức Th: 01 ví giả da màu nâu cầm tay có chữ MontBlanc bên trong có 5.794.000 đồng, 01 căn cước công dân mang tên Phạm Đức Th, 01 điện thoại di động Iphone 6 Plus màu vàng, 01 (một) túi nilon màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng, Phạm Đức Th tự khai nhận là ma túy Ketamin mua về để sử dụng; 02 điện thoại di động (gồm 01 điện thoại di động Iphone 6 plus màu ghi đen và 01 điện thoại di động Iphone 5C màu trắng), Phạm Đức Th khai là của Nguyễn Việt C.

+ Thu giữ của Đỗ Phụng A 01 điện thoại Iphone 6Plus màu hồng là điện thoại của Trần Mỹ H.

Đối với các đồ vật qua kiểm tra trong các túi xách màu hồng và hai túi xách màu đen có các đồ vật gồm có son, chìa khóa, đồng hồ, kính, 370.000 đồng, dây kim loại màu vàng, dây kim loại màu trắng, đồng hồ, chứng minh thư nhân dân, giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Việt C, 3.700.000 đồng, 13 USD và nhiều tờ tiền nước ngoài, thẻ ATM, căn cước công dân mang tên Trần Mỹ H. Xét thấy các đồ vật tài sản trên không liên quan tới vụ án nên cơ quan điều tra không tiến hành thu giữ.

* Tại bản Kết luận giám định số 1714/KLGD-PC54 ngày 14/3/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

- Tang vật thu giữ trên người Phạm Đức Th: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Ketamin có khối lượng 1,326 gam.

- Tang vật thu giữ tại Phòng 208 khu tập thể 2,1 Ha, phường cống Vị, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội của Phạm Đức Th: 02 túi nilon, 01 tàu hút bằng tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng, 01 tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng, 02 đĩa sứ màu trắng đều có dính ma túy loại Ketamin. Bột màu trắng dính trên kệ tủ ti vi là ma túy loại MDMA.

* Tại Biên bản khám nghiệm tử thi vào hồi 15h15 phút ngày 05/3/2018 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội và Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ba Đình đối với tử thi Trần Mỹ H, xác định:

“Trong toàn bộ khoang miệng nạn nhân có tổng cộng 33 (ba mươi ba) củ và nhánh tỏi, trong đó có 01 củ tỏi chèn vào nắp thanh quản, chèn hết chu vi nắp thanh quản, củ tỏi này có kích thước (4,5x6)cm, các nhánh tỏi khác có kích thước to nhỏ khác nhau. Phổi hai bên xẹp xung huyết, có nhiều điểm chảy máu. Tim xung huyết có nhiều chấm xuất huyết. Gan, lách, thận xung huyết. Tử cung không có thai. Trong dạ dày không có thức ăn”.

* Tại bản Kết luận giám định pháp y tử thi số 3776/PC54-PY ngày 27/4/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội đối với nạn nhân Trần Mỹ H, kết luận:

- *“Vùng mặt có một số vết xây sát da.*

- *Trong khoang miệng nạn nhân có nhiều nhánh, củ tỏi.*

- *Xương hộp sọ và xương nền sọ không tổn thương. Các mạch máu não xung huyết. Không chảy máu não. Tổ chức nhu mô não bình thường, không bị hoại tử, giập nát.*

- *Trong toàn bộ khoang miệng nạn nhân có 33 nhánh, củ tỏi; trong đó có một củ tỏi chèn vào nắp thanh quản, chèn hết chu vi thanh quản. Vùng cổ không tụ máu. Xương móng không gãy, động mạch cảnh hai bên bình thường. Xương ức, xương sườn không bị tổn thương. Khoang ngực hai bên và ổ bụng không có máu. Phổi hai bên xẹp, xung huyết và có nhiều điểm chảy máu. Tim xung huyết, có nhiều chấm xuất huyết. Gan, lách, thận xung huyết. Tử cung không có thai. Trong dạ dày không có thức ăn, không có tỏi.*

- *Trong mẫu tử thi Trần Mỹ H có tìm thấy Ketamine.*

- *Kết quả vi thể: Mô phổi: Lòng khí phế quản nhiều dịch. Phế nang giãn và vỡ. Mô đệm xung huyết mạnh, chảy máu (tổn thương phù hợp với ngạt). Mô tim, gan, não, lách, dạ dày, não: trong giới hạn bình thường, xung huyết mạnh.*

- Mẫu máu tử thi Trần Mỹ H thuộc nhóm B.
- Mẫu dịch âm đạo tử thi Trần Mỹ H có phát hiện thấy tinh trùng.
- Mẫu móng tay tử thi Trần Mỹ H không phát hiện thấy dấu vết máu.

Nguyên nhân chết: Ngạt cơ học do bít tắc hoàn toàn đường hô hấp”.

Đối với nguồn gốc ma túy do Phạm Đức Th sử dụng và cất giấu trong chiếc ví cầm tay. Tại Cơ quan điều tra, Thế khai mua của một đối tượng tên Phong tại khu vực đường Đào Tấn, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội với giá 3.000.000 đồng để sử dụng, số ma túy của Nguyễn Việt C mang đến nhà Thế sử dụng, C khai do khán giả không quen biết tặng khi đi diễn ở Đồng Văn - Hà Nam. Do Thế và C không biết rõ nhân thân, lai lịch của các đối tượng đã bán và cho ma túy nên ngày 14/12/2018, Cơ quan điều tra đã quyết định tách tài liệu liên quan đến các đối tượng trên để tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Việt C, Phạm Đức Th, Đoàn Quý Ng và Đỗ Phụng A, Công an quận Ba Đình đã xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền, mức 750.000 đồng/người.

Đối với căn hộ 208 tập thể 2,1 ha thuộc sở hữu của chị Nguyễn Thị Thanh Phương (sinh năm 1978, trú tại AI606 Thảo Điền Pearl số 12 Quốc Hương- KP2 phường Thảo Điền, quận 2, thành phố Hồ Chí Minh) cho Phạm Đức Th mượn để ở. Kết quả điều tra xác định chị Phương không biết Thế dùng căn nhà trên để sử dụng chất ma túy. Do đó, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với chị Nguyễn Thị Thanh Phương.

Xử lý vật chứng: Ngày 30/5/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ba Đình, Hà Nội đã quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức:

- Trao trả cho ông Phạm Mạnh Chi (sinh năm 1952, trú tại xã Khánh Thiện, huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình; là bố của Phạm Đức Th) 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6 Plus màu vàng, 01 ví giả da màu nâu cầm tay có chữ MontBlanc và 01 thẻ căn cước công dân ghi tên Phạm Đức Th.

- Trao trả chị Nguyễn Ngọc Anh (sinh năm 1983, trú tại chung cư CT1, ngõ 62, phố Trần Bình, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội; là bạn gái của Nguyễn Việt C) 01 điện thoại di động Iphone 6S Plus màu ghi đen và 01 điện thoại di động 5C màu trắng.

- Trao trả chị Lưu Thị Hà (sinh năm 1988, trú tại xã Đông Phương Yên, huyện Chương Mỹ, Hà Nội, là di ruột của nạn nhân Trần Mỹ H) 01 điện thoại di động Iphone 6S Plus màu hồng.

Trách nhiệm dân sự: Trong giai đoạn điều tra vụ án, bà Nguyễn Thị Hường (sinh năm 1971, trú tại thôn đôi 1, xã Đông Phương Yên, huyện Chương Mỹ, Hà Nội; là đại diện gia đình nạn nhân Trần Mỹ H) yêu cầu bị

can Nguyễn Việt C phải bồi thường các khoản tiền liên quan đến mai táng phí, tổn thất tinh thần là 300.000.000 đồng. Gia đình Nguyễn Việt C đã bồi thường 100.000.000 đồng, bà Hường tiếp tục yêu cầu bồi thường số tiền 200.000.000 đồng.

Bản cáo trạng số: 09/2019/CT-VKS-P2 ngày 04/01/2019 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Việt C về tội “Giết người” theo khoản 2 điều 123 Bộ luật hình sự, truy tố bị cáo Phạm Đức Th về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm 0 khoản 2 điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận hành vi của mình như nội dung vụ án nêu trên. Nguyễn Việt C khai khi thực hiện hành vi, bị cáo hoàn toàn tỉnh táo, bị cáo không cố ý giết bị hại.

Bà Nguyễn Thị Hường (Mẹ của bị hại) yêu cầu Nguyễn Việt C tiếp tục bồi thường 200.000.000 đồng. Bị cáo Nguyễn Việt C chấp nhận bồi thường theo yêu cầu của bà Nguyễn Thị Hường .

+ Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát: Giữ nguyên nội dung truy tố như cáo trạng; đề nghị:

- Áp dụng khoản 2 điều 123, điểm b, s khoản 1 điều 51, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Việt C từ 13 năm đến 14 năm tù.

- Áp dụng điểm 0 khoản 2 điều 249, điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Phạm Đức Th 07 năm đến 08 năm tù.

- Tiêu hủy ma túy thu giữ của Phạm Đức Th.

- Tịch thu tiêu hủy 02 đĩa sù, 02 tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng dùng làm tẩu sử dụng ma túy.

- Trả lại bị cáo Phạm Đức Th số tiền bị tạm giữ.

+ Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Việt C:

- Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội “Giết người” là không đủ dấu hiệu cấu thành. Chủ quan bị cáo không mong muốn gây ra hậu quả với bị hại. Lỗi của bị cáo là vô ý. Đề nghị trả hồ sơ để điều tra bổ sung, xem xét về tội danh đối với bị cáo.

+ Ý kiến của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bên bị hại:

- Nhất trí truy tố tội danh “Giết người” mà Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo Nguyễn Việt C.

- Bị cáo Nguyễn Việt C phạm tội có tính chất côn đồ, vô cơ. Bị cáo không bị mất khả năng nhận thức. Bị cáo phạm tội theo quy định tại khoản 1 điều 123 Bộ luật hình sự.

- Bị cáo còn có hành vi phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điều 255 Bộ luật hình sự.

- Đề nghị trả hồ sơ để điều tra bổ sung, nội dung: Giám định về tâm thần của bị cáo Nguyễn Việt C để xác định khung hình phạt và xem xét về hành vi phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

I. Về tội phạm:

Lời khai của bị cáo Nguyễn Việt C và Phạm Đức Th tại phiên tòa phù hợp lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với nhau, phù hợp lời khai người làm chứng, vật chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định pháp y, giám định về ma túy. Có đủ căn cứ xác định bị cáo Nguyễn Việt C sau khi sử dụng ma túy, có hành vi dùng lượng lớn củ tỏi nhét vào miệng bị hại Trần Mỹ H làm bị hại ngạt đường hô hấp dẫn đến hậu quả bị hại bị chết. Khi thực hiện hành vi, bị cáo Nguyễn Việt C bị ảo giác do sử dụng ma túy nên không làm chủ hành vi. Việc không làm chủ hành vi là do bị cáo tự tạo ra, vì bị cáo đã sử dụng chất ma túy, gây hướng thần. Do vậy bị cáo vẫn phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi với hậu quả gây ra. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã tước đoạt tính mạng người khác. Có đủ dấu hiệu kết luận bị cáo Nguyễn Việt C đã phạm tội “Giết người”, quy định tại khoản 2 điều 123 Bộ luật hình sự. Không đủ dấu hiệu xác định bị cáo Nguyễn Việt C có hành vi phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Bị cáo Phạm Đức Th có hành vi tàng trữ trái phép 1,326 gam chất ma túy tổng hợp Ketamin. Hành vi của bị cáo bị pháp luật hình sự ngăn chặn. Hành vi của bị cáo là nguyên nhân gây ra các tội phạm khác. Hiện hữu hậu quả trong vụ án này cũng từ việc sử dụng chất ma túy. Do vậy kết luận bị cáo đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Bị cáo phạm tội khi có 02 án tích chưa được xóa, thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, quy định tại điểm o khoản 2 điều 249 Bộ luật hình sự.

II. Các tình tiết trách nhiệm hình sự và hình phạt:

Đối với Nguyễn Việt C: Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nhân thân không có tiền án tiền sự; tiếp nhận việc bồi thường cho gia đình bị hại. Từ tính chất, mức độ phạm tội với bị cáo phải áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc.

Đối với Phạm Đức Th: Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Với bị cáo phải áp dụng hình phạt tù.

III. Xử lý vật chứng, tài sản, dân sự và án phí:

- Ma túy thu giữ là chất gây nghiện cấm sử dụng, lưu hành nên tiêu hủy.

- 02 đĩa sù và 02 tờ tiền mệnh giá 20.000 đ, cuốn thành tẩu mà các bị cáo làm công cụ để sử dụng ma túy, giá trị không lớn nên tịch thu tiêu hủy.

- Số tiền 5.794.000 đồng (Năm triệu bảy trăm chín mươi tư nghìn đồng) tạm giữ của bị cáo Phạm Đức Th không liên quan đến tội phạm nên không tịch thu, trả lại bị cáo, nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Bị cáo Nguyễn Việt C chấp nhận bồi thường tiếp 200.000.000 đồng theo yêu cầu của người đại diện của bị hại nên ghi nhận.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo: **Nguyễn Việt C** phạm tội “Giết người”; bị cáo **Phạm Đức Th** phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng khoản 2 điều 123; điểm b, s khoản 1 điều 51, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt: **Nguyễn Việt C** (Tên khác **Châu Việt C**) 13 (Mười ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam 05/3/2018.

- Áp dụng điểm o khoản 2 điều 249; điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt: **Phạm Đức Th** 07 (Bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam 05/3/2018.

- Áp dụng điều 47; điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí tòa án.

Vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy các vật chứng sau đây:

+ 01 phong bì niêm phong bên trong có 02 vỏ túi nilon có dính chất tinh thể màu trắng qua giám định chất dính màu trắng là Ketamin bên ngoài có chữ ký của giám định viên và Phạm Đức Th.

+ 01 phong bì niêm phong bên trong có 01 ống tẩu được quấn bằng tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng và vỏ đầu lọc thuốc lá màu vàng có dính chất tinh thể màu trắng, 01 tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng có dính chất tinh thể màu trắng. Qua giám định chất dính màu trắng trên hai tờ tiền đều là Ketamin bên ngoài có chữ ký của giám định viên và Phạm Đức Th.

+ 01 phong bì niêm phong bên trong có 01 túi nilon bên trong có chứa chất bột màu trắng giám định có khối lượng là 1,326 gam là Ketamin bên ngoài có chữ ký của giám định viên và Phạm Đức Th.

+ 02 đĩa sứ màu trắng có dính tinh thể màu trắng qua giám định chất dính màu trắng là Ketamin đã niêm phong, bên ngoài có chữ ký của giám định viên và Phạm Đức Th.

- Vật chứng tạm giữ tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông, Hà Nội theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản, lập ngày 16/01/2019.

- Tiếp tục tạm giữ số tiền **5.794.000 đồng (Năm triệu bảy trăm chín mươi tư nghìn đồng)** của bị cáo **Phạm Đức Th** để đảm bảo thi hành án (Không tịch thu, trả lại. Theo Giấy nộp tiền vào tài khoản số: 3949.0.01052728 của Cục Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội, lập ngày 05/01/2019, tại Kho bạc Nhà nước, quận Hà Đông, Hà Nội)

Dân sự:

Ghi nhận sự chấp nhận bồi thường tiếp 200.000.000 đồng (Hai trăm triệu đồng) của bị cáo Nguyễn Việt C cho người đại diện của bị hại: Bà **Nguyễn Thị Hương** (Mẹ của bị hại); trú tại: Thôn Đồi 1, xã Đông Phương Yên, huyện Chương Mỹ, Hà Nội.

Án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, đại diện người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Trường hợp vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- Cục THA Hà Nội;
- Những người tham gia tố tụng;
- UBND xã, phường nơi bị cáo cư trú;
- Lưu HS vụ án.

**THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Nhật Tân