

Bản án số: 35 /2021/HS-ST

Ngày: 15/6/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM THÀNH, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Ngọc Bích

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Trọng Bộ;

2. Ông Phạm Văn Chỉ.

- Thư ký phiên toà: Ông Đinh Quốc Cường - Thư ký Toà án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, Tỉnh Hải Dương tham gia phiên toà: Ông Vũ Văn Tiến - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 6 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 32/2021/TLST-HS ngày 24 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 33/2021/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Lê Thanh H, sinh năm 1992. Nơi ĐKKHKT và nơi ở: Số nhà 11/24/293 đường N, phường T, thành phố H, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; họ tên bố: Lê Văn K, sinh năm 1955, họ tên mẹ: Hoàng Thị N, sinh năm 1960; tiền án: Chưa.

Tiền sự: Tại Quyết định số 04/QĐ-UBND ngày 26/01/2021 của Chủ tịch UBND phường T, thành phố H áp dụng biện pháp giáo dục tại xã phường đối với Lê Thanh H do có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị bắt tạm giam từ ngày 12/4/2021 cho đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương. Có mặt.

Người làm chứng:

- Anh **Nguyễn Đức P** sinh năm 1957

- Anh **Nguyễn Thế B**, sinh năm 1996

Đều có địa chỉ: Thôn L, xã C, huyện K, tỉnh Hải Dương.

Đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 11/4/2021, Lê Thanh H đang ở nhà thì có một người phụ nữ tên S (Không rõ họ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể) là người quen của H đến rủ H đi mua ma túy đá đem về huyện Kim Thành sử dụng. H đồng ý, S đưa cho H 300.000 đồng để mua ma túy, H điều khiển xe máy (không rõ nhãn hiệu, biển số) của S đến khu bờ đê thuộc phường C, thành phố H, tỉnh Hải Dương mua của một người thanh niên tên T (không rõ họ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể) 01 túi nilon màu trắng kích thước 1x2cm, bên trong có chất tinh thể màu trắng là ma túy đá với giá 300.000đồng. Sau đó, H cầm số ma túy trên bằng tay phải và ngồi sau xe máy do S điều khiển. Khi đến khu vực cây xăng thuộc thôn L, xã C, huyện K, tỉnh Hải Dương thì S bảo Hải xuống xe để S đi lấy dụng cụ sử dụng ma túy đá. Hồi 21 giờ 40 phút cùng ngày, khi H đang đứng trước cây xăng đợi S thì bị tổ công tác Công an huyện K phối hợp với Công an xã C kiểm tra, lúc này, H vớt số ma túy đang cầm xuống đất, tại vị trí đang đứng thì bị lực lượng công an phát hiện và thu giữ số ma túy nêu trên.

Tại bản kết luận giám định số 197/KLGD - PC09 ngày 14/4/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chất rắn dạng tinh thể màu trắng niêm phong trong phong bì gửi đến giám định có khối lượng 0,197gam, là ma túy loại Methamphetamine. Hoàn lại 0,160 gam Methamphetamine trong niêm phong số 197/KLGD - PC09.

Tại Bản cáo trạng số 32/CT-VKS ngày 21/5/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương truy tố Lê Thanh H về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, xác định Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành truy tố bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 là đúng và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương thực hành quyền công tố tại phiên tòa trình bày luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo từ 15 đến 18 tháng tù. Ngoài ra, quan điểm của Viện kiểm sát còn đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giải quyết về vật chứng và án phí.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Cơ quan Điều tra Công an huyện Kim Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của người làm chứng, nội dung Biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận: Hồi 21 giờ 40 phút ngày 11/4/2021, tại cây xăng thuộc thôn Lai Khê, xã Cộng Hoà, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương, Lê Thanh H có hành vi tàng trữ trái phép 0,197 gam ma túy loại Methamphetamine với mục đích để sử dụng thì bị phát hiện bắt quả tang thu giữ cùng vật chứng. Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy được quy định tại điểm c khoản 01 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo về tội phạm trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là trái pháp luật, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy:

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã phường theo Quyết định số 04/QĐ-UBND ngày 26/01/2021 của Chủ tịch UBND phường T, thành phố H do có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Xong bị cáo không lấy đó để làm bài học để rèn luyện bản thân mà còn tiếp tục phạm tội, điều đó thể hiện, bị cáo là người thiếu ý thức chấp hành pháp luật, biết hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là sai trái nhưng vẫn cố tình thực hiện vì mục đích sử dụng của bản thân.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự gì. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm

hình sự, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn nên cần áp dụng cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Song, dù có chiếu cố đến đâu vẫn phải buộc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân lương thiện có ích cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 của Điều 249 Bộ luật hình sự quy định hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo thì thấy trước khi bị cáo phạm tội, bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập, bản thân bị cáo là con nghiện đang ở cùng với gia đình, điều kiện kinh tế khó khăn. Do vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Trong vụ án này, đối với người bán chất ma túy cho Lê Thanh H tên là Tiệp và người rử H đi mua ma túy về sử dụng tên là S, tài liệu điều tra không xác định được là ai, ở đâu nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành không đủ căn cứ để xử lý.

[7] Về vật chứng: Gồm 01 phong bì số 197/KLGD - PC09 có dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật Hình sự - Công an tỉnh Hải Dương, bên trong có chứa chất ma túy hoàn lại sau giám định và 01 vỏ túi nilon màu trắng. Đây là những vật cấm lưu hành và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy theo quy định.

[8] Về án phí: Bị cáo bị kết luận có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố bị cáo Lê Thanh H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Lê Thanh H 15 (Mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 12/4/2021.

3. Về xử lý vật chứng: Tiêu hủy toàn bộ số ma túy hoàn lại sau giám định và 01 vỏ túi nilon màu trắng đựng trong phong bì số 197/KLGD - PC09 có dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật Hình sự - Công an tỉnh Hải Dương, (*Toàn bộ*

vật chứng nêu trên hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Thành quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 03/6/2021)

4. Về án phí: Buộc bị cáo Lê Thanh H phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Kim Thành;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan Điều tra Công an huyện Kim Thành;
- Cơ quan THA Hình sự huyện Kim Thành;
- Chi cục THADS huyện Kim Thành;
- Bị cáo;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Lưu Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Ngọc Bích