TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HOÀI ĐỨC
THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Bản án số: 123/2018/HSST
Ngày: 30/11/2018.

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - hạnh phúc

NHÂN DANH
N- ỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀI ĐỨC - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Ông Nguyễn Anh Huy

- *Các hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Nguyễn Thị Lệ

2. Ông Nguyễn Xuân Lưu

- **Th- ký ghi biên bản phiên toà**: Bà Phạm Thị Chung- Thư ký Toà án nhân dân huyện Hoài Đức - thành phố Hà Nội.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà**: Bà Phạm Thị Ngát - Kiểm sát viên.

Ngày 30/11/2018, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Hoài Đức xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 131/2018/HSST ngày 19/11/2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **PTT;** Sinh năm 1997; HKTT: thôn SH 1, xã XV, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang; Chỗ ở: thôn SH 1, xã XV, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 05/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông: PTA; Con bà: LTT; Vợ, con: chưa có; Tiền sự: Không

Tiền án:

- Ngày 25/11/2014 Tòa án nhân dân huyện YS, tỉnh Tuyên Quang xử 08 (tám) tháng tù về tội: Trộm cắp tài sản, theo quy định tại Khoản 1 Điều 138 BLHS năm 1999 sửa đổi bổ sung năm 2009, tài sản trộm cắp là 01 chiếc xe máy Honda có giá trị 7.000.000 đồng (Bảy triệu đồng) (Bản án số 72/2014/HSST).

- Ngày 24/11/2015 Tòa án nhân dân huyện YS, tỉnh Tuyên Quang xử 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội: Trộm cắp tài sản, theo quy định tại Khoản 1 Điều 138 BLHS năm 1999 sửa đổi bổ sung năm 2009. Tài sản trộm cắp là 01 chiếc xe máy Honda và 03 con gà có tổng giá trị 12.140.000 đồng (Mười hai triệu một trăm bốn mươi nghìn đồng), tại thời điểm phạm tội ngày 03/6/2015 và

22/7/2015 PTT chưa đủ 18 tuổi (Bản án số 66/2015/HSST). Ngày 03/02/2016 Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang xét xử phúc thẩm, quyết định giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm (Bản án số 06/2016/HSST) . Tại thời điểm phạm tội ngày 11/5/2018 PTT được xóa án tích theo quy định tại Điểm b Khoản 1 Điều 107 BLHS 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017

Bị cáo bị bắt truy nã, tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/10/2018, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội.

Có mặt tại phiên toà

**** Bị hại:***

+ Anh CVA, sinh năm 1999.

+Anh NCC, sinh năm 2001

Người giám hộ cho anh C là ông NXT, sinh 1969 (bố đẻ của anh C)

Cùng trú tại: xã XV, huyện YS, tỉnh Tuyên Quang.

Vắng mặt tại phiên toà.

****Ng□ời có quyền lợi nghĩa vụ liên quan***:

Anh LQH, sinh năm 1989; Trú tại; xã Xuân Vân, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang .

Vắng mặt tại phiên toà

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

PTT - Sinh năm 1997 và anh CVA - Sinh năm 1999, anh NCC - Sinh năm 2001 đều có HKTT ở xã Xuân Vân, huyện YS, tỉnh Tuyên Quang có mối quen biết nhau. Anh CVA và NCC làm việc và ở tại xưởng sản xuất bánh kẹo Khánh Linh ở thôn Minh Hiệp 3, xã Minh Khai, Hoài Đức, Hà Nội do anh Đỗ Hùng Chiến - Sinh năm 1973 làm chủ, còn PTT thuê trọ ở thôn Me Táo, xã Dương Liễu, Hoài Đức ở cùng anh Trương Văn Quyết - Sinh năm 1997 (là người cùng thôn). Khoảng 20 giờ ngày 10/5/2018 Tuấn một mình đi bộ đến xưởng Khánh Linh để chơi với anh C và Việt Anh đồng thời muốn hỏi xin việc làm tại xưởng Khánh Linh, đến khoảng 22 giờ cùng ngày thì Tuấn ra về. Khoảng 23 giờ cùng ngày PTT đi ăn đêm một mình, do không có tiền nên Tuấn nảy sinh ý định trộm cắp tài sản là 02 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone của anh C và anh Việt Anh để bán lấy tiền tiêu xài. Đến khoảng 01 giờ ngày 11/5/2018 Tuấn một mình đi bộ quay lại xưởng Khánh Linh, lúc này xưởng đã khóa cửa chính nên Tuấn trèo qua cửa sổ (bên trái của xưởng) vào bên trong xưởng, Tuấn tiếp tục trèo lên gác xép

chỗ C và Việt Anh đang ngủ lấy trộm 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 để ở phía trên đầu chỗ anh CVA ngủ và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5s để phía trên đầu anh NCC. Sau khi lấy được tài sản Tuấn trèo qua cửa sổ tẩu thoát và đi về phòng trọ ở thôn Me Táo, xã Dương Liễu, Hoài Đức, Hà Nội. Đến 6 giờ ngày 11/5/2018 Tuấn lấy quần áo và đi xe ôm ra bến xe Mỹ Đình lên xe khách về quê ở Xuân Vân, Yên Sơn, Tuyên Quang. Khi về đến xã Xuân Vân, Tuấn vào cửa hàng mua bán điện thoại Huy Mobile do anh LQH- Sinh năm 1989 làm chủ để bán 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 với giá 1.000.000 đồng. Đến ngày 15/5/2018 Tuấn tiếp tục mang chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 5s trộm cắp được đến một cửa hàng mua bán điện thoại ở thành phố Tuyên Quang để bán được số tiền 600.000 đồng (Sáu trăm nghìn đồng). Số tiền này Tuấn tiêu xài cá nhân hết.

Sáng ngày 11/5/2018 anh NCC và CVA phát hiện bị mất trộm tài sản nên có đơn trình báo Công an Đồn Dương Liễu toàn bộ nội dung sự việc.

Vật chứng thu giữ:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu vàng (loại 16G) IMEL: 356990065266357, bên trong có gắn sim số thuê bao 01695102801 (máy đã qua sử dụng) do anh LQHgiao nộp.

- Đối với chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 5S PTT lấy trộm của anh NCC, Tuấn khai mang đến cầm cố tại một cửa hàng mua bán điện thoại ở thành phố Tuyên Quang nhưng Tuấn không nhớ địa chỉ cụ thể và tên cửa hàng, vì vậy, Cơ quan điều tra chưa thu giữ được.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 94/KL-ĐGTS ngày 16/7/2018, Hội đồng định giá tài sản trong TTHS huyện Hoài Đức kết luận:

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, bộ nhớ 16G, màu vàng có số IMEL: 356990065266357 bên trong có gắn sim số thuê bao 01695102801 (máy đã qua sử dụng) có giá: 3.433.000 đồng (Ba triệu bốn trăm ba mươi ba nghìn đồng)

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5s, loại 16G màu vàng, máy đã qua sử dụng (định giá qua tài liệu) có giá: 2.267.000 đồng (Hai triệu hai trăm sáu mươi bảy nghìn đồng)

Tổng số tiền các tài sản cần định giá là: 5.700.000 đồng (Năm triệu bảy trăm nghìn đồng).

Ngày 14/11/2018 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoài Đức đã trao trả cho anh CVA chiếc điện thoại Iphone 6 nêu trên, anh Việt Anh không có yêu cầu đề nghị gì về bồi thường dân sự.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5s Tuấn trộm cắp của anh NCC là vật chứng của vụ án nhưng hiện chưa thu giữ được. Anh C yêu cầu Tuấn bồi thường cho anh số tiền 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) hiện Tuấn chưa bồi thường được cho anh C.

Đối với anh LQHlà chủ cửa hàng mua bán và sửa chữa điện thoại Huy Mobile, khi mua chiếc điện thoại di động của PTT anh Huy không biết đây là tài sản do Tuấn trộm cắp mà có nên không đủ căn cứ xử lý. Ngày 12/5/2018 anh Huy tự nguyện giao nộp cho cơ quan Công an chiếc điện thoại di động Iphone 6 đã mua của PTT và không yêu cầu Tuấn phải bồi thường về dân sự.

Ngày 06/8/2018 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoài Đức ra Quyết định khởi tố bị can và áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đối với PTT và giao cho gia đình và chính quyền địa phương xã XV, huyện YS, tỉnh Tuyên Quang. Tuy nhiên, quá trình điều tra PTT đã bỏ trốn. Ngày 05/10/2018 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoài Đức ra Quyết định truy nã đối với PTT. Ngày 19/10/2018 Cơ quan Cảnh sát điều tra đã bắt được PTT theo quyết định truy nã .

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoài Đức bị can PTT đã khai nhận rõ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên phù hợp với lời khai người bị hại, lời khai của người làm chứng, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ.

Tại bản cáo trạng số 132/CT- VKS ngày 19 tháng 11 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức truy tố Phạm Thanh Tuấn về tội ***Trộm cắp tài sản***" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo PTT phạm tội "Trộm cắp tài sản", áp dụng khoản 1 Điều 173 BLHS năm 2015, điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo PTT từ 09 đến 12 tháng tù

Về trách nhiệm dân sự: Anh CVA và anh LQHkhông yêu cầu bồi thường về dân sự nên hội đồng xét xử ghi nhận.

Buộc PTT phải thanh toỏn trả cho anh NCC 2.000.000đ (Hai triệu đồng) giá trị chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 5s.

Truy thu bị cáo số tiền 1.000.000đ (Một triệu đồng) xung công quĩ nhà nước.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã

được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Khoảng 01 giờ ngày 11/5/2018 tại xưởng sản xuất bánh kẹo Khánh Linh ở thôn Minh Hiệp 3, xã Minh Khai, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội PTT đã có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản là 02 điện thoại di động, trong đó: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 của anh CVA và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5s của anh NCC với tổng giá trị tài sản là **5.700.000** đồng (Năm triệu bảy trăm nghìn đồng).

[2]. Hành vi của bị cáo PTT trộm cắp 02 chiếc điện thoại di động có giá trị 5.700.000 đồng (Năm triệu bảy trăm nghìn đồng).

Hành vi của bị cáo là cố ý chiếm đoạt tài sản của người khác xâm phạm đến quan hệ sở hữu hợp pháp được pháp luật bảo vệ, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã thành niên, có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ.

Tại phiên toà bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình theo Bản cáo trạng và Lời luận tội của Viện kiểm sát. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, phù hợp với lời khai của những người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi của bị cáo PTT cấu thành tội: *"Trộm cắp tài sản",* theo quy định tại Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội truy tố và kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa các bị cáo đều *"thành khẩn khai báo"* và *"ăn năn hối cải"* về hành vi phạm tội của mình, đây là những tình tiết để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo theo quy định tại các Điểm s, Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân người phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Bị cáo có nhân thân xấu, hai lần phạm tội trộm cắp tài sản ngày 25/11/2014 Tòa án nhân dân huyện YS, tỉnh Tuyên Quang xử 08 (tám) tháng tù về tội: Trộm cắp tài sản.Ngày 24/11/2015 Tòa án nhân dân huyện YS, tỉnh Tuyên Quang xử 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội: Trộm cắp tài sản. Cả hai lần phạm tội này đã được xoá án tích, lần phạm tội này không tính tái phạm nhưng nhân thân bị cáo xấu; Bị cáo bỏ trốn bị bắt theo lệnh truy nã. Do đó bị cáo không có đủ điều kiện để đ- ợc tự cải tạo ngoài môi tr- ờng xã hội bình th- ờng mà cần thiết phải

cách ly khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có khả năng cải tạo, giáo dục các bị cáo thành công dân có ích cho xã hội và có tác dụng răn đe phòng ngừa chung. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức đề nghị HĐXX áp dụng hình phạt tù đối với các bị cáo là có căn cứ, do đó HĐXX áp dụng quy định tại Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với các bị cáo là phù hợp.

Bị cáo đang bị tạm giam, để đảm bảo việc thi hành án, Hội đồng xét xử căn cứ vào các Điều 329 của Bộ luật tố tụng hình sự, Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày (*bốn mươi lăm ngày*) kể từ ngày tuyên án.

[5]. Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về trách nhiệm dân sự:

Ghi nhận sự tự nguyện của anh LQHvà anh CVA không yêu cầu bị cáo bồi thường về dân sự.

Buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Nguyễn Cao C- ờng 2.000.000đ (Hai triệu đồng) giá trị chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 5s.

Chiếc điện thoại bị cáo trộm cắp của anh C bán được 1.000.000đ đây là số tiền thu lời bất chính nên buộc bị phải nộp để xung công quĩ nhà nước.

- ***Về án phí:*** Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

- ***Về quyền kháng cáo:*** Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo PTT phạm tội *"Trộm cắp tài sản"*.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo PTT **15** *(mười lăm)* tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19/10/2018.

***Về trách nhiệm dân sự:**

Ghi nhận sự tự nguyện của anh LQHvà anh CVA không yêu cầu bị cáo bồi thường về dân sự, HĐXX.

Buộc bị cáo PTT phải bồi thường cho anh Nguyễn Cao C- ờng 2.000.000đ (Hai triệu đồng).

Truy thu bị cáo số tiền 1.000.000đ (Một triệu đồng) xung công quĩ nhà nước.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành phải tiếp tục chịu khoản tiền lãi trên số nợ gốc chưa thanh toán cho đến khi thanh toán xong khoản nợ gốc theo mức lãi suất quy định tại Khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

*** Về án phí:**

Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 23, 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc hội Khóa 14 quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo: PTT phải chịu 200.000đ *(hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

*** Về quyền kháng cáo:** *Áp dụng Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự;*

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Ng- ời bị hại, ng- ời có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận đ- ợc bản án hoặc bản án đ- ợc niêm yết.

Nơi nhận:
- Công an huyện Hoài Đức;
- VKS nhân dân huyện Hoài Đức;
- Chi cục T.H.A. DS huyện Hoài Đức;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Bị cáo;
- UBND xã;
- L- u hồ sơ.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Anh Huy