

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HUẾ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 67/2025/HS-PT

Ngày: 16 - 5 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HUẾ

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Đào Vi.

Các Thẩm phán: Ông Lê Hữu Nam và ông Bùi Văn Thanh.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Hoàng Thị Năm, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Huế.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Đức Toàn, Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 5 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Huế, (địa chỉ: Số 11 Tôn Đức Thắng, phường Phú Hội, quận Thuận Hoá, thành phố Huế) xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 39/2025/TLPT-HS ngày 01/4/2025 đối với các bị cáo Ngô Văn H, Ngô Văn L, do có kháng cáo của các bị cáo Ngô Văn H, Ngô Văn L đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2025/HS-ST ngày 20/02/2025 của Tòa án nhân dân thị xã H, thành phố Huế.

- **Bị cáo có kháng cáo:**

1. **Ngô Văn L**, sinh ngày: 04/02/1986 tại tỉnh Thừa Thiên Huế (nay là thành phố Huế); nơi cư trú: Thôn H, xã B, thị xã H, tỉnh Thừa Thiên Huế (nay là thành phố Huế); số CCCD: 046086000981, cấp ngày 22/4/2021 do Cục Cảnh sát QLHC về TTXH- Bộ công an cấp; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn T và bà Dương Thị P; vợ Trương Thị Diễm K, sinh năm 1987; con: Có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2006, con nhỏ nhất sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 07/7/2003 bị Công an thành phố Huế (cũ) xử phạt 100.000 đồng về hành vi Giao cấu với trẻ em theo Quyết định số 23652.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” - Có mặt.

2. **Ngô Văn H**, sinh ngày: 07/11/1994 tại tỉnh Thừa Thiên Huế (nay là thành phố Huế); nơi cư trú: 60B/106 N, phường X, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế (nay là quận T, thành phố Huế); số CCCD: 046094003109, cấp ngày 26/8/2022 do Cục Cảnh sát QLHC về TTXH- Bộ công an cấp; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn T và bà Dương Thị P; vợ Nguyễn Thị Thu H, sinh năm 1997; con: Có 01 con, sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” - Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tháng 6/2024, khi giải vô địch bóng đá Châu Âu (Euro 2024) và Nam Mỹ (Copa America 2024) đang diễn ra, Ngô Văn L nảy sinh ý định thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức cá cược các trận đấu bóng đá diễn ra trên thế giới nhằm mục đích hưởng lợi bất chính từ cá cược. Để phục vụ hoạt động cá cược, L nhờ em trai mình là Ngô Văn H tìm người có trang mạng tổ chức cá độ bóng đá để lấy tài khoản. Qua quen biết ngoài xã hội, H liên hệ được với đối tượng có tài khoản Zalo “Minh Châu” và nhận tài khoản cá cược thuộc trang web “viva88”, với tên tài khoản D5Y2P0404003. Mỗi điểm trong tài khoản đánh bạc tương đương với 25.000 đồng.

Sau khi lấy trang cá độ bóng đá, H giao lại trang cho anh trai là Ngô Văn L để cùng đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền. H và L thỏa thuận với nhau giá mỗi điểm là 35.000 đồng. Đến ngày 04/7/2024, do L thiếu tiền nên H và L thỏa thuận lại giá mỗi điểm là 25.000 đồng. Ngoài ra, H và L thỏa thuận với nhau về tiền hoa hồng (tiền cò) được trang cá độ trích lại dựa trên số điểm đặt cược, cứ 1.000.000 đồng tiền đánh bạc với H thì L sẽ được hưởng tiền hoa hồng là 12.000 đồng.

Vào lúc 09 giờ 00 phút ngày 10/7/2024, tại nhà của Ngô Văn L ở thôn H Hợp, xã Bình Thành, thị xã H, tỉnh Thừa Thiên Huế (nay là thành phố Huế), trong khi L đang tham gia đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá khi đăng nhập vào trang “viva88”, với tên tài khoản D5Y2P0404003 bằng điện thoại OPPO A76 thì bị Công an thị xã H, tỉnh Thừa Thiên Huế (nay là thành phố Huế) phối hợp với Công an xã Bình Thành phát hiện và lập biên bản làm việc về hành vi đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá qua mạng.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tiến hành đối chiếu, xác định Ngô Văn L đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức cá cược bóng đá qua mạng được thua bằng tiền với Ngô Văn H cụ thể:

1. Trang D5Y2P0404003, hạn mức 200 điểm mà Ngô Văn H giao cho Ngô Văn L với giá thỏa thuận là 35.000 đồng mỗi điểm. L đã thực hiện 14 trận đấu trong thời gian từ ngày 01/7/2024 đến ngày 03/7/2024 như sau:

- Ngày 01/7/2024, L đã thực hiện tổng cộng 21 lượt cá cược của 01 trận bóng đá giữa đội tuyển Pháp và Bỉ, với số điểm sử dụng để cá cược: 379 điểm; số điểm thắng: 196,6 điểm. Tổng số điểm L sử dụng đánh bạc trong ngày là: 575,6 điểm. Tương ứng với số tiền 20.146.000 đồng.

- Ngày 02/7/2024, L đã thực hiện tổng cộng 86 lượt cá cược của 07 trận bóng đá diễn ra trên thế giới, với số điểm sử dụng để cá cược: 1.347 điểm, số điểm thắng: 554,95 điểm. Tổng số điểm L sử dụng đánh bạc trong ngày là: 1.901,95 điểm. Tương ứng với số tiền 66.568.250 đồng. Trong đó:

Có 03 (ba) trận cá cược số tiền từ 5.000.000 đồng trở lên.

+ Trận Áo - Thổ Nhĩ Kỳ, số điểm sử dụng để cược: 431 điểm, số điểm thắng: 108,8 điểm. Tổng điểm: 532,8 điểm. Tương ứng với số tiền 18.648.000 đồng.

+ Trận Bồ Đào Nha - Slovenia, số điểm sử dụng để cược: 451 điểm, số điểm thắng: 205,66 điểm. Tổng điểm: 656,66 điểm. Tương ứng với số tiền 22.983.100 đồng.

+ Trận Hà Lan - Romania, số điểm sử dụng để cược: 362 điểm, số điểm thắng: 218,5 điểm. Tổng điểm: 580,5 điểm. Tương ứng với số tiền là: 20.317.500 đồng.

Có 04 trận cá cược số tiền sử dụng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng. Cụ thể: Trận Palmeira SP - Corinthians SP: số tiền 350.000 đồng; Trận Santos SP - Chapecoense SC: số tiền 2.232.650 đồng; Trận Talleres Remedios-Quilmes: số tiền 350.000 đồng; Trận Universidad de Chile - San Antonio Unido: số tiền 1.687.000 đồng.

- Ngày 03/7/2024, L đã thực hiện tổng cộng 40 lượt cá cược của 06 trận bóng đá diễn ra trên thế giới, với số điểm sử dụng để cá cược: 225 điểm, số điểm thắng: 92,82 điểm. Tổng số điểm L sử dụng đánh bạc trong ngày là: 317,82 điểm. Tương ứng với số tiền 11.123.700 đồng. Trong đó:

Có 01 trận cá cược số tiền từ 5.000.000 đồng trở lên.

+ Trận Paraguay - Costa Rica, số điểm sử dụng để cược: 110 điểm, số điểm thắng: 36,4 điểm. Tổng điểm: 146,4 điểm. Tương ứng với số tiền 5.124.000 đồng.

Có 05 trận cá cược số tiền sử dụng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng. Cụ thể: Trận AD Iguatu CE - TrezePB: số tiền 350.000 đồng; Trận Brazil - Colombia: số tiền 4.155.200 đồng; Trận Goiás GO - America Mineiro: số tiền 689.500; Trận Guayaquil City - Chacaritas de Pelileo: số tiền 455.000 đồng; Trận Haukar - Leiknir U19: số tiền 350.000 đồng.

Như vậy, từ ngày 01/7/2024 đến ngày 03/7/2024, Ngô Văn L đã tham gia cá cược ở 14 trận đấu bóng đá với Ngô Văn H, với số điểm đã đặt cược 1951 điểm, thua 844,37 điểm. Do đó, tổng số tiền mà L đánh bạc trong trang này là: $(1951 \text{ điểm} + 844,37 \text{ điểm}) \times 35.000 \text{ đồng} = 97.837.950 \text{ đồng}$.

2. Trang D5Y2P0404003, hạn mức 200 điểm mà Ngô Văn H giao cho Ngô Văn L với giá thỏa thuận là 25.000 đồng mỗi điểm. L đã thực hiện 10 trận đấu trong thời gian từ ngày 05/7/2024 đến ngày 07/7/2024 như sau:

- Ngày 05/7/2024, L đã thực hiện tổng cộng 164 lượt cá cược của 02 trận bóng đá diễn ra trên thế giới, với số điểm sử dụng để cá cược: 1.231 điểm, số điểm thắng: 440,42 điểm. Tổng số điểm L sử dụng đánh bạc trong ngày là: 1.671,42 điểm. Tương ứng với số tiền 41.785.500 đồng. Cụ thể:

Có 01 trận cá cược số tiền từ 5.000.000 đồng trở lên.

+ Trận Đức-Tây Ban Nha, số điểm sử dụng để cược: 1152 điểm, số điểm thắng 412,42 điểm. Tổng điểm: 1564,42 điểm. Tương ứng với số tiền 39.110.500 đồng.

Có 01 trận cá cược số tiền sử dụng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng: Trận Argentina-Ecuador số tiền 2.675.000 đồng.

- Ngày 06/7/2024, L đã thực hiện tổng cộng 73 lượt cá cược của 03 trận bóng đá diễn ra trên thế giới, với số điểm sử dụng để cá cược: 2057 điểm, số điểm thắng: 610,84 điểm. Tổng số điểm L sử dụng đánh bạc trong ngày là: 2.667,84 điểm. Tương ứng với số tiền 66.696.000 đồng. Cụ thể:

Có 02 trận cá cược số tiền từ 5.000.000 đồng trở lên.

+ Trận Anh - Thụy Sĩ, số điểm sử dụng để cược: 709 điểm, số điểm thắng 219,24 điểm. Tổng điểm: 928,24 điểm. Tương ứng với số tiền 23.206.000 đồng.

+ Trận Pháp-Bồ Đào Nha, số điểm sử dụng để cược: 1278 điểm, số điểm thắng: 381,6 điểm. Tổng điểm: 1659,6 điểm. Tương ứng với số tiền 41.490.000 đồng.

Có 01 trận cá cược số tiền sử dụng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng. Cụ thể: trận Venezuela-Canada số tiền 2.000.000 đồng.

- Ngày 07/7/2024, L đã thực hiện tổng cộng 54 lượt cá cược của 05 trận bóng đá diễn ra trên thế giới, với số điểm sử dụng để cá cược: 983 điểm, số điểm thắng: 360,57 điểm. Tổng số điểm L sử dụng đánh bạc trong ngày là: 1.343,57 điểm. Tương ứng với số tiền 33.589.250 đồng. Cụ thể:

Có 03 trận cá cược số tiền từ 5.000.000 đồng trở lên.

+ Trận Brazil - Uruguay, số điểm sử dụng để cược: 145 điểm, số điểm thắng: 64,88 điểm. Tổng điểm: 209,88 điểm. Tương ứng với số tiền 5.247.000 đồng.

+ Trận Colombia - Panama, số điểm sử dụng để cược: 172 điểm, số điểm thắng: 43,99 điểm. Tổng điểm: 215,99 điểm. Tương ứng với số tiền 5.399.750 đồng.

+ Trận Hà Lan - Thổ Nhĩ Kỳ, số điểm sử dụng để cược: 646 điểm, số điểm thắng: 251,7 điểm. Tổng điểm: 897,7 điểm. Tương ứng với số tiền 22.442.500 đồng.

Có 02 trận cá cược số tiền sử dụng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng. Cụ thể: trận CF Montreal - Vancouver FC số tiền 250.000 đồng; Columbus - Toronto FC số tiền 250.000 đồng.

Như vậy, từ ngày 04/7/2024 đến ngày 07/7/2024, Ngô Văn L đã tham gia cá cược ở 10 trận đấu bóng đá với Ngô Văn H, với số điểm đã đặt cược 4271 điểm, thua 1411,83 điểm. Do đó, tổng số tiền mà L đánh bạc trong trang này là: $(4271 \text{ điểm} + 1411,83 \text{ điểm}) \times 25.000 \text{ đồng} = 142.070.750 \text{ đồng}$.

Trong khoảng thời gian từ 01/7/2024 đến ngày 07/7/2024, Ngô Văn L và Ngô Văn H đã có hành vi sử dụng điện thoại là thiết bị điện tử kết nối mạng để đánh bạc được thua bằng tiền, bằng hình thức ghi kèo các trận đấu bóng đá diễn ra trên thế giới và đã nhập vào tài khoản cá cược thuộc trang web “viva88”, với tên tài khoản D5Y2P0404003, với tổng số tiền là 239.908.700 đồng. Trong đó, có 11 trận bóng đá có tang số từ 5.000.000 đồng trở lên nên Ngô Văn L và Ngô Văn H phải chịu trách nhiệm hình sự với tổng số tiền dùng vào mục đích đánh bạc là: 224.114.350 đồng. Đối với 13 trận bóng đá còn lại có tang số dưới 5.000.000 đồng với tổng số tiền 15.794.350 đồng. Thông qua việc đánh bạc, Ngô Văn H thắng 471,62 điểm, thành tiền là 11.580.600 đồng. Ngô Văn L thua 471,62 điểm, thành tiền là 11.580.600 đồng.

Vật chứng thu giữ: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11Pro Max màu đen thu giữ từ Ngô Văn H, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A76 màu đen thu giữ từ Ngô Văn L, đã qua sử dụng; Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam: 6.101.000 đồng. Trong đó Ngô Văn L giao nộp số tiền 2.101.000 đồng; Ngô Văn H giao nộp số tiền 4.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Các vật chứng nêu trên hiện đang tiếp tục tạm giữ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2025/HSST ngày 20/02/2025 của Toà án nhân dân thị xã H, thành phố Huế quyết định:

1. Căn cứ: Điểm b, c khoản 2 Điều 321 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố: Các bị cáo Ngô Văn H, Ngô Văn L phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ: Điểm b, c khoản 2 Điều 321; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Ngô Văn L 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Căn cứ: Điểm b, c khoản 2, khoản 3 Điều 321; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Ngô Văn H 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Phạt bổ sung bị cáo Ngô Văn H 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) để sung vào ngân sách Nhà nước.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 28/02/2025 bị cáo Ngô Văn L có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Ngày 04/3/2025 bị cáo Ngô Văn H có đơn kháng cáo với nội dung xin được giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên toà phúc thẩm các bị cáo nhận tội và vẫn giữ nguyên kháng cáo của mình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế có quan điểm về tính hợp pháp của kháng cáo và Toà án cấp sơ thẩm xử phạt các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo điểm b,c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho cả hai bị cáo, bởi xét thấy trong quá trình điều tra, các bị cáo đã cung cấp điện thoại, mật khẩu zalo, tên đăng nhập và mật khẩu của trang web có tên miền viva88.net để phối hợp với Cơ quan điều tra trong việc xác định tang số đánh bạc nên Cơ quan điều tra đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: "Tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong quá trình giải quyết vụ án" quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự nhưng cấp sơ thẩm không áp dụng là chưa đánh giá toàn diện các tình tiết trong vụ án. Vì vậy, cần xem xét áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với các bị cáo. Ngoài ra, sau khi xét xử sơ thẩm, vào ngày 07/5/2025, bị cáo H đã chủ động nộp số tiền thu lợi bất chính 7.580.600 đồng theo biên lai số 0000917 điều này thể hiện các bị cáo biết ăn năn hối cải về hành vi của mình.

Đối với kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo L xét thấy mặc dù bị cáo không có tiền án, tiền sự nhưng bị cáo L có nhân thân xấu, ngày 07/7/2003 bị Công an thành phố Huế xử phạt 100.000 đồng về hành vi "Giao cầu với trẻ em". Bị cáo phạm vào tội thuộc trường hợp nghiêm trọng có khung hình phạt cao nhất đến 07 năm tù với 02 tình tiết định khung tăng nặng quy định tại các điểm b, c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự và phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "Phạm tội 02 lần trở lên" theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự nên không đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 2; điểm b, khoản 5 Điều 3 Nghị quyết 02/VBHN-TANDTC.

Vì vậy, căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo, sửa bản án sơ thẩm. Đề nghị:

- Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Ngô Văn L 03 (ba) năm tù.

- Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Ngô Văn H 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù. Phạt bổ sung bị cáo Ngô Văn H 10.000.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về nội dung vụ án: Đã có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ ngày 01/7/2024 đến ngày 07/7/2024, tại nhà của Ngô Văn L ở thôn H Hợp, xã Bình Thành, thị xã H, tỉnh Thừa Thiên Huế (nay là thành phố Huế), Ngô Văn L và Ngô Văn H đã có hành vi sử dụng điện thoại là thiết bị điện tử có kết nối mạng đánh bạc thắng thua bằng tiền, bằng hình thức ghi kèo các trận đấu bóng đá diễn ra trên thế giới và đã nhập vào tài khoản cá cược thuộc trang web “viva88”, với tên tài khoản D5Y2P0404003, với tổng số tiền là 239.908.700 đồng. Trong đó có 11 trận đấu bóng đá có số tiền sử dụng để đánh bạc từ 5.000.000 đồng trở lên với tổng số tiền là 224.114.350 đồng và 13 trận đấu bóng đá có số tiền sử dụng đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, với tổng số tiền là 15.794.350 đồng. Như vậy, Ngô Văn L, Ngô Văn H phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Đánh bạc” với 11 lần với tổng số tiền dùng đánh bạc là: 224.114.350 đồng. Tổng số tiền Ngô Văn L thu lợi bất chính là 2.100.720 đồng, Ngô Văn H thu lợi bất chính là 11.580.600 đồng.

Hành vi nêu trên của các bị cáo Ngô Văn L, Ngô Văn H đã phạm vào tội “Đánh bạc”. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm b,c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật hình sự là đúng quy định của pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Ngô Văn L xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo, kháng cáo của bị cáo Ngô Văn H xin được giảm nhẹ hình phạt, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Các bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi sử dụng mạng Internet để thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá được, thua bằng tiền nhằm thu lợi bất chính là vi phạm pháp luật. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo điểm b, c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét cho các bị cáo là trong quá trình điều tra các bị cáo đã cung cấp điện thoại, mật khẩu zalo, tên đăng nhập và mật khẩu của trang web có tên miền viva88.net để phối hợp với Cơ quan điều tra trong việc xác định tang số đánh bạc nên Cơ quan điều tra đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: "Tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong quá trình giải quyết vụ án" quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 của

Bộ luật hình sự nhưng cấp sơ thẩm không áp dụng mà xét xử bị cáo L mức hình phạt 03 năm 06 tháng tù và bị cáo Hoà mức hình phạt 03 năm tù là quá nặng, chưa đánh giá toàn diện các tình tiết trong vụ án và không đảm bảo được tính khoan hồng của pháp luật. Vì vậy, cần xem xét áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với các bị cáo. Mặt khác, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo Hoà đã tích cực nộp lại toàn bộ số tiền thu lợi bất chính theo biên lai thu tiền số 0000917 ngày 07/5/2025 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã H, thành phố Huế, điều này thể hiện sự ăn năn hối cải của các bị cáo. Do các bị cáo L, H được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tích cực hợp tác với cơ quan điều tra trong quá trình điều tra, truy tố; bị cáo Hoà có thời gian tham gia nghĩa vụ quân sự và đã nộp lại toàn bộ số tiền thu lợi bất chính sau khi xét xử sơ thẩm, được quy định tại điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự để quyết định một hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng cho các bị cáo L, H; không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo L về việc cho bị cáo được hưởng án treo bởi vì bị cáo L có nhân thân xấu, ngày 07/7/2003 bị Công an thành phố Huế xử phạt 100.000 đồng về hành vi "Giao cầu với trẻ em". Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng và phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "Phạm tội 02 lần trở lên" theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự nên không đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 2; điểm b, khoản 5 Điều 3 Nghị quyết 02/VBHN-TANDTC. Vì vậy, căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự cần chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo, sửa bản án sơ thẩm theo hướng giảm hình phạt cho các bị cáo như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ, phù hợp pháp luật.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

[4] Án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo được chấp nhận nên các bị cáo Ngô Văn L, Ngô Văn H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự, Tuyên xử:

Chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo Ngô Văn L, Ngô Văn H; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2025/HSST ngày 20/02/2025 của Tòa án nhân dân thị xã H, thành phố Huế.

Tuyên bố các bị cáo Ngô Văn L, Ngô Văn H phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Ngô Văn L 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt giam thi hành án.

- Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Ngô Văn H 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Phạt bổ sung bị cáo Ngô Văn H số tiền 10.000.000đồng.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Ngô Văn L, Ngô Văn H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND TP. Huế;
- Phòng PV06 CA TP.Huế;
- TAND thị xã H;
- VKSND thị xã H;
- Chi cục THADS thị xã H;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VPTH.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trương Thị Đào Vi