TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚ GIÁO
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 81/2023/HS-ST
Ngày 11/9/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ GIÁO, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Lê Thanh Ân.

Các Hội thẩm nhân dân:
Ông Phạm Xuân Hào;
Bà Trần Thị Thảo.

- Thư ký phiên toà: Bà Trịnh Thu Thảo - Thư ký Toà án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương tham gia phiên toà*:* Bà Trần Thị Nương - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 77/2023/TLST-HS ngày 17 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 77/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lâm Thanh T (tên gọi khác: Q), sinh ngày 03/3/2002 tại Bình Dương. Nơi cư trú: Tổ B, ấp T, xã A, huyện P, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hoá: Không biết chữ; dân tộc: Khơ me; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lâm D, sinh năm 1981 và bà Ngưu Thị L, sinh năm 1982; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 31/10/2021, bị Công an xã A, huyện P, tỉnh Bình Dương xử phạt vi phạm hành chính đối với Lâm Thanh T về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác với số tiền 2.500.000 đồng (Thiên chưa chấp hành nộp phạt); Ngày 30/11/2021, bị Công an xã A, huyện P, tỉnh Bình Dương xử phạt vi phạm hành chính đối với Lâm Thanh T về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác với số tiền 3.000.000 đồng (Thiên chưa chấp hành nộp phạt); Ngày 30/12/2021, bị Ủy ban nhân dân xã A, huyện P, tỉnh Bình Dương ra Quyết định giáo dục tại xã đối với Lâm Thanh T về hành vi Xâm hại sức khỏe người khác với thời hạn 03 tháng kể từ ngày 30/12/2021 đến 30/3/2022. Ngày 30/3/2022, T đã chấp hành xong quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam từ ngày 08/6/2023 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên toà.

- Bị hại:

1. Ông Nguyễn Văn M, sinh năm 1985. Nơi cư trú: Ấp N, xã A, huyện P, tỉnh Bình Dương. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

2. Ông Nguyễn Thanh L1, sinh năm 1990. Nơi cư trú: Ấp T, xã A, huyện P, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Lâm Đại H, sinh năm 1978. Nơi cư trú: Ấp T, xã A, huyện P, tỉnh Bình Dương. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 17 giờ, ngày 20/02/2023, Lâm Thanh T đang ở nhà tại ấp T, xã A, huyện P, tỉnh Bình Dương thì thấy ông Nguyễn Thanh L1 và ông Nguyễn Văn M đang tập điều khiển xe máy cày qua lại trên đường đất đỏ trước khu vực nhà T. Do T thấy đường nhỏ, có trẻ em thường qua lại nên T đến yêu cầu ông M, ông L1 không chạy xe máy cày khu vực này nữa. Lúc này, T bị bánh xe máy cày va chạm nhẹ vào chân trái nhưng không gây thương tích gì. Thiên tức giận nhặt một viên gạch bên đường, loại gạch ống bốn lỗ, đã bị bể một nửa, màu cam ném về phía ông L1 và ông M nhưng không trúng. Sau đó, T tiếp tục nhặt thêm một viên gạch khác, loại gạch ống bốn lỗ, đã bị bể một nửa, màu cam ném trúng vào phần đầu của ông L1 gây thương tích. Do bị thương nên ông L1 điều khiển xe máy cày va chạm vào trụ rào lưới B40 nhà ông Lâm Đại H làm trụ bị đổ, hư hỏng. Ông L1 xuống xe đi bộ về nhà để băng bó vết thương, ông M tiếp tục điều khiển xe máy cày thì bị T cầm 01 (một) con dao bằng kim loại chém 01 (một) nhát trúng vào bàn tay trái của ông M gây thương tích. Ông M được người nhà đưa đi điều trị thương tích, Thiên bỏ về nhà và sau đó bỏ trốn khỏi địa phương. Ngày 24/02/2023, ông L1 và ông M có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự, yêu cầu giám định thương tích và xử lý hành vi cố ý gây thương tích của T đến Công an xã A, huyện P, tỉnh Bình Dương. Công an xã A chuyển toàn bộ hồ sơ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P, tỉnh Bình Dương giải quyết theo thẩm quyền. Ngày 08/6/2023, T đến Công an huyện P và khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P thu giữ: 01 (một) viên gạch ống bốn lỗ, đã bị bể một nửa, một đầu có dính xi măng, kích thước 19x7,5x5,5cm, màu cam; 01 (một) viên gạch ống bốn lỗ, đã bị bể một nửa, kích thước 13,5x7,5x5cm, màu cam; 01 (một) con dao bằng kim loại, màu xám, không có cán, dài 33,5cm, một cạnh được mài sắc, không có mũi nhọn, bề rộng cạnh dao lớn nhất 4,5cm.

Cáo trạng số 80/CT-VKSPG ngày 14 tháng 7 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Lâm Thanh T về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 (Bộ luật Hình sự).

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo tham gia phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lâm Thanh T phạm tội "Cố ý gây thương tích" và áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Lâm Thanh T từ 09 (chín) tháng tù đến 01 (một) năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại Nguyễn Văn M, Nguyễn Thanh L1 và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Lâm Đại H không yêu cầu bị cáo Lâm Thanh T bồi thường thiệt hại nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì, thống nhất với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, bị cáo không trình bày bổ sung gì thêm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Lâm Đại H không tranh luận gì thêm, không yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo Lâm Thanh T.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, để bị cáo sớm trở về với xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P, tỉnh Bình Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo, các bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Hội đồng xét xử xét thấy các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp quy định của pháp luật.

[2] Về sự vắng mặt của bị hại: Bị hại ông Nguyễn Văn M có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt theo quy định của pháp luật, bị hại ông Nguyễn Thanh L1 đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do. Quá trình điều tra, ông Nguyễn Văn M và ông Nguyễn Thanh L1 đã có lời khai đầy đủ trong hồ sơ. Hội đồng xét xử xét thấy, việc vắng mặt của bị hại không gây trở ngại cho việc xét xử. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử vắng mặt bị hại ông Nguyễn Văn M, ông Nguyễn Thanh L1 theo quy định tại Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về nội dung vụ án: Quá trình điều tra và tranh tụng tại phiên tòa có đủ cơ sở xác định: Khoảng 17 giờ, ngày 20/02/2023, tại ấp T, xã A, huyện P, tỉnh Bình Dương, bị cáo Lâm Thanh T có hành vi dùng hung khí nguy hiểm là viên gạch ống bốn lỗ, bị bể một nửa gây thương tích cho bị hại Nguyễn Thanh L1 và dùng con dao bằng kim loại gây thương tích cho bị hại Nguyễn Văn M.

[4] Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 210/2023/GĐPY ngày 31 tháng 3 năm 2023 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh B kết luận về thương tích đối với ông Nguyễn Văn M như sau:

[4.1] Các kết quả chính: Vết thương mặt lưng đốt xa ngón III bàn tay trái 5x0,3cm, vết thương mặt lưng đốt xa ngón IV bàn tay trái 2x0,1cm, sẹo lành.

[4.2] Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 do Bộ Y quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Văn M tại thời điểm giám định là 03%.

[4.3] Kết luận khác: Cơ chế hình thành thương tích: Vết thương mặt lưng đốt xa ngón III và ngón IV bàn tay trái: Bờ không sắc gọn, khả năng do vật sắc gây ra.

[5] Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 212/2023/GĐPY ngày 31 tháng 3 năm 2023 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh B ra kết luận thương tích đối với ông Nguyễn Thanh L1 như sau:

[5.1] Các kết quả chính: Vết thương đầu vùng đỉnh phải 3x1cm, sẹo lành

[5.2] Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 do Bộ Y quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định

pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Thanh L1 tại thời điểm giám định là 02%.

[5.3] Kết luận khác: Cơ chế hình thành thương tích: Vết thương đầu vùng đỉnh phải: Chiều nằm ngang, hướng từ phải sang trái, bờ không sắc gọn, khả năng do vật tày gây ra.

[6] Bản kết luận định giá tài sản số 36/KL-HĐĐGTS ngày 16/6/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện P, tỉnh Bình Dương kết luận tài sản bị thiệt hại của trụ tường rào được xây bằng gạch kích thước 1,5m x 30cm là 580.000 đồng.

[7] Tội phạm do bị cáo thực hiện đã xâm phạm đến sức khỏe của các bị hại được pháp luật bảo vệ. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Về nhận thức, bị cáo biết hành vi gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo đủ tuổi, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi của bị cáo Lâm Thanh T đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo dùng 01 (một) con dao bằng kim loại và viên gạch ống 4 lỗ (bị bể một nửa) để gây thương tích cho các bị hại Nguyễn Văn M, Nguyễn Thanh L1 với tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể lần lượt là 03% và 02% nên thuộc tình tiết định khung sử dụng hung khí nguy hiểm quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

[8] Như vậy, Cáo trạng 80/CT-VKSPG ngày 14 tháng 7 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Lâm Thanh T về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[9] Tội phạm do bị cáo thực hiện không những đã xâm phạm đến sức khỏe của các bị hại được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất an ninh, trật tự tại địa phương. Bị cáo Lâm Thanh T về tiền sự vào ngày 31/10/2021, bị Công an xã A, huyện P, tỉnh Bình Dương xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác với số tiền 2.500.000 đồng (bị cáo chưa chấp hành nộp phạt); ngày 30/11/2021, bị Công an xã A, huyện P, tỉnh Bình Dương xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác với số tiền 3.000.000 đồng (bị cáo chưa chấp hành nộp phạt); ngày 30/12/2021, bị Ủy ban nhân dân xã A, huyện P, tỉnh Bình Dương ra Quyết định giáo dục tại xã đối với Lâm Thanh T về hành vi xâm hại sức khỏe người khác với thời hạn 03 tháng kể từ ngày 30/12/2021 đến 30/3/2022 (chưa hết thời hạn để được coi là chưa bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính). Ngày 20/02/2023, bị cáo thực hiện hành vi xâm hại sức khỏe của các bị hại Nguyễn Văn M, Nguyễn Thanh L1, điều này thể hiện sự coi thường pháp luật của bị cáo. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với mức án nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cũng xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo.

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lâm Thanh T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Lâm Thanh T thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo đầu thú. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách

nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[10] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt và tình tiết khác đối với bị cáo Lâm Thanh T là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11] Về xử lý vật chứng: 01 (một) viên gạch ống bốn lỗ, đã bị bể một nửa, một đầu có dính xi măng, kích thước 19x7,5x5,5cm, màu cam; 01 (một) viên gạch ống bốn lỗ, đã bị bể một nửa, kích thước 13,5x7,5x5cm, màu cam; 01 (một) con dao bằng kim loại, màu xám, không có cán, dài 33,5cm, một cạnh được mài sắc, không có mũi nhọn, bề rộng cạnh dao lớn nhất 4,5cm. Hội đồng xét xử xét thấy, đây là công cụ bị cáo dùng thực hiện hành vi phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[12] Về trách nhiệm dân sự:

Các bị hại Nguyễn Văn M, Nguyễn Thanh L1 và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Lâm Đại H không yêu cầu bị cáo Lâm Thanh T bồi thường về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[13] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[14] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, các bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106, Điều 135, Điều 136, Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lâm Thanh T phạm tội "Cố ý gây thương tích".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lâm Thanh T 01 (một) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 08/6/2023.

3. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu huỷ: 01 (một) viên gạch ống bốn lỗ, đã bị bể một nửa, một đầu có dính xi măng, kích thước 19x7,5x5,5cm, màu cam; 01 (một) viên gạch ống bốn lỗ, đã bị bể một nửa, một đầu có dính xi măng, kích thước 13,5x7,5x5cm, màu cam; 01 (một) con dao bằng kim loại, màu xám, không có cán, dài 33,5cm, một cạnh được mài sắc, không có mũi nhọn, bề rộng cạnh dao lớn nhất 4,5cm.

(Thể hiện tại biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 17 tháng 7 năm 2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Giáo tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương)

4. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận các bị hại Nguyễn Văn M, Nguyễn Thanh L1 và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Lâm Đại H không yêu cầu bị cáo Lâm Thanh T bồi thường thiệt hại.

5. Về án phí: Buộc bị cáo Lâm Thanh T phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án của Tòa án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- PV06 Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND huyện Phú Giáo;
- Công an huyện Phú Giáo;
- Chi cục THADS huyện Phú Giáo;
- UBND xã An Bình, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương (để thông báo);
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thanh Ân