

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 161/2018/HS-ST
Ngày 25-7-2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN ND T. PHỐ THANH HOÁ - TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Tươi

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Mai Thị Tiếp
2. Ông Nguyễn Hồng Vân

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Linh - Thư ký TAND TP Thanh Hoá

- Đại diện VKSND Thành phố Thanh Hoá tham gia phiên tòa:

Ông Lê Khánh Toàn - Kiểm sát viên

Ngày 25/7/2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Thanh Hoá xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 245/2018/TLST-HS ngày 19/6/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 166/2018/QĐXXST-HS ngày 09/7/2018 đối với bị cáo:

Đỗ Thái H - sinh năm: 1985 tại thành phố T; Nơi cư trú: đường T, phường Đ, TP T; Nghề nghiệp: LĐTD; Trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Nguyên K và bà Nguyễn Thị L; có vợ là Trần Thị H2 và 02 con; Tiền án: không; tiền sự: Ngày 09/3/2018 Công an thành phố Thanh Hóa xử phạt hành chính về hành vi Cố ý gây thương tích; Nhân thân: Ngày 29/8/2000 Tòa án nhân dân Thành phố Thanh Hoá xử phạt 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Cướp tài sản của công dân”; Ngày 18/10/2000 Tòa án nhân dân Thành phố Thanh Hoá xử phạt 24 tháng tù về tội “Cướp tài sản của công dân”; Ngày 28/4/2005 Tòa án nhân dân Thành phố Thanh Hoá xử phạt 06 năm tù về tội “Cướp tài sản”; Ngày 04/9/2012 Tòa án nhân dân huyện Thuận An, tỉnh Bình Dương xử phạt 34 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; tạm giữ: ngày 09/3/2018; tạm giam: ngày 15/3/2018; “có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17h ngày 09/3/2018, anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1959 ở Đường T, phường Đ, thành phố T đang ngồi uống bia cùng với một số bạn bè tại quán bia của gia đình bà Mai Thị Đ ở 181 Đường T, phường Đ. Khi mọi người đang ngồi uống bia thì Đỗ Thái H đi vào quán chửi, bới những người đang ngồi uống bia trong quán; thấy H có thái độ như vậy nên anh N là khách đang ngồi uống bia cùng anh T nói “ H mi láo vừa thôi”, anh N vừa nói xong thì H lấy chiếc cốc thủy tinh từ bàn uống bia ném

về phía anh N, anh T thấy vậy lao ra đỡ nên đã bị chiếc cốc trúng vào lưng bên trái. Sau đó H tiếp tục chửi bới và dùng võ chai búa đập vỡ để đe dọa mọi người. Thấy thái độ của H không bình thường nên anh T đã đến Công an phường Đ, thành phố T báo cáo. Đến khoảng 17h 45' cùng ngày sau khi nhận được tin báo đồng chí Trưởng công an phường Đ đã cử 04 đồng chí gồm: Vũ Văn Tình, Lê Ngọc Tiến, Lê Bá Tùng và Hoàng Đình Minh mặc trang phục cảnh sát đến hiện trường xảy ra vụ việc mời Đỗ Thái H về trụ sở làm việc. Tuy nhiên, H không chấp hành còn có hành vi chửi bới các đồng chí trong tổ công tác sau đó bỏ về nhà. Lúc này đ/c Nguyễn Ngọc Thắng – Trưởng công an phường phối hợp với cảnh sát 113 cùng với một số cán bộ công an phường mặc trang phục cảnh sát đến nhà H để mời H lên làm việc nhưng khi thấy các đồng chí công an đến H chạy vào phòng ngủ lấy một con dao tự chế (có gắn tuýp nước) đứng trước nhà chĩa dao về phía tổ công tác thách thức: “Địt mẹ bay thích cái chi”, đồng chí Thắng và tổ công tác vận động H chấp hành và nói “Yêu cầu anh lên công an phường giải quyết vụ việc đánh anh T”. Khi nghe đồng chí Thắng nói vậy, H chửi: “ Tao đéo làm gì cả, làm gì phải lên, bay bắt thế nào được tao”, đồng thời H nhìn về hướng tổ cảnh sát 113 chửi: “Địt mẹ bay có súng, có giỏi thì bắn đi”. H vừa chửi vừa giơ dao về phía các đồng chí tổ cảnh sát 113 định xông ra đánh. Thấy thái độ H không chấp hành mệnh lệnh của Công an, tổ công tác đã xông vào khống chế đưa H về trụ sở Công an phường lập biên bản phạm pháp quả tang. Tang vật thu giữ 01 dao tự chế; 01 chiếc kéo H dặt phía sau lưng.

Theo anh Nguyễn Văn T báo cáo bị H ném cốc thủy tinh trúng vào lưng bên trái, nhưng vết thương nhẹ, không phải đi điều trị nên anh T đã có đơn từ chối giám định sức khỏe và không yêu cầu H phải bồi thường gì về dân sự.

Tại bản cáo trạng số 158/CT-VKS ngày 19 tháng 6 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa đã truy tố Đỗ Thái H về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 BLHS năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện VKS vẫn giữ nguyên quyết định truy tố; đồng thời đề nghị HĐXX áp dụng: Khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS năm 2015. Xử phạt Đỗ Thái H từ 15 đến 18 tháng tù.

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không tranh luận gì với đại diện VKS. Lời sau cùng bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thanh Hóa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu khác phản ánh trong hồ sơ vụ án. Thấy đủ cơ sở chứng minh: Khoảng 17h45' ngày 09/3/2018, Công an phường Đ, thành phố Thanh Hóa cùng với cảnh sát 113 mặc trang phục cảnh sát đến nhà Đỗ Thái H trú tại đường T, phường Đ, TP Thanh Hóa, mời H lên trụ sở Công an phường để giải quyết việc H đánh anh Nguyễn Văn T, nhưng khi thấy các đồng chí công an đến H đã không chấp hành còn có hành vi chửi bới, cầm dao đe dọa tổ công tác gây cản trở việc thực thi công vụ của cơ quan công an. Do vậy, VKSND thành phố Thanh Hóa truy tố bị cáo như trên là đúng pháp luật.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi phạm tội của Đỗ Thái H có đủ các dấu hiệu cấu thành tội “Chống người thi hành công vụ”. Tội phạm và khung hình phạt được quy định tại theo khoản 1 Điều 330 BLHS năm 2015.

[3] Tính chất vụ án: Bị cáo có hành vi vi phạm pháp luật. Khi người thi hành công vụ yêu cầu bị cáo đến cơ quan có thẩm quyền để giải quyết, lẽ ra bị cáo phải chấp hành nhưng bị cáo đã không chấp hành mà còn có hành vi chống người thi hành công vụ. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm hoạt động bình thường, đúng đắn của cơ quan Nhà nước gây mất trật tự công cộng, cần xử lý nghiêm minh.

[4] Nhân thân và trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Nhân thân bị cáo đã 04 lần bị kết án mặc dù đã được xóa án tích, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học, nay lại tiếp tục phạm tội. Tuy lần phạm tội này bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS là “tái phạm” hoặc “tái phạm nguy hiểm” nhưng đây cũng là tình tiết để đánh giá nhân thân và thái độ chấp hành pháp luật của bị cáo.

Với nhân thân và tính chất của vụ án thì việc cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian là cần thiết để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Khi quyết định hình phạt cần căn cứ điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS để giảm nhẹ một phần TNHS cho bị cáo, vì tại các cơ quan pháp luật bị cáo thành khẩn khai báo.

[5] Vật chứng: Đối với 01 con dao tự chế bằng kim loại dài 127cm và 01 chiếc kéo rất cũ thu của bị cáo là vật không còn giá trị sử dụng nên tịch thu để tiêu hủy; áp dụng khoản 1, điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

[6] Án phí: Bị cáo phải nộp án phí HSST theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Thái H phạm tội: “Chống người thi hành công vụ”.

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Thái H 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày 09/3/2018.

Áp dụng: Khoản 1, điểm c khoản 2 Điều 106; Khoản 2 Điều 136 BLTTHS. Điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326 của Quốc Hội quy định án phí, lệ phí tòa án.

Vật chứng: Tịch thu và tiêu hủy 01 con dao tự chế bằng kim loại dài 127cm và 01 chiếc kéo sắt cũ thu của bị cáo.

(Hiện vật chứng trên đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thanh Hóa theo biên bản giao nhận vật chứng số 154/THA ngày 21/6/2018).

Án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 7, 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND TPTH;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- Công an TPTH;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Lê Thị Tươi