

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN UYÊN
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2025/HS- ST
Ngày: 09/01/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN UYÊN TỈNH LAI CHÂU**

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**
- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Phương.
- **Các hội thẩm nhân dân:** Ông Đỗ Đình Cường; Ông Triệu Phúc Vượng
- **Thư ký phiên tòa:** Bà Phạm Thị Thúy Phương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Uyên.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thu - Kiểm sát viên.

Ngày 09/01/2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 26/2024/TLST-HS, ngày 21/11/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/2024/QĐXXST - HS ngày 27/12/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lò Văn O**, sinh ngày: 07/10/1996 tại huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu.

Nơi cư trú: Bản Phiêng Tâm, xã Mường Khoa, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Lào; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lò Văn Liêng (đã chết); con bà Hoàng Thị Xôm, sinh năm: 1975; bị cáo có vợ Lò Thị Nhụy sinh năm: 1996 và có 01 con, sinh năm: 2015; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 27/6/2024, đến ngày 06/7/2024 bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tân Uyên cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

1. Anh Hoàng Văn Xanh, sinh năm: 1991, nơi cư trú: Bản Bút Trên, xã Trung Đồng, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu (vắng mặt).
2. Anh Lò Văn Minh, sinh năm: 1991, nơi cư trú: Bản Noong Kim, xã Trung Đồng, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 27/6/2024, Lò Văn O đang phát nướng chè của gia đình tại bản Phiêng Tâm, xã Mường Khoa, huyện Tân Uyên thì gặp và mua được của một người đàn ông không rõ nhân thân lai lịch 01 gói Heroin được gói ngoài bằng 01 mảnh nilon màu đen với số tiền 200.000 đồng, mục đích để O sử dụng và bán kiếm lời. Sau khi mua được Heroin, O cất giấu dưới mặt đất ven đường cạnh nướng chè rồi tiếp tục phát nướng chè, còn người đàn ông kia đi đâu thì O không biết. Đến khoảng 09 giờ cùng ngày, O gọi điện thoại cho Hoàng Văn Xanh, trú tại bản Bút Trên, xã Trung Đồng, huyện Tân Uyên để nhờ Xanh mua hộ bột để bọc chè và mang vào cho O, Xanh đồng ý. Sau đó, Xanh đến nhà Lò Văn Minh, trú tại bản Noong Kim, xã Trung Đồng, huyện Tân Uyên để rủ Minh đi cùng, Minh đồng ý. Lúc này, Xanh điều khiển xe mô tô chở Minh đi đến chợ thuộc khu vực thị trấn Tân Uyên, huyện Tân Uyên để mua bột và mang vào cho O. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, khi O đang ở nướng chè của gia đình thì Xanh và Minh mang bột vào, sau đó cả O, Xanh và Minh cùng ngồi ở bụi tre gần đó. Tại đây, qua trao đổi nói chuyện, Xanh hỏi mua Heroin của O với mục đích để sử dụng, O đồng ý bán. Cùng lúc này Minh đang ngồi bên cạnh thấy vậy cũng đưa cho O số tiền 300.000 đồng (gồm 02 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng và 02 tờ tiền mệnh giá 50.000 đồng) mục đích mua Heroin của O để sử dụng và Xanh cũng đưa cho O số tiền 200.000 đồng (gồm 04 tờ tiền mệnh giá 50.000 đồng), O đồng ý và cầm tổng số tiền 500.000 đồng của Minh, Xanh đưa và cất vào túi quần phía sau bên phải đang mặc, sau đó lấy gói Heroin vừa mua được trích lấy một phần và gói lại bằng mảnh nilon màu đen đưa trực tiếp cho Xanh và nói Xanh và Minh cùng nhau sử dụng chung số Heroin này. Lúc này Xanh cầm lấy gói Heroin mà O đưa rồi chia cho Minh một nửa, sau đó Xanh và Minh quay lưng lại với O để sử dụng (Xanh sử dụng hết bằng hình thức chích, Minh sử dụng hết bằng hình thức hít). Đối với số Heroin còn lại O cũng mang ra sử dụng bằng hình thức hít.

Hồi 12 giờ 05 phút cùng ngày, khi O đang sử dụng Heroin thì bị tổ công tác Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu phát hiện bắt quả tang, thu giữ của O 02 cục Heroin đang dính trên bề mặt của 01 mảnh giấy bạc màu trắng đã bị đốt cháy dở, có khối lượng 0,06 gam mục đích để O sử dụng, 01 chiếc bật lửa ga màu đỏ và số tiền 500.000 đồng là tiền do O bán Heroin cho Xanh và Minh mà có. Đồng thời phát hiện thu giữ của Lò Văn Minh 01 mảnh giấy bạc màu trắng đã bị đốt cháy dở, 01 bật lửa ga màu đỏ; phát hiện thu giữ của Hoàng Văn Xanh 01 bơm kim tiêm đã qua sử dụng, 01 mảnh nilon màu đen. Tại chỗ, cả Xanh và Minh đều khai nhận vừa sử dụng Heroin xong và số Heroin đã sử dụng là do mua của O mà có, đồng thời O thừa nhận hành vi bán trái phép chất ma túy cho Xanh và Minh.

Ngày 27/6/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Uyên tiến hành mở niêm phong, xác định khối lượng và trích mẫu giám định. Tại bản kết luận

giám định số 64/KL-TCGD ngày 27/6/2024 của người giám định tư pháp theo vụ việc thuộc Công an huyện Tân Uyên, kết luận: Vật chứng nghi là chất ma túy thu giữ của Lò Văn O có khối lượng 0,06 gam (không phải không sáu gam).

Cùng ngày Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Uyên đã trích toàn bộ 0,06 gam chất bột, màu trắng thu giữ của Lò Văn O theo O khai nhận là Heroin gửi giám định. Tại kết luận giám định số: 885/KL-KTHS ngày 30/6/2024, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: Mẫu chất bột, màu trắng gửi giám định là ma túy; loại Heroine (Heroin), có tên khoa học là: Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất.

Đối với số tiền 500.000 đồng thu giữ của Lò Văn O. Tại bản kết luận giám định số: 886/KL-KTHS ngày 02/7/2024 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: Tổng số tiền 500.000 VNĐ (*Năm trăm nghìn đồng*) gửi giám định là tiền thật.

Vật chứng còn lại của vụ án gồm: 02 mảnh giấy bạc màu trắng đã bị đốt cháy dở, 02 chiếc bật lửa ga màu đỏ, 01 bơm kim tiêm, 01 mảnh nilon màu đen; Số tiền 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) đang được lưu giữ tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Tân Uyên.

Bản cáo trạng số: 99/CT - VKS - TU ngày 21/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên đã truy tố bị cáo Lò Văn O về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 251 - Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh cũng như điều luật áp dụng. Sau khi xem xét đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 251; Điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 - Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lò Văn O từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù, miễn hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

Về vật chứng: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 - Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị tịch thu tiêu hủy 02 mảnh giấy bạc màu trắng đã bị đốt cháy dở, 02 chiếc bật lửa ga màu đỏ, 01 bơm kim tiêm, 01 mảnh nilon màu đen. Đối với số tiền 500.000 đồng thu giữ của Lò Văn O là tiền bán Heroin mà có nên đề nghị tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo thuộc hộ cận nghèo nên đề nghị HĐXX miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo không bổ sung ý kiến gì thêm cũng không có ý kiến gì và nhất trí với bản cáo trạng, không tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt người làm chứng. Hội đồng xét xử (HĐXX) xét thấy hồ sơ đã có đầy đủ lời khai của người làm chứng, vì vậy việc vắng mặt của người làm chứng không ảnh hưởng đến việc giải quyết nội dung vụ án. Căn cứ vào Điều 293; Điểm d khoản 2 Điều 308 - Bộ luật Tố tụng hình sự, HĐXX quyết định vẫn tiến hành xét xử theo thủ tục chung.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Vào khoảng 08 giờ ngày 27/6/2024, Lò Văn O có mua của một người đàn ông không rõ lai lịch ở đâu 01 gói Heroin với giá 200.000 đồng, mục đích để sử dụng và có ai hỏi mua thì bán kiếm lời. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày khi O đang ở nương chè của gia đình thuộc bản Phiêng Tâm, xã Mùòng Khoa, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu có Hoàng Văn Xanh và Lò Văn Minh đến hỏi mua Heroin. O đồng ý bán cho hai người Xanh và Minh 01 gói với giá 500.000 đồng (trong đó Minh góp 200.000 đồng và Xanh góp 300.000 đồng) cùng một lúc. Sau khi mua được Heroin, Xanh và Minh sử dụng hết, còn O đang sử dụng số Heroin còn lại thì bị tổ công tác Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Uyên phát hiện thu giữ 0,06 gam Heroin, mục đích O để sử dụng và thu giữ số tiền 500.000 đồng là tiền do O bán Heroin cho Xanh và Minh mà có.

Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo đã cùng một lúc bán trái phép chất ma túy cho hai người thu lời bất chính 500.000 đồng, với hành vi bán trái phép chất ma túy cho hai người của bị cáo có đủ cơ sở khẳng định: Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 2 điều 251 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên truy tố bị cáo về tội: "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự là có căn cứ đúng quy định của pháp luật. Vì vậy, quan điểm về tội danh, mức hình phạt đối với bị cáo của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có cơ sở, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Đánh giá tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi của bị cáo là rất nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ thống nhất quản lý của Nhà nước về chất ma túy, ngoài ra còn xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, ảnh hưởng đến sức khỏe con người. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được mọi hành vi liên quan đến ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội. Do vậy cần phải có một mức án nghiêm khắc để giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội đồng thời cũng răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bị cáo không sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, tuy nhiên bị cáo là người dân tộc thiểu số chỉ học hết lớp 9/12, nên nhận thức có phần hạn chế. Bị cáo có ông nội là Lò Văn Pành được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhì. Vì vậy Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7] Xét về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, nhưng bản thân bị cáo là người nghiện chất ma túy, nên cũng cần phải có một mức án nghiêm khắc để cải tạo giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã hội đồng thời cũng răn đe phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[8] Về hình phạt bổ sung: Xét về điều kiện kinh tế của bị cáo còn khó khăn, không có việc làm ổn định, nên Hội đồng xét xử quyết định miễn hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 điều 251 - Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[9] Về xử lý vật chứng: Đối với 0,06 gam Heroin đã gửi giám định không hoàn lại mẫu vật nên HĐXX không xem xét giải quyết; 02 mảnh giấy bạc màu trắng đã bị đốt cháy dở, 02 chiếc bật lửa ga màu đỏ, 01 bom kim tiêm, 01 mảnh nilon màu đen cần tịch thu tiêu hủy. Đối với số tiền 500.000 đồng thu giữ của Lò Văn O là tiền bán Heroin mà có nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo thuộc hộ cận nghèo nên miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[12] Các vấn đề khác:

- Về nguồn gốc số Heroin bị thu giữ, Lò Văn O khai mua của một người đàn ông không rõ nhân thân lai lịch. Quá trình điều tra không xác định được người này nên không có căn cứ để điều tra, xử lý.

- Đối với hành vi tàng trữ trái phép 0,06 gam Heroin với mục đích sử dụng của Lò Văn O. Quá trình điều tra xác định O chưa có tiền án, tiền sự, và khối lượng Heroin là 0,06 gam, do vậy hành vi của O không đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo quy định tại Điều 249 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, ngày 05/7/2024 Công an huyện Tân Uyên ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với Lò Văn O là đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

- Đối với hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy của Lò Văn O, Lò Văn Minh và Hoàng Văn Xanh, ngày 05/7/2024 Công an huyện Tân Uyên đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt cảnh cáo là đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; điểm a khoản 1 Điều 47 - Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106; Điều 135; Điều 136; Điều 331, 333 - Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQHQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lò Văn O phạm tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lò Văn O 07 (bảy) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 27/6/2024.

3. Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 02 mảnh giấy bạc màu trắng đã bị đốt cháy dở; 02 chiếc bật lửa ga màu đỏ; 01 bơm kim tiêm đã qua sử dụng; 01 mảnh nilon màu đen và các phong bì công văn do Công an huyện Tân Uyên phát hành.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 500.000 đồng thu giữ của bị cáo.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/12/2024 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Uyên với Chi cục THADS huyện Tân Uyên).

4. Về án phí: Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án lên Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Sở Tư pháp tỉnh Lai Châu;
- VKSND huyện Tân Uyên;
- Chi cục THADS huyện Tân Uyên;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Uyên;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Tân Uyên;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Tân Uyên;.
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Phương

**THÀNH VIÊN
HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Phương

