TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 55/2024/HS-ST
Ngày: 06/03/2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Dương Thị Bạch Phượng;

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Vũ Thị Mai, bà Dương Tú Anh.

- Thư ký phiên toà: Bà Hồ Thanh Huyền - Cán bộ Toà án nhân dân quận Đống Đa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thái Ninh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 06 tháng 03 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 24/2024/TLST - HS ngày 30 tháng 01 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 36/2024/QĐXXST - HS ngày 23 tháng 02 năm 2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Thùy L, sinh ngày 29 tháng 11 năm 1988; Giới tính: Nữ; HKTT: Nhà x, số y V, phường H, quận H, thành phố H; Nơi cư trú: Số x C, phường N, quận T, thành phố H; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Mạnh C (đã chết); Con bà: Lê Thùy D (đã chết); Chồng là Nguyễn Vũ D (đã ly hôn năm 2018); Có 04 con (lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2014).

Tiền án, tiền sự: Không.

Danh chỉ bản số 000000558 do Công an quận Đ lập ngày 29/8/2023.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/8/2023; Hủy tạm giữ ngày 15/12/2023.

Bị cáo tại ngoại áp dụng biện pháp ngăn chặn"*Cấm đi khỏi nơi cư trú*". Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại*: **Công ty TNHH thương mại và dịch vụ R; Địa chỉ: Tầng 2 nhà Đa năng, số x phố K, phường T, quận Đ, thành phố H; Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Thành T – Giám đốc Công ty; Địa chỉ: Số x, Lô y, phố C, phường M, quận N, thành phố H. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau:

Ngày 01/7/2023, Công ty TNHH Thương mại và Dịch vụ R (Địa chỉ trụ sở: Tầng 2 nhà Đa năng, số x phố K, phường T, quận Đ, thành phố H; do ông Nguyễn Thành T làm giám đốc) ký kết Hợp đồng thử việc số 03/HĐTV/2023 với Nguyễn Thuỳ L (sinh ngày 29/11/1988; trú tại: số 3 V, phường H, quận H, thành phố H),

thời hạn 03 tháng kể từ ngày 15/7/2023 đến 15/10/2023 với chức danh chuyên môn làm thu ngân của Câu lạc bộ Poker. Tại câu lạc bộ, L có nhiệm vụ thu tiền tham gia giải đấu của khách, chi trả giải thưởng khi có yêu cầu của trọng tài giải đấu, tổng hợp báo cáo D thu cuối ngày, quản lý tiền trong ngày làm việc và có trách nhiệm bàn giao số tiền này cho kế toán của câu lạc bộ vào ngày hôm sau.

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 18/8/2023, Nguyễn Thuỳ L đến làm việc tại câu lạc bộ. Quá trình làm việc, L đăng nhập tài khoản cá độ tên "NTL2911" trên ứng dụng "Kubet" để đánh bạc và thua số tiền 8.000.000 đồng. Lúc này, L nảy sinh ý định chiếm đoạt số tiền của câu lạc bộ poker để nạp vào ứng dụng tiếp tục đánh bạc với mục đích gỡ lại số tiền đã mất. L sử dụng điện thoại của câu lạc bộ giao cho L quản lý có cài đặt tài khoản ngân hàng của câu lạc bộ chuyển số tiền 15.000.000 đồng vào tài khoản ngân hàng số 055555298xxx mang tên Nguyễn Thuỳ L mở tại Ngân hàng Quân đội (MB). Sau đó L tiếp tục chuyển số tiền này đến số tài khoản 552911198xxx (tài khoản khác của L mở tại ngân hàng MB) rồi lấy số tiền này nạp vào tài khoản "Kubet" qua tài khoản 07988868869xxx mang tên Phung Duy C mở tại ngân hàng MB để đánh bạc dẫn đến thua hết số tiền 15.000.000 đồng.

Do muốn gỡ lại số tiền đã mất, Nguyễn Thuỳ L lên mạng xã hội Facebook tìm kiếm và vào nhóm "Hỗ trợ kéo lại tiền thua". L tìm và nhắn tin với tài khoản Facebook tên "Bảo Long" để đặt vấn đề nhờ người này đánh bạc giúp L với điều kiện: nếu thắng sẽ chia tỷ lệ 50:50, nếu thua thì sẽ trả cho L một nửa số tiền. Sau khi thống nhất, L nhắn cho "Bảo Long" tên đăng nhập và mật khẩu tài khoản "Kubet" qua tài khoản Zalo. Lúc này do tài khoản "Kubet" không còn tiền nên với hành vi, thủ đoạn nêu trên, L tiếp tục dùng số tài khoản ngân hàng của câu lạc bộ chuyển 40.000.000 đồng đến tài khoản của L sau đó chuyển tiền tới số tài khoản 0001304751xxx tên NGUYEN THI MAI V mở tại ngân hàng quân đội MB để nạp vào tài khoản "Kubet" cho người tên "Bảo Long" đánh bạc. Một lúc sau, người này thông báo cho L là đã thua hết số tiền 40.000.000 đồng trên.

Do mong muốn lấy lại được số tiền đã mất nên với thủ đoạn tương tự các lần trước, L tiếp tục dùng tài khoản của câu lạc bộ chuyển số tiền là 80.000.000 đồng vào tài khoản mình rồi nạp số tiền này vào ứng dụng "Kubet" để nhờ "Bảo Long" đánh bạc thông qua số tài khoản 0541000328xxx tên CAO VAN D mở tại ngân hàng Vietcombank. Người này tiếp tục thông báo với L đã thua hết và yêu cầu L nạp tiền để đánh tiếp. Nguyễn Thuỳ L tiếp tục dùng tài khoản của câu lạc bộ chuyển số tiền 90.000.000 đồng vào số tài khoản 055555298xxx ngân hàng MB của mình sau đó chuyển số tiền 20.000.000 đồng tới số tài khoản 1015726xxx tên NGUYEN MANH T mở tại ngân hàng Vietcombank để nạp vào tài khoản "Kubet" cho "Bảo Long" đánh bạc. Còn số tiền 70.000.000 đồng, L chuyển từ tài khoản 055555298xxx sang tài khoản 552911198xxx cùng ngân hàng quân đội MB.

Một lúc sau, "Bảo Long" thông báo cho L đã chơi thắng được số tiền 236.000.000 đồng và yêu cầu L chuyển lại số tiền 118.000.000 đồng theo thoả thuận thì L mới được nhận lại tài khoản "Kubet" của mình. Sau khi thống nhất, "Bảo Long" đã thao tác rút trong ứng dụng "Kubet" số tiền 58.000.000 đồng, từ tài khoản số 0711000305xxx tên LE THI N mở tại ngân hàng Vietcombank chuyển về

tài khoản 552911198xxx của L và yêu cầu L chuyển số tiền này đến số tài khoản 136879xxx tên PHAM GIA L mở tại ngân hàng thương mại cổ phần quốc tế Việt Nam VIB cho "Bảo Long", L thực hiện theo yêu cầu. Sau đó, "Bảo Long" tiếp tục yêu cầu L phải chuyển tiền tiếp cho mình, vì muốn lấy lại tài khoản đánh bạc nên L đã nhiều lần chuyển tổng số tiền 70.000.000 đồng từ tài khoản Ngân hàng MB số 552911198xxx đến số tài khoản 136879xxx tên PHAM GIA L mở tại ngân hàng VIB. Lúc này, Long nói chưa nhận được tiền và tiếp tục yêu cầu L chuyển tiếp 40.000.000 đồng nữa, do tài khoản của câu lạc bộ đã hết tiền nên L lấy 40.000.000 đồng tiền mặt của câu lạc bộ mang ra cây ATM tại số 85 phố V, phường T, quận T, thành phố H nạp vào tài khoản Ngân hàng của L rồi chuyển tiền tới số tài khoản 0001015918xxx tên VU VAN D mở tại Ngân hàng Vietcombank theo đúng yêu cầu của "Bảo Long". "Bảo Long" tiếp tục yêu cầu L chuyển thêm tiền nhưng L không còn tiền để chuyển, lúc này "Bảo Long" chặn Facebook của L và thu hồi toàn bộ tin nhắn Zalo.

Đến hết ca làm việc, do phải chốt D thu với kế toán và không có khả năng trả lại số tiền đã chiếm đoạt của câu lạc bộ nên Nguyễn Thuỳ L đã tắt máy và khóa Facebook nhằm trốn tránh, không bị phát hiện.

Ngày 19/8/2023, Nguyễn Thùy L ra Cơ quan Công an đầu thú và tại Cơ quan Công an, Nguyễn Thuỳ L khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Vật chứng vụ án: Quá trình điều tra, Cơ quan Công an thu giữ của Nguyễn Thùy L: 01 điện thoại LG Wing màu xanh, số IMEI: 351648921599xxx. Cơ quan Công an đề nghị chuyển Chi cục thi hành án dân sự quận Đ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với hành vi đánh bạc của Nguyễn Thùy L, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Đ đã tiến hành cho L vào trang web mykubet.com, đăng nhập tài khoản "NTL2911", mật khẩu "A12345xxx", tuy nhiên tài khoản này đã bị thay đổi mật khẩu do L đã đưa tài khoản cho "Bảo Long" nhờ đánh bạc hộ do đó chưa có đủ căn cứ để xử lý về hành vi "Đánh bạc" đối với L. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách hành vi và tài liệu có liên quan để tiếp tục điều tra, xử lý.

Đối với tài khoản Facebook "Bảo Long", Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Đ đã gửi công văn yêu cầu Cục phát thanh truyền hình cung cấp thông tin của chủ tài khoản tuy nhiên tới nay chưa có kết quả trả lời. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách hành vi và tài liệu có liên quan để tiếp tục điều tra, xử lý.

Đối với tài khoản Zalo "Bảo Long", Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Đ đã gửi công văn yêu cầu Công ty cổ phần VNG cung cấp thông tin của chủ tài khoản tuy nhiên tới nay chưa có kết quả trả lời. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách hành vi và tài liệu có liên quan để tiếp tục điều tra, xử lý.

Đối với số tài khoản 0001304751xxx tên NGUYEN THI MAI V mở tại ngân hàng quân đội MB, quá trình điều tra xác định chủ tài khoản tên Nguyễn Thị Mai V (sinh ngày 30/9/1995; trú tại: Số x ấp y xã P, huyện C, tỉnh L). Tại Cơ quan điều tra, chị Nguyễn Thị Mai V khai nhận: Khoảng 06/2022, chị V mở tài khoản Ngân hàng số tài khoản 0001304751xxx tại Ngân hàng MB. Đến khoảng tháng 01/2023, một đối tượng không quen biết, không rõ nhân thân lai lịch sử dụng tài khoản

Facebook tên "Nguyễn Thiện Nhân" nhắn tin cho V hỏi mua thông tin cá nhân và thông tin tài khoản Ngân hàng với giá 1.000.000 đồng. Do đang cần tiền và không có nhu cầu sử dụng nên chị V cung cấp thông tin cá nhân và thông tin thẻ, đưa thẻ cho đối tượng sau đó đổi số điện thoại và xoá ứng dụng Internet Banking không sử dụng nữa. Chị V từ lâu đã không sử dụng tài khoản ngân hàng trên, Chị V không quen biết ai tên Nguyễn Thuỳ L, không được nhận bất kỳ số tiền nào do L chuyển khoản, do đó Cơ quan điều tra không đủ căn cứ để xử lý.

Đối với số tài khoản 0541000328xxx tên CAO VAN D mở tại ngân hàng Vietcombank, quá trình điều tra xác định chủ tài khoản tên Cao Văn Đ (sinh ngày 10/1/1995; trú tại: Xóm x, xã D, huyện D, tỉnh N). Tại Cơ quan điều tra, anh Đ khai nhận: Đ không đăng ký tài khoản ngân hàng 0541000328xxx, không sử dụng số điện thoại 0346707xxx và không cho người nào mượn thông tin cá nhân để đăng ký tài khoản ngân hàng do đó Cơ quan điều tra không đủ căn cứ để xử lý.

Đối với số tài khoản 07988868869xxx mang tên PHUNG DUY C mở tại ngân hàng quân đội MB, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Đ đã tiến hành gửi công văn yêu cầu cung cấp thông tin của chủ tài khoản tuy nhiên tới nay chưa có kết quả trả lời. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách hành vi và tài liệu có liên quan để tiếp tục điều tra, xử lý.

Đối với số tài khoản tên LE THI N mở tại ngân hàng quân đội MB, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Đ đã tiến hành gửi công văn yêu cầu cung cấp thông tin của chủ tài khoản tuy nhiên tới nay chưa có kết quả trả lời. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách hành vi và tài liệu có liên quan để tiếp tục điều tra, xử lý.

Đối với số tài khoản 1015726xxx tên NGUYEN MANH T mở tại ngân hàng Vietcombank, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Đ đã gửi công văn yêu cầu ngân hàng Quân đội MB Bank cung cấp thông tin chủ tài khoản tuy nhiên đến nay vẫn chưa có kết quả trả lời, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách hành vi và tài liệu có liên quan để tiếp tục điều tra, xử lý.

Đối với số tài khoản 136879xxx tên PHAM GIA L mở tại ngân hàng VIB, quá trình điều tra xác định chủ tài khoản tên Phạm Gia L (sinh ngày 17/9/1954; trú tại: Tổ 1, phường Đ, thành phố T, tỉnh T). Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Đ đã ra Quyết định uỷ thác điều tra tại địa phương nơi L sinh sống được biết: Phạm Gia L đã chết ngày 22/7/2022, đăng ký khai từ số 32 ngày 25/7/2022 tại Uỷ ban nhân dân phường Đ, thành phố T, tỉnh T. Do chưa xác định được đối tượng sử dụng tài khoản của Phạm Gia L, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách hành vi và tài liệu có liên quan để tiếp tục điều tra, xử lý.

Đối với số tài khoản 0001015918xxx tên VU VAN D mở tại ngân hàng Vietcombank, quá trình điều tra xác định chủ tài khoản tên Vũ Văn D (sinh ngày 30/10/2002; trú tại: xã G, huyện G, tỉnh N). Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Đ đã ra Quyết định uỷ thác điều tra tại địa phương nơi D sinh sống được biết: Vũ Văn D hiện không có mặt tại địa phương, hiện không biết D hiện tại đang ở đâu, làm gì. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách hành vi và tài liệu có liên quan để tiếp tục xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình Nguyễn Thuỳ L bồi thường đủ số tiền 265.000.000 đồng mà L chiếm đoạt. Sau khi nhận đủ số tiền, anh T đã có đơn đề nghị xin giảm nhẹ cho Nguyễn Thùy L và không có yêu cầu đề nghị bồi thường gì khác.

Tại bản cáo trạng số 29/CT-VKSĐĐ ngày 25/01/2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Đ đã truy tố Nguyễn Thùy L về tội "*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản"* theo quy định tại khoản 3 điều 175 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Nguyễn Thùy L khai nhận hành vi như bản cáo trạng đã truy tố, bị cáo thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố bị cáo là đúng và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt. Bị cáo xin được hưởng án treo để nuôi dạy 04 con, bị cáo đã ly hôn chồng và phải tự lao động để nuôi con.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đ giữ quyền công tố sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như cáo trạng và đề Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 3 Điều 175; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Thùy L mức án 36 tháng tù cho hưởng án treo. Hạn thử thách 60 tháng, kể từ ngày tuyên án.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung là tiền đối với bị cáo, quy định tại khoản 5 Điều 175 Bộ luật hình sự.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Thành T là người đại diện của bị hại đã nhận đủ số tiền bồi thường là 265.000.000 đồng và không có yêu cầu đề nghị bồi thường gì khác đối với bị cáo nên không xem xét.

Về vật chứng vụ án: Cần tịch thu sung công quỹ 01 điện thoại di động LG Wing màu xanh, số Imei: 351648921599xxx vì liên quan đến hành vi phạm tội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ và các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra - Công an quận Đ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và đại diện cho người bị hại không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, qua xét hỏi, bị cáo Nguyễn Thùy L đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng, phù hợp với lời khai bị hại, người làm chứng, vật chứng vụ án cùng các tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở kết luận: Nguyễn Thuỳ L là nhân viên thử việc của Công ty trách nhiệm hữu hạn thương mại và dịch vụ R, theo hợp đồng thì thời hạn 03 tháng (kể từ ngày 15/7/2023 đến 15/10/2023) với chức danh chuyên môn là thu ngân của Câu lạc bộ Poker. Tại câu lạc bộ, L có nhiệm vụ thu tiền tham gia giải đấu của khách, chi trả giải thưởng khi có yêu cầu của trọng tài giải đấu, tổng hợp báo cáo D thu cuối ngày, quản lý tiền trong ngày làm việc và có

trách nhiệm bàn giao số tiền này cho kế toán của câu lạc bộ vào ngày hôm sau. Trong ca trực ngày 18/8/2023, Nguyễn Thuỳ L nảy sinh ý định và đã liên tục chiếm đoạt tiền trong tài khoản và tiền mặt của câu lạc bộ với tổng số tiền là 265.000.000 đồng, mục đích đánh bạc, nhờ người khác đánh bạc và không có khả năng trả lại số tiền trên. Sau đó Nguyễn Thùy L đã tắt máy điện thoại và khóa tài khoản Facebook nhằm trốn tránh không bị phát hiện. Như vậy, hành vi của bị cáo Nguyễn Thùy L đã phạm vào tội "*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 3 Điều 175 Bộ luật hình sự.

Bản cáo trạng của Viện kiểm Sát nhân dân quận Đ truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là nhân viên thử việc, được giao nhiệm vụ thu ngân của Câu lạc bộ Poker. Tại câu lạc bộ, L có nhiệm vụ thu tiền tham gia giải đấu của khách, chi trả giải thưởng khi có yêu cầu của trọng tài giải đấu, tổng hợp báo cáo D thu cuối ngày, quản lý tiền trong ngày làm việc và có trách nhiệm bàn giao số tiền này cho kế toán của câu lạc bộ vào ngày hôm sau. Song nhất thời bị cáo nảy sinh hành vi đánh bạc và thuê người đánh bạc để bù vào số tiền bị cáo thu của khách. Trong ca trực của bị cáo ngày 18-19/8/2023, bị cáo đã liên tục chuyển khoản từ các tài khoản khác vào tài khoản của bị cáo với tổng số tiền là 265.000.000 đồng, mục đích sử dụng vào việc cá nhân và không có khả năng trả lại. Số tiền bị cáo chiếm đoạt lớn nên bị cáo bị truy tố xét xử theo khoản 3 Điều 175 Bộ luật hình sự. Như vậy, đối với bị cáo cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và làm bài học phòng ngừa chung.

Về hành vi "Đánh bạc" đối với bị cáo, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách hành vi và tài liệu có liên quan để tiếp tục điều tra, xử lý.

Trong vụ án này bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo được xem xét khi lượng hình: Nhân thân bị cáo tốt (chưa có tiền án, tiền sự); Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Sau khi phạm tội bị cáo đầu thú; Tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả; Bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt; Bị cáo có hoàn cảnh khó khăn (là lao động chính, và một mình nuôi 04 con nhỏ). Các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, điều luật quy định, Hội đồng xét xử thấy: Lẽ ra phải áp dụng hình phạt tù giam đối với bị cáo, song xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có hoàn cảnh thực sự khó khăn và trong thời gian bị cáo bị tạm giam đã nhận thức rõ hành vi phạm tội. Nên cần xem xét xử bị cáo mức án dưới khung hình phạt quy định tại Điều 54 Bộ luật hình sự và áp dụng hình phạt tù có điều kiện, cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội với thời gian thử thách nhất định cũng đủ tác dụng dục bị cáo. Xét xử bị cáo mức án như đề nghị của Viện kiểm sát tại phiên tòa là hoàn toàn thỏa đáng.

Ngoài hình phạt chính, lẽ ra bị cáo phải chịu thêm hình phạt bổ sung bằng tiền, song xét bị cáo hoàn cảnh khó khăn, không có thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung bằng tiền nên miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo, quy định tại khoản 5 Điều 175 Bộ luật hình sự.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì khác đối với bị cáo nên không xét.

Về vật chứng vụ án: Đối với 01 điện thoại LG Wing màu xanh, số Imei: 351648921599xxx thu giữ của bị cáo xác định liên quan đến hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Về án phí và quyền kháng cáo:

- Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và cùng với người bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thùy L phạm tội "*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*".

- Áp dụng khoản 3 Điều 175; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thùy L 36 tháng tù cho hưởng án treo, hạn thử thách 60 tháng, kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Thùy L về Ủy ban nhân dân phường N, quận T, thành phố H giám sát giáo dục trong thời gian thử thách của bản án.

Trường hợp bị cáo Nguyễn Thùy L thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo Nguyễn Thùy L cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Nguyễn Thùy L phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

- Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/NQ - UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của UBTV Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản không có yêu cầu về dân sự nào khác nên không xét.

Về vật chứng vụ án: Tịch thu sung quỹ 01 điện thoại LG Wing màu xanh, số Imei: 351648921599xxx đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng và nội dung bên trong. Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án quận Đ theo biên bản giao nhận vật chứng số 130 ngày 05 tháng 3 năm 2024.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận :
- VKSND quận Đ;
- TAND thành phố H;
- Chi cục THA quận Đ;
- Bị cáo;
- Lưu HS - VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Dương Thị Bạch Phượng