| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**QUẬN CẨM LỆ -TP ĐÀ NẴNG** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 57/2025/HS-ST
Ngày: 16-6-2025

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẨM LỆ, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***
*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Ngô Thị Kiều Trang
*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Mai Văn Du
Ông Nguyễn Văn Trình

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Phạm Nguyên Khang - Thư ký Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ tham gia phiên tòa***: Ông Tề Hoàng Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 6 năm 2025 tại điểm cầu trung tâm: trụ sở Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng và tại điểm cầu thành phần: Trại tạm giam Công an thành phố Đ, xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số 32/2025/TLST-HS ngày 06 tháng 03 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 33/2025/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 03 năm 2025, Quyết định hoãn phiên tòa số 11/2025/HSST-QĐ ngày 17 tháng 4 năm 2025, Quyết định hoãn phiên tòa số 14/2025/HSST-QĐ ngày 16 tháng 5 năm 2025 đối với bị cáo:

**MAI PHÚC T2**, sinh ngày: 23 tháng 7 năm 2003 tại: Cần Thơ; Nơi cư trú: Số G, tổ C, khu V, phường H, quận C, thành phố Cần Thơ; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: không xác định và bà: Mai Thị H (Đã chết); Gia đình có 02 người con, bị cáo là con đầu.

Tiền sự: Không (đã được xóa).

Tiền án:

- Ngày 06/7/2021 bị Tòa án nhân dân quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ tuyên phạt 03 năm tù về tội "Cướp giật tài sản", chấp hành xong ngày 11/10/2023.

Nhân thân:

- Ngày 13/02/2025 bị Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang tuyên phạt 02 năm 06 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích".
- Ngày 26/6/2018 bị Công an quận C, thành phố Cần Thơ xử phạt hành chính "Cảnh cáo" về hành vi "Trộm cắp tài sản".
- Ngày 20/7/2018 bị Ủy ban nhân dân phường H, quận C, thành phố Cần Thơ ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại phường thời hạn 03 tháng.
- Ngày 08/11/2018 bị Tòa án nhân dân quận Cái Răng ra Quyết định đưa vào Trường G về hành vi "Trộm cắp tài sản", thời hạn 24 tháng.
- Ngày 31/12/2018 bị Công an quận C, thành phố Cần Thơ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Trộm cắp tài sản", thời hạn 24 tháng.
- Ngày 30/12/2019 bị Công an quận C, thành phố Cần Thơ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Trộm cắp tài sản".

Bị cáo bị bắt giam từ ngày 02/9/2024 và đang chấp hành án phạt tù của Bản án hình sự sơ thẩm số: 03/2025/HS-ST ngày 13/02/2025 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang tại Trại giam K – Cục C - Bộ C1. Có mặt tại phiên tòa.

**** Bị hại:*** Ông Hoàng Văn Q - Sinh năm: 1999; Nơi cư trú: Thôn C, xã Đ, huyện B, tỉnh Hà Giang. Vắng mặt.

* ***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*** Ông **Võ Quang T,** sinh năm: 1987; Nơi cư trú: Tổ F, phường T, quận S, thành phố Đà Nẵng. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

**** Người làm chứng:***

- Ông **Nguyễn Sơn T1**, sinh năm: 1992

Nơi cư trú: Thôn B, xã T, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Ông **Lê Hồng S,** sinh năm: 1993

Nơi cư trú: Ấp A, xã V, huyện V, tỉnh Hậu Giang. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Ông **Phạm Thái A,** sinh năm: 1997

Nơi cư trú: Ấp C, xã T, huyện M, tỉnh Bến Tre. Vắng mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 17/7/2024, tại khu vực bán hàng bên trong Trung tâm Hội chợ Triển lãm, thuộc phường K, quận C, Mai Phúc T2 và anh Hoàng Văn Q (sinh năm: 1999; trú thôn C, xã Đ, huyện B, tỉnh Hà Giang) trong lúc cột dây bạt cho các gian hàng thì phát sinh mâu thuẫn. Trong lúc cãi vã, T2 đã áp sát, đứng đối diện cách anh Q khoảng 50cm, tay phải cầm 01 con dao gấp đâm thẳng 01 nhát vào vùng ngực phải của Q rồi bỏ chạy trốn. Anh Q được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đ với vết thương ở ngực phải và con dao vẫn còn dính trên ngực.

Tại Bản kết luận giám định thương tích số 1709/KL-KTHS ngày 16/8/2024 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng xác định: Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Hoàng Văn Q tại thời điểm giám định là 06% (Sáu phần trăm), cụ thể:

- Vết thương thành ngực trước bên phải: 01%;
- Vết dẫn lưu thành ngực bên phải: 01%;
- Tổn thương màng phổi phải: 04%.

Cơ chế hình thành thương tích: Tổn thương thấu ngực phải của anh Hoàng Văn Q do vật sắc hoặc sắc nhọn tác động gây nên.

Ngày 04/9/2024, anh Hoàng Văn Q có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với Mai Phúc T2 .

Tài sản tạm giữ:

- 01 con dao bằng kim loại, kiểu dao gấp, màu trắng bạc, được tạm giữ trong quá trình phẫu thuật anh Q tại bệnh viện.
- 01 (một) đĩa cứng chứa dữ liệu điện tử là đoạn video trích xuất từ camera bên trong Trung tâm Hội chợ Triển lãm.

Từ những tình tiết nêu trên, tại Cáo trạng số 22/CT-VKSCL ngày 17/01/2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ đã truy tố bị cáo Mai Phúc

T2 về tội "*Cố ý gây thương tích*" theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ thực hiện quyền công tố phát biểu quan điểm luận tội là vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo T2 mức hình phạt từ 01(một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Áp dụng Điều 56 Bộ luật Hình sự tổng hợp với hình phạt 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù của Bản án hình sự sơ thẩm số: 03/2025/HS-ST ngày 13/02/2025 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang, bị cáo Mai Phúc T2 phải chịu hình phạt chung của cả hai bản án.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình làm việc với Cơ quan điều tra, anh Hoàng Văn Q chưa có yêu cầu dân sự gì. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định pháp luật.

Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) con dao, bằng kim loại, dạng gấp, màu trắng bạc, được tạm giữ trong quá trình phẫu thuật anh Q tại bệnh viện, là công cụ phạm tội, đề nghị tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 (một) đĩa cứng chứa dữ liệu điện tử là đoạn video trích xuất từ camera bên trong Trung tâm Hội chợ Triển lãm là nguồn chứng cứ của vụ án, đề nghị lưu giữ cùng hồ sơ vụ án.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Mai Phúc T2 đã khai nhận hành vi như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ truy tố. Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, hình phạt.

Về nói lời sau cùng: Bị cáo Mai Phúc T2 không nói lời nói sau cùng.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi bị truy tố, xét xử của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Mai Phúc T2 khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như quyết định truy tố của Viện kiểm sát, lời khai của bị cáo phù hợp với vật chứng thu hồi được cũng như phù hợp với các tài liệu, chứng cứ mà cơ quan điều tra đã thu thập được thể hiện tại hồ sơ vụ án, nên HĐXX có đủ cơ sở xác định:

Vào khoảng 17 giờ ngày 17/7/2024, tại khu vực bán hàng bên trong Trung tâm Hội chợ Triển lãm, thuộc phường K, quận C, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong lúc cột dây bạt cho các gian hàng, Mai Phúc T2 đã sử dụng hung khí nguy hiểm là con dao gấp đâm vào vùng ngực phải của anh Hoàng Văn Q gây thương tích với tổng tỉ lệ tổn thương cơ thể là 06% (Theo Kết luận số 2352/KL-KTHS, ngày 28/10/2024 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng). Hành vi của

bị cáo có tính chất côn đồ và dùng hung khí nguy hiểm để gây thương tích cho bị hại nên đã cấu thành tội "Cố ý gây thương tích", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát truy tố bị cáo Mai Phúc T2 về tội danh và điều khoản nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo thì thấy:

Bị cáo là người đã thành niên, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có sức khỏe, có nhận thức pháp luật và xã hội nhất định, bị cáo biết con dao gấp là hung khí nguy hiểm nhưng chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt, bị cáo đã cố ý đâm vào vùng ngực phải của bị hại. Hành vi cố ý gây thương tích của bị cáo như nêu trên là rất nguy hiểm, có tính côn đồ, không chỉ xâm phạm đến sức khỏe người khác được pháp luật bảo vệ, mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự xã hội tại địa phương. Bị cáo còn có nhân thân xấu: Ngày 08/11/2018 bị Tòa án nhân dân quận Cái Răng ra Quyết định đưa vào trường giáo dưỡng về hành vi "Trộm cắp tài sản" thời hạn 24 tháng; bị cáo hiện đang chấp hành án hình phạt 02 năm 06 tháng tù theo Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2025/HS-ST ngày 13/02/2025 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang. Do đó, HĐXX xét thấy cần thiết áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo nói riêng và góp phần răn đe, đấu tranh phòng ngừa tội phạm nói chung.

[3.2] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Mai Phúc T2 bị Tòa án nhân dân quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ tuyên phạt 03 năm tù về tội Cướp giật tài sản chưa được xóa án tích nhưng lại tái phạm nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[3.3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo T2 đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình làm việc với Cơ quan điều tra, anh Hoàng Văn Q chưa có yêu cầu về trách nhiệm dân sự. Tại phiên tòa hôm nay anh Hoàng Văn Q vắng mặt. Vì vậy, trường hợp anh Hoàng Văn Q có yêu cầu thì sẽ giải quyết trong vụ án dân sự khác.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) con dao bằng kim loại, dạng gấp, màu trắng bạc, được tạm giữ trong quá trình phẫu thuật anh Q tại bệnh viện là công cụ phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên tuyên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) đĩa cứng chứa dữ liệu điện tử là đoạn video trích xuất từ camera bên trong Trung tâm Hội chợ Triển lãm. Xét thấy, đây là tài liệu chứng cứ, tiếp tục lưu trữ tại hồ sơ vụ án.

[6] Tại phiên tòa, mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ đề nghị áp dụng cho bị cáo Mai Phúc T2 là có căn cứ, đúng luật, phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo như đã phân tích nêu trên, nên HĐXX chấp nhận.

[7] Về án phí: Bị cáo Mai Phúc T2 phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

**1.** Căn cứ: Điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Mai Phúc T2 phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt: Bị cáo Mai Phúc T2 01 (một) năm tù.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 56 Bộ luật Hình sự:

Tổng hợp hình phạt 01 (một) năm tù của bản án này với hình phạt 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù của Bản án Hình sự sơ thẩm số 03/2025/HS-ST ngày 13/02/2025 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang, buộc bị cáo Mai Phúc T2 phải chấp hành hình phạt chung của cả 02 bản án là: 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 02/9/2024.

**3.** Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 (một) con dao, bằng kim loại, dạng gấp, màu trắng bạc.

*(Toàn bộ số vật chứng nêu trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Cẩm Lệ theo Quyết định chuyển vật chứng vụ án số 20/QĐ-VKS-CL ngày 22/01/2025 và theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 07/02/2025).*

Tiếp tục lưu giữ tại hồ sơ vụ án 01 đĩa cứng chứa dữ liệu điện tử là đoạn video trích xuất từ camera bên trong Trung tâm Hội chợ Triển lãm là nguồn chứng cứ của vụ án.

**4.** Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Mai Phúc T2 phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

**5.** Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

***Nơi nhận:***
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND quận Cẩm Lệ;
- VKSND tp. Đà Nẵng;
- Cơ quan CSĐT thành phố Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận Cẩm Lệ;
- Sở Tư pháp tp. Đà Nẵng;
- Trại tạm giam Công an tp. Đà Nẵng;
- Trại giam Kênh 7, Cục C10-Bộ Công an;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Ngô Thị Kiều Trang**