TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN BẮC TỪ LIÊM** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **128**/2022/HS-ST
Ngày: 19-7-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- TH phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lưu Ngọc Cảnh**

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà **Hồ Thị Việt Hòa**

Ông **Hoàng Hữu Thám**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Hoàng Thị Ngọc Thúy** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Quỳnh** - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 7 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 121/2022/TLST-HS ngày 17 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 128/2022/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

HOÀNG VĂN H, sinh ngày 10/12/19XX tại H N; ĐKHKTT và nơi cư trú: Cụm X, xã T X, huyện Đ P, TP Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn P và bà Lê Thị N; vợ, con: Chưa; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân:

- Bản án số 31/2014/HSST ngày 27/5/2014 TAND huyện Đan Phượng xử phạt 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội *"Đánh bạc"* (Đã xóa án tích);

- Ngày 28/01/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng khởi tố, bắt tạm giam về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*.

Bị cáo đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng, vắng mặt.

*** Bị hại:**

1. Chị **Hoàng Thị N**, sinh năm 19XX, nơi cư trú: số X, ngõ Y, tổ Z pH P D, quận B T L, TP Hà Nội, vắng mặt.

2. Anh **Nguyễn Danh T**, sinh năm 19XX; nơi cư trú: cụm X V K, xã T H, huyện Đ P, TP Hà Nội, vắng mặt.

3. Chị **Nguyễn Thị H**, sinh năm 19XX; nơi cư trú: thôn L, xã Y B, huyện T T, TP Hà Nội, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 01/01/2017, Công an phường Cổ Nhuế 1, quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội tiến hành tuần tra kiểm soát trên địa bàn, khi đến đầu ngõ 49 phố Trần Cung thì phát hiện Trần Minh Đ (sinh năm 19XX, HKTT: Khu X, C D, C K, Phú Thọ) cùng với Phan Kiều H (sinh năm 19XX, HKTT: Khu X, C D, C K, Phú Thọ) đang sửa chữa chiếc xe Wave màu trắng BKS 29X3-310.XX, ổ khóa bị hư hỏng, không có giấy tờ, không rõ nguồn gốc nên đã đưa về trụ sở để xác minh làm rõ.

Quá trình điều tra khám phá xác định, Trần Minh Đ mua chiếc xe trên từ Trần Ngọc T thông qua sự giới thiệu của Hoàng Xuân Sơn T1. Chiếc xe trên là do T cùng với Hoàng Văn H trộm cắp mà có. Quá trình điều tra xác định Hoàng Văn H cùng với Trần Ngọc T thực hiện 03 vụ trộm cắp tài sản, cụ thể:

Vụ thứ nhất: Ngày 29/12/2016, Hoàng Văn H điều khiển xe chở T đến khu vực trường tiểu học Phúc Diễn, phường Phúc Diễn, quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội, H dừng xe và đứng ở ngoài cảnh giới còn T đi vào trong sân trường dùng vam phá ổ khóa xe Honda Wave S màu đen xám biển kiểm soát 18L1-151.XX của chị Hoàng Thị N rồi nổ máy phóng đi. T mang xe bán cho

"Đ" được 3.500.000 đồng rồi T cùng H chia nhau ăn tiêu hết. (Không thu giữ được vật chứng).

Vụ thứ hai và thứ ba:

Do cần tiền tiêu xài, sử dụng ma túy nên khoảng 12h ngày 31/12/2016, Hoàng Văn H và Trần Ngọc T rủ nhau đi trộm cắp tài sản là xe máy, T mang theo vam phá khóa trong người. Sau đó, T và H sử dụng xe máy Dream BKS 30P8-14XX của H cùng nhau đi loanh quanh đến khu vực Đồng Cầu, thôn Phú Nghĩa, xã Phú Kim, huyện Thạch Thất, TP Hà Nội, T phát hiện có 1 xe máy Honda Wave màu trắng BKS 29V5-162.XX của chị Nguyễn Thị H1 dựng ở trường Trung tâm giáo dục hướng nghiệp huyện Thạch Thất không có người trông giữ. T dừng lại cách vị trí của xe khoảng 10 mét và bảo H đứng cảnh giới còn T dùng vam phá khóa phá khóa điện xe máy rồi điều khiển xe máy về gửi ở bãi đỗ xe cấp 3 Đan Phượng.

Sau đó, đến khoảng 15h cùng ngày, T tiếp tục điều khiển xe chở H đi đến khu vực cụm 11, đường 79, xã Tân Hội, huyện Đan Phượng, TP Hà Nội, T phát hiện có 01 chiếc xe máy Honda Wave alpha màu trắng BKS 29X3-310.XX của anh Nguyễn Danh T2 để ở trước cửa hàng sữa, không có ai trông giữ. T bảo H đứng cảnh giới rồi đi đến gần, phá ổ khóa xe máy rồi điều khiển xe đi đến gửi ở bãi gửi xe khu vực chợ Sấm, Hoài Đức, Hà Nội. Sau đó cả hai cùng đi về nhà, đến 17h cùng ngày, Trần Ngọc T cùng với Hoàng Xuân Sơn T1 đem hai chiếc xe trộm cắp đi bán cho Trần Minh Đ được 8.200.000 đồng, T đưa cho H 4.200.000 đồng, trong đó có 2.2000.000 đồng là tiền bán xe trộm cắp, 2.000.000 đồng do T trả nợ H. (Hai chiếc xe này đã thu giữ được).

Tại kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 40 ngày 24/3/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, xác định:

- 01 xe máy Honda biển kiểm soát 29V5-162.XX trị giá 12.000.000 đồng.

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave BKS 29X3-310.XX trị giá 15.000.000 đồng.

Đối với các xe không thu giữ được, căn cứ vào kết quả khảo giá các tài sản tương tự và biên bản ghi lời khai của chủ sở hữu, Hội đồng định

giá thống nhất xác định giá trị của tài sản không thu giữ được như sau: 01 xe máy Honda Wave S BKS 18L1-151.XX màu đen - xám trị giá 10.000.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản H cùng với T trộm cắp là 37.000.000 đồng.

Tại bản án số 78/2017/HSST ngày 10/5/2017, Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm đã xét xử Trần Ngọc T, Trần Minh Đ, Hoàng Xuân Sơn T1 về tội Trộm cắp tài sản, Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có. Quá trình điều tra, Hoàng Văn H bỏ trốn nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm đã ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can. Ngày 28/01/2022, H đã bị cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Lâm Hà bắt giữ về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và thông báo cho cơ quan CSĐT - Công an quận Bắc Từ Liêm tiến hành phục hồi điều tra theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự: anh Nguyễn Danh T2, chị Nguyễn Thị H đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về dân sự. Đối với yêu cầu bồi thường của chị Hoàng Thị N đã được Bản án số 78/2017/HSST ngày 10/5/2017 giải quyết và Trần Ngọc T không có đề nghị gì nên không xem xét.

Bản cáo trạng số 119/CT-VKSBTL ngày 03/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Hoàng Văn H về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Hoàng Văn H hiện đang bị tạm giam trong một vụ án khác tại nhà tạm giữ Công an huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng có đơn đề nghị xét xử vắng mặt và xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Các bị hại vắng mặt tại phiên tòa và không có yêu cầu đề nghị gì.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội tại phiên tòa sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị cáo khác, những người bị hại, những người làm chứng, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội đối với bị cáo Hoàng Văn H về tội *"Trộm cắp tài sản"*. Đại diện Viện kiểm sát

nhân dân quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội đã đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Văn H từ 18 đến 24 tháng tù.

- Trách nhiệm dân sự: không; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, các bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Hoàng Văn H tại cơ quan điều tra phù hợp với lời khai của các bị cáo khác, phù hợp với lời khai của những người bị hại, những người làm chứng, tang vật chứng đã thu giữ, các bản kết luận định giá tài sản cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận: Ngày 29/12/2016, tại trường tiểu học Phúc Diễn thuộc phường Phúc Diễn, quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội, Hoàng Văn H cùng với Trần Văn T có hành vi trộm cắp 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave S biển kiểm soát 18L1-151.XX màu đen - xám trị giá 10.000.000 đồng của chị Hoàng Thị N. Ngày 31/12/2016, Hoàng Văn H cùng Trần Văn T thực hiện hành vi trộm cắp 01 xe máy Honda Wave biển kiểm soát 29V5-162.XX trị giá 12.000.000 đồng của chị Nguyễn Thị H1 tại thôn Phú Nghĩa, xã Phú Kim, huyện Thạch Thất, TP Hà Nội và 01 xe máy Honda Wave biển kiểm soát 29X3-310.XX trị giá 15.000.000 đồng của anh Nguyễn Danh T2 tại cụm 11, đường 79, xã Tân Hội, huyện Đan Phượng, TP Hà Nội nhằm mục đích đem bán lấy tiền ăn tiêu và sử

dụng ma túy. Tổng trị giá tài sản bị cáo Hoàng Văn H trộm cắp là 37.000.000 đồng. Chính vì vậy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội đã truy tố bị cáo Hoàng Văn H về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu riêng về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, hoang mang lo lắng bất bình trong nhân dân. Do vậy việc đưa bị cáo ra xét xử trước pháp luật là cần thiết và phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và đáp ứng được yêu cầu đấu tranh, phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

- Nhân thân bị cáo xấu đã có 01 tiền án được xóa án tích, sau khi phạm tội lần này đã bỏ trốn gây khó khăn cho Cơ quan điều tra.

- Tăng nặng: Bị cáo phạm tội 02 lần nên thuộc trường hợp *"Phạm tội 02 lần trở lên"* được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- Giảm nhẹ: Tại Cơ quan điều tra bị cáo đều thành khẩn khai báo nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Bị cáo không có công ăn việc làm ổn định, hiện đang bị tạm giam nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Tại Bản án số 78/2017/HSST ngày 10/5/2017 của TAND quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội quyết định về phần trách nhiệm dân sự, đến nay các bị hại không có đề nghị gì nên Tòa không xem xét.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Hoàng Văn H** phạm tội *"Trộm cắp tài sản"*.

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1

Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Hoàng Văn H 18** *(Mười tám)* tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban tH vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- Bị cáo Hoàng Văn H phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo, Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:
- TAND tH phố Hà Nội;
- VKSND tH phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp tH phố Hà Nội;
- VKS ND Q. Bắc Từ Liêm;
- Công an Q. Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THADS Q. Bắc Từ Liêm;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu HS - VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lưu Ngọc Cảnh