TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TÁNH LINH** **TỈNH BÌNH THUẬN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2023/HS-ST
Ngày: 16 – 06 – 2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÁNH LINH, TỈNH BÌNH THUẬN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Văn Khánh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Dương Thế Hà và bà Bùi Thị Luyến.

***Thư ký phiên tòa*:** Ông Biện Việt Cường – Thư ký Toà án nhân dân huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên toà: Ông Hoàng Thái Thoại - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 06 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận; xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 22/2023/TLST-HS ngày 29 tháng 05 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2023/QĐXXST-HS, ngày 02 tháng 06 năm 2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: Trịnh Ba D, sinh ngày 25/01/1988 tại tỉnh Quảng Bình; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: xóm 4, thôn 2, xã Đ, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận; nghề nghiệp: thợ sơn nước và làm nông; trình độ văn hóa (học vấn): 09/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trịnh Quốc P, sinh năm 1959 và bà Trịnh Thị B, sinh năm 1962; có vợ tên Dương Thị Bích T, sinh năm 1994 và có 02 người con, con lớn nhất sinh năm 2013, con nhỏ nhất sinh năm 2022; tiền án: bị Tòa án nhân dân huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận xử phạt 20.000.000đồng về tội "Đánh bạc" tại bản án số 56/2021/HSST ngày 26 tháng 11 năm 2021, chưa được xóa án tích; tiền sự: Không có; bị áp dụng biện pháp "Cấm đi khỏi nơi cư trú" từ ngày 04 tháng 04 năm 2023 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Bà Trần Thị Mỹ H, sinh năm 1969; nơi cư trú: Thôn 1, xã Đ, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận. Có mặt.

Ông Võ Văn H1, sinh năm 1974; nơi cư trú: Thôn Đ2, xã Đ3, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận. Có mặt.

Chị Hoàng Thị T1, sinh năm 1980; nơi cư trú: Thôn 2, xã Đ, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận. Có mặt.

Chị Hoàng Thị T2, sinh năm 1990; nơi cư trú: Thôn 2, xã Đ, huyện Tánh Linh,

tỉnh Bình Thuận. Có mặt.

- *Người làm chứng:*

Chị Trần Ngọc M, sinh năm 1984; nơi cư trú: Thôn 1, xã Đ, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận. Vắng mặt không có lý do.

Bà Lê Thị L, sinh năm 1975; nơi cư trú: Thôn 2, xã Đ, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận. Có mặt.

Anh Phạm Hữu T3, sinh năm 1985; nơi cư trú: Thôn 1, xã Đ, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1] Về hành vi của bị cáo, tội danh, điểm, khoản, điều luật và mức hình phạt mà Viện kiểm sát truy tố, đề nghị:

Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 16/12/2022, anh Võ Văn H1, chị Hoàng Thị T1, chị Hoàng Thị T2 đến nhà bà Trần Thị Mỹ H ở thôn 1, xã Đ, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận và cùng nhau đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài phỏm. Khoảng 14 giờ 00 phút cùng ngày, bị cáo Trịnh Ba D đến nhà bà H; lúc đó bà H bận công việc, không tiếp tục đánh bạc nên bị cáo D vào thay, cùng đánh bạc trái phép được thua bằng tiền với những người còn lại nêu trên dưới hình thức đánh bài phỏm. Tất cả quy định cách gọi, cách thức đánh bài, cách tính điểm thắng thua và cách thức tính tiền cược được thua trong hình thức đánh bài phỏm như sau:

Quy định cách gọi: "Nọc" là những lá bài còn dư lại được đặt giữa chiếu bạc sau khi đã chia bài đủ cho tất cả người chơi hoặc người chơi đã bốc bài theo lượt. "Phỏm" là tập hợp từ 03 lá bài đồng chất liên tiếp nhau trở lên hoặc từ 03 lá bài đồng hạng trở lên. "Bài rác" là những lá bài người chơi đánh xuống chiếu bạc khi đánh bài. "Gà" là lá bài mà người này đánh xuống và bị người kế tiếp ăn để tạo thành phỏm. "Gà 1" là gà đầu tiên nhưng không phải là "Chốt hạ". "Gà 2" là gà thứ 2 nhưng không phải là "Chốt hạ". "Chốt hạ" là gà bị người kế tiếp ăn khi người kế tiếp đã có 03 lá bà rác. "Ù" là 01 người chơi có 03 phỏm trong 01 ván bài. "Cháy" (móm) là khi kết thúc ván bài không có người ù mà người chơi đó không có phỏm nào. "Đền" là trường hợp 01 người chơi bị ăn 03 gà trong 01 ván bài thì người này phải đền tiền thua cược cho tất cả người chơi khác, chung tiền thua cược của tất cả người chơi khác cho người thắng. "Chuyển phỏm" là khi có 01 người chơi ăn 01 gà thì chuyển 01 lá bài rác của người đầu tiên có nhiều bài rác nhất cho người đầu tiên có ít bài rác nhất tính theo vòng chơi. "Hạ" là khi người chơi đã có đủ 04 lá bài rác, kết thúc lượt chơi cuối trong ván bài và hạ bài xuống chiếu bạc. "Tái hạ" là khi người chơi đã hạ bài nhưng do có người chơi khác ăn gà và chuyển phỏm nên người đã hạ bài này được chuyển phỏm, chỉ còn 03 lá bài rác và được tiếp tục thêm 01 lượt chơi.

Quy định cách thức đánh bài: sử dụng 01 bộ bài tây 52 lá. Vòng đánh bài (Thứ tự đánh bài) theo chiều kim đồng hồ hoặc ngược chiều kim đồng hồ lần lượt xen kẽ nhau theo từng ván bài. Khi chơi trong 01 ván bài thì mỗi người chơi được chia 09 lá

bài đầu tiên, riêng người chia bài sẽ được chia 10 lá bài đầu tiên và được đánh lá bài rác đầu tiên. Trong một lượt đánh, mỗi người chơi sẽ bốc 01 lá bài trong nọc bài và đánh ra 01 lá bài rác; nếu người sau kế tiếp thấy lá bài rác đó hợp với bài mình đang có tạo thành phỏm thì có thể ăn lá bài rác đó (ăn gà) và đánh ra một lá bài rác khác; ngược lại nếu không ăn gà thì người kế tiếp này phải bốc 01 lá bài trong nọc bài rồi đánh ra một lá bài rác (có thể là lá bài vừa bốc lên). Lượt chơi cứ tiếp tục như vậy cho đến khi có 01 người chơi ù thì kết thúc thúc ván bài hoặc nếu không có người ù thì ván bài sẽ kết thúc khi tất cả người chơi đều đã hạ bài và tính điểm thắng thua.

Quy định cách tính điểm, thắng thua: Nếu trong ván bài có người chơi ù thì họ dành chiến thắng, những người chơi còn lại đều thua và phải chung cược cho người ù. Nếu trong ván bài không có người ù thì tính điểm của tất cả người chơi để phân định thắng thua; số điểm của 01 người chơi được tính bằng tổng số điểm của những lá bài còn lại sau khi đã hạ bài (tức là những lá bài không hạ, không tính bài rác); số điểm từng lá bài là số tự nhiên tương ứng của lá bài đó, riêng các lá bài A, J, Q, K thì lần lượt được tính số điểm tương ứng là 01, 11, 12, 13; người ít điểm nhất là người ăn nhất và được nhận hết tiền thua cược của cả ba người chơi còn lại; ba người chơi còn lại lần lượt tính số điểm theo thự tự tăng dần là người thua nhì, thua ba và chua chót (bét). Trong 01 ván bài chỉ có 01 người thắng là người ù hoặc người ăn nhất, tất cả người chơi còn lại đều là người thua.

Quy định cách tính tiền cược: Nếu trong ván bài không có người ù thì người thua nhì thua tiền cược 30.000đồng, người thua ba thua tiền cược 60.000đồng, người thua chót thua tiền cược 90.000đồng, người bị móm thua tiền cược 120.000đồng. Nếu có người ù thì mỗi người còn lại thua tiền cược 150.000đồng. Ngoài ra còn tính tiền cược ăn gà; người bị ăn gà 1 thua tiền cược 30.000đồng, người bị ăn gà 2 thua cược 60.000đồng, bị ăn chốt hạ thua cược 90.000đồng. Không tính ù tròn, ù đền. Người chơi nào ù thì phải bỏ vào cái hủ nhựa số tiền 30.000đồng hoặc số tiền tùy ý gọi là tiền xâu, dùng để mua thức ăn, nước uống cho tất cả người chơi cùng sử dụng chung.

Trong quá trình đánh bạc trái phép, bị cáo D sử dụng 300.000đồng để đánh bạc và thua hết 300.000đồng, bà Trần Thị Mỹ H sử dụng 200.000đồng để đánh bạc và thua hết 200.000đồng, anh Võ Văn H1 sử dụng 800.000đồng để đánh bạc và thắng thêm được 810.000đồng, chị Hoàng Thị T1 sử dụng 270.000đồng để đánh bạc và thua hết 270.000đồng, chị Hoàng Thị T2 sử dụng 200.000đồng để đánh bạc và thua hết 200.000đồng; tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 1.770.000đồng. Tất cả chơi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức nêu trên đến khoảng 16 giờ 10 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an xã Đ phát hiện bắt quả tang, thu giữ số tiền 1.310.000đồng của anh Võ Văn H1 và 160.000đồng tiền xâu để trong hủ nhựa. Quá trình điều tra anh H1 tự nguyện nộp thêm số tiền 300.000đồng đã sử dụng đánh bạc.

Tại Cáo trạng số: 23/CT-VKSND-TL ngày 22/05/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận đã truy tố bị cáo Trịnh Ba D về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tánh Linh khẳng định Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trịnh Ba D

phạm tội "Đánh bạc"; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017): Xử phạt bị cáo Trịnh Ba D với mức án từ 18 tháng đến 24 tháng cải tạo không giam giữ.

[2] Về vật chứng:

Vật chứng hiện đang thu giữ trong vụ án gồm có: 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng; 02 cái đĩa; 01 tấm nệm da công nghiệp màu đen; số tiền sử dụng bánh bạc 1.770.000đồng. Riêng các tài sản gồm: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Jupiter biển kiểm soát 86B7-158.44 của anh Võ Văn H1, 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda loại Air Blade biển kiểm soát 86B7-402.70 của chị Dương Thị Bích T4 và 01 chiếc xe mô tô biển kiểm soát 60B4-485.93 của chị Hoàng Thị T2; trong quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tánh Linh đã trả lại các tài sản này cho các chủ sở hữu anh H1, chị T4 và chị T2. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tánh Linh đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; xử tịch thu và tiêu hủy đối với các vật chứng gồm: 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng, 02 cái đĩa, 01 tấm nệm da công nghiệp màu đen; xử tịch thu nộp ngân sách Nhà nước đối với số tiền 1.770.000đồng.

[3] Ý kiến của bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Bị cáo thống nhất với tội danh, điểm, khoản, điều luật, mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng, không có ý kiến tranh luận, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên: Quá trình điều tra, truy tố, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có thắc mắc, khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên. Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó hoạt động tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên là hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Người làm chứng chị Trần Ngọc M vắng mặt không có lý do. Tuy nhiên chị M đã khai báo đầy đủ, rõ ràng có trong hồ sơ vụ án nên việc vắng mặt chị M không làm ảnh hưởng đến tính chính xác, khách quan của vụ án. Bị cáo, người tham gia tố tụng khác và đại diện Viện kiểm sát đều đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử. Vì vậy, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, quyết định xét xử vắng mặt chị Mến là phù hợp.

[3] Về thẩm quyền giải quyết: Bị cáo bị truy tố về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), có mức hình phạt cao nhất đến 03 năm tù, là thuộc tội phạm ít nghiêm trọng quy định tại điểm a khoản 1 Điều 9 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tội phạm được thực hiện tại huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận. Vì vậy,

vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận căn cứ quy định tại khoản 1 Điều 268 và khoản 1 Điều 269 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

[4] Về định tội danh; tình tiết tặng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hướng xử lý:

[4.1] Về định tội danh:

Trong quá trình tố tụng cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội; lời khai bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án; do đó có đủ căn cứ xác định bị cáo đã thực hiện hành vi như sau: Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 16/12/2022, tại nhà bà Trần Thị Mỹ H ở thôn 1, xã Đ, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận; bà Trần Thị Mỹ H, anh Võ Văn H1, chị Hoàng Thị T1 và chị Hoàng Thị T2 đã thực hiện hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài phỏm. Khoảng 14 giờ 00 phút cùng ngày, bị cáo Trịnh Ba D đến nhà bà H; bà H không tiếp tục đánh bạc nên bị cáo D vào thay và cùng anh H1, chị T1, chị T2 tiếp tục đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài phỏm. Đến khoảng 16 giờ 10 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an xã Đ phát hiện bắt quả tang. Trong quá trình đánh bạc trái phép, bị cáo D sử dụng 300.000đồng để đánh bạc và thua hết 300.000đồng, bà H sử dụng 200.000đồng để đánh bạc và thua hết 200.000đồng, anh H1 sử dụng 800.000đồng để đánh bạc và thắng thêm được 810.000đồng, chị T1 sử dụng 270.000đồng để đánh bạc và thua hết 270.000đồng, chị T2 sử dụng 200.000đồng để đánh bạc và thua hết 200.000đồng; tổng số tiền bị cáo và những người nêu trên sử dụng đánh bạc là 1.770.000đồng.

Bị cáo Trịnh Ba D là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự; đã bị Tòa án nhân dân huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận xử hình phạt 20.000.000đồng về tội "Đánh bạc" tại Bản án số 56/2021/HSST ngày 26/11/2021, chưa được xóa án tích; thế nhưng bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, sử dụng số tiền 300.000đồng tham gia cùng đánh bạc trái phép được thua bằng tiền với những người khác. Do đó hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Vì vậy, Viện kiểm sát nhân huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận truy tố bị cáo về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[4.2] Về tình tiết tặng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo; bị cáo là lao động chính trong gia đình, phải nuôi dưỡng 02 người con còn nhỏ, trong đó có 01 người con chưa đủ 01 tuổi; gia đình bị cáo có công với cách mạng, có ông nội được tặng huân chương kháng chiến hạng nhì; do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[4.3] Về phương hướng xử lý:

Hành vi bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng; do đó cần phải xử phạt bị cáo thật nghiêm minh theo quy định của pháp luật để răn đe, cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên, bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, ổn định; bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, số tiền bị cáo tham gia đánh bạc không lớn, chỉ 300.000đồng và tổng số tiền các con bạc sử dụng đánh bạc cũng không lớn, chỉ 1.770.000đồng; bị cáo là lao động chính trong gia đình phải nuôi dưỡng 02 người con còn nhỏ, trong đó có 01 người con mới 01 tuổi; xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần áp dụng Điều 36 của Bộ luật hình sự 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo hình phạt cải tạo không giam giữ, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục đối với bị cáo cũng đủ để răn đe, cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung, đồng thời cho bị cáo có điều kiện làm việc, tạo thu nhập để nuôi dưỡng 02 người con còn nhỏ là phù hợp.

Bị cáo có nghề nghiệp ổn định với mức thu nhập trung bình khoảng 6.000.000đồng/tháng; tuy nhiên bị cáo phải nuôi dưỡng 02 người con còn nhỏ, trong đó có 01 người con chưa đủ 01 tuổi. Do đó, cần áp dụng khoản 3 Điều 36 của Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng:

Đối với các vật chứng gồm: 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng, 02 cái đĩa, 01 tấm nệm da công nghiệp màu đen. Các vật chứng này đều là công cụ bị cáo sử dụng vào việc phạm tội. Do đó, cần xử tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với các vật chứng gồm: 1.770.000đồng thu giữ của anh Võ Văn H1 và trên chiếu bạc. Đây là mà tiền bị cáo và những người khác sử dụng để đánh bạc trái phép. Do đó, cần xử tịch thu nộp ngân sách Nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với các vật chứng gồm: 01 chiếc xe mô tô hiệu Yamaha loại Jupiter biển kiểm soát 86B7-158.44, 01 chiếc xe mô tô hiệu Honda loại Air Blade biển kiểm soát 86B7-402.70 và 01 chiếc xe mô tô biển kiểm soát 60B4-485.93. Các tài sản này lần lượt thuộc quyền sở hữu của anh Võ Văn H1, chị Dương Thị Bích T4, chị Hoàng Thị T2. Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tánh Linh đã trả lại các xe mô tô này cho các chủ sở hữa anh H1, chị T4 và chị T2 là phù hợp với quy định tại khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên Hội đồng xét xử không tiếp tục xét xử, xử lý.

[6] Về án phí: Cần căn cứ quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Xử buộc bị cáo Trịnh Ba D phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Về các vấn đề khác: Đối với hành vi đánh bạc trái phép của bà Trần Thị Mỹ H, anh Võ Văn H1, chị Hoàng Thị T1, chị Hoàng Thị T2 thì chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tánh Linh không khởi tố mà xử lý theo thủ tục xử lý vi phạm hành chính là phù hợp với quy định của pháp luật. Do đó Hội đồng xét xử không xét xử, giải quyết.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Về tội danh: Căn cứ vào Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017): Tuyên bố bị cáo Trịnh Ba D phạm tội "Đánh bạc".

[2] Về hình phạt: Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017):

Xử phạt bị cáo Trịnh Ba D 24 (hai mươi bốn) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành án tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được Quyết định thi hành án và bản sao Bản án.

Giao bị cáo Trịnh Ba D cho Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Trịnh Ba D. Trường hợp bị cáo Trịnh Ba D thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 100 và Điều 68 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

[3] Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy các vật chứng gồm: 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng, 02 cái đĩa, 01 tấm nệm da công nghiệp màu đen, hiện đều đang được giữ bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Tánh Linh (theo biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 07/6/2023).

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước đối với số tiền 1.770.000đồng hiện đang được giữ, bảo quản trong tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận (theo giấy nộp tiền ngày 07/6/2023 của Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển Nông thôn Việt Nam).

[4] Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo Trịnh Ba D phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[5]. Về quyền kháng cáo: Án xử sơ thẩm công khai; bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án - Ngày 16/6/2023. (Đã giải thích quyền kháng cáo).

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- VKSND huyện Tánh Linh;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- CQCSĐT CA.huyện Tánh Linh;
- CQ THAHS CA H. Tánh Linh;
- NTG CA huyện Tánh Linh;
- UBND xã Đ (thay TB);
- Sở TP tỉnh Bình Thuận;
- CC THA DS (khi án có HLPL);
- THA HS TA;
- Lưu án văn VP, lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hồ Văn Khánh

TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TÁNH LINH** **TỈNH BÌNH THUẬN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: /TB-TA	*Tánh Linh, ngày 28 tháng 6 năm 2023*

THÔNG BÁO
SỬA CHỮA, BỔ SUNG BẢN ÁN

Căn cứ các các Điều 45, 260 và 261 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Xét thấy: Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2023/HS-ST ngày 16/06/2023 của Tòa án nhân dân huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận có lỗi rõ ràng về chính tả, cần được sửa chữa, bổ sung như sau:

Về nội dung tại dòng thứ 04 đến dòng 09 từ dưới lên trang thứ 5 của Bản án sơ thẩm nêu trên đã ghi: *"... Do đó hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều **134** của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Vì vậy, Viện kiểm sát nhân huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận truy tố bị cáo về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều **134** của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật".*

Nay được sửa chữa, bổ sung như sau: *"... Do đó hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều **321** của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Vì vậy, Viện kiểm sát nhân huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận truy tố bị cáo về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều **321** của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật".*

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- VKSND huyện Tánh Linh;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- CQCSĐT CA.huyện Tánh Linh;
- CQ THAHS CA H. Tánh Linh;
- NTG CA huyện Tánh Linh;
- UBND xã Đ (thay TB);
- Sở TP tỉnh Bình Thuận;
- CC THA DS (khi án có HLPL);
- THA HS TA;
- Lưu án văn VP, lưu HSVA.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hồ Văn Khánh