

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỊNH QUÁN
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **105/2023/HS-ST**

Ngày: 16 - 8 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH QUÁN, TỈNH ĐỒNG NAI**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trương Thị Thịnh**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Liễu

2. Bà Trần Thị Hoa

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huyền Trang – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Định Quán.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phước – Kiểm sát viên.

Trong ngày 16 tháng 8 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 124/2023/TLST-HS ngày 07 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 106/2023/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Huy H, sinh năm 1996 tại Bình Định

Nơi cư trú: Thôn H, xã B, huyện T, tỉnh Bình Định.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 10/12; Con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1963; Con bà Tôn Thị Thanh Hoa, sinh năm 1962. Anh chị em ruột: 03 người, bị cáo là con thứ ba trong gia đình. Vợ: chị Cù Thị Ánh Ngọc, sinh năm 1997. Con: 01 người, sinh năm 2019. Tiền án, Tiền sự: Không.

Ra đầu thú ngày 10/02/2023 và bị tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an huyện Định Quán cho đến nay (*Có mặt*).

- *Bị hại:* Anh Bàn Văn D (*đã chết*)

- *Đại diện hợp pháp của bị hại:* Ông Bàn Quý K, sinh năm 1974 và bà Vi Th, sinh năm 1975.

Nơi cư trú: Tổ 5, ấp 6, xã T, huyện Đ, tỉnh Đồng Nai.

Đại diện theo uỷ quyền: Anh Bàn Xuân H, sinh năm 1997 (*có mặt*)

Nơi cư trú: Tổ 5, ấp 6, xã T, huyện Đ, tỉnh Đồng Nai.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1/ Anh Trần Văn N - 1983 và chị Nguyễn Thị Lệ T - 1988

Địa chỉ: 08 đường D11, phường Tây Thạnh, quận T, TP H

Đại diện theo uỷ quyền: Anh Huỳnh Thanh V, sinh năm 1996 (có mặt).

Địa chỉ: 55 Nguyễn Bình Khiêm, thị xã Bình Dương, huyện P, tỉnh B.

2/ Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1963 (có mặt)

Địa chỉ: Thôn Hoà Sơn, xã Bình Tường, huyện T, tỉnh B.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Huy H là người có giấy phép lái xe ô tô hạng C, số 670178007118 do Sở Giao thông vận tải Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 08/01/2018, có giá trị sử dụng đến ngày 08/01/2024. Tuy nhiên, đang bị Phòng Cảnh sát giao thông - Công an tỉnh Lâm Đồng tạm giữ do có hành vi điều khiển xe không có đủ đèn báo hãm.

Vào khoảng 21 giờ 20 phút ngày 09/02/2023, H điều khiển xe ô tô tải biển số 63C-045.70 lưu thông trên Quốc lộ 20 theo hướng huyện Tân Phú đi huyện Thống Nhất. Khi xe ô tô do H điều khiển lưu thông đến km 20+100 thuộc ấp Phú Tâm, xã Phú Cường, huyện Định Quán, H điều khiển xe ô tô chuyển hướng sang bên phần đường dành cho xe đi ngược chiều hướng huyện Tân Phú đi huyện Thống Nhất để vượt xe tải cùng chiều phía trước thì đã xảy ra va chạm với xe mô tô biển số 60B4-912.01 do anh Bàn Văn D, sinh năm 2000, cư trú tại ấp 6, xã Thanh Sơn, huyện Định Quán điều khiển đang lưu thông theo chiều ngược lại, hướng huyện Thống Nhất đi huyện Tân Phú gây tai nạn giao thông.

Kết quả khám nghiệm hiện trường:

- Hiện trường tai nạn giao thông là đoạn đường thẳng, dốc về hướng Tân Phú – Thống Nhất, trong khu vực đông dân cư. Mặt đường nhựa, rộng 14m, có mặt sơn tim đường ngắt quãng, chia làm 02 chiều đường, mỗi chiều rộng 7m.

(1) Vị trí xe ô tô biển số 63C-045.70 sau tai nạn giao thông.

(2) Vị trí xe mô tô biển số 60B4-912.01 sau tai nạn giao thông.

(3) Vị trí vũng máu trên mặt đường.

(4) Vị trí vết cày trên mặt đường.

- Lấy trụ điện 7735 nằm bên trong mép đường bên trái hướng từ Tân Phú đi Thống Nhất làm điểm mốc.

- Lấy mép đường bên trái, hướng lưu thông từ Tân Phú đi Thống Nhất làm mép chuẩn.

(1)Vị trí xe ô tô biển số 63C-045.70: Sau tai nạn giao thông toàn bộ thân xe nằm trên mặt đường nhựa, đầu xe hướng Thống Nhất. Đầu trục bánh xe phía trước bên trái và đầu trục bánh xe sau cùng bên trái cách mép đường chuẩn lần lượt là 5,7m và 06m. Đầu trục bánh xe bên trái phía trước cách điểm mốc là trụ điện số 7735 là 09m.

(2)Vị trí xe mô tô biển số 60B4-912.01: sau tai nạn giao thông toàn bộ thân xe mô tô biển số 60B4-912.01 nằm trong gầm cabin xe ô tô biển số 63C-045.70, xe

nằm ngã nghiêng sang phải, đầu xe hướng Tân Phú. Đầu trục bánh xe phải trước và đầu trục bánh xe sau cách mép đường chuẩn lần lượt là 6,3m và 7m; đầu trục bánh xe phía trước cách đầu trục bánh xe phía trước bên trái của xe ô tô biển số 63C-045.70 là 0,7m.

(3) Vị trí máu loang trên mặt đường, vết máu trên có kích thước 30cmx40cm cách mép đường chuẩn là 01m và cách đầu trục bánh xe phía sau cùng bên trái là 6,8m.

(4) Vị trí vết cày để lại trên mặt đường, vết máu trên có kích thước 02cm x 10cm cách mép đường chuẩn là 6,2m và cách đầu vết thẳng VT2 là 2m.

- VT1: Là dấu vết phanh của bánh sau bên phải của xe ô tô biển số 63C-045.70 để lại trên mặt đường, vết phanh trên dài 29m, đầu vết phanh cách mép chuẩn 8,3m, điểm cuối của vết phanh trùng với vị trí bánh xe sau cùng bên phải của xe ô tô biển số 63C-045.70

- VT2: Là dấu vết phanh của bánh sau bên trái của xe ô tô biển số 63C-045.70 để lại trên mặt đường, vết phanh trên dài 20m, đầu vết phanh cách mép chuẩn 6,5m, điểm cuối của vết phanh trùng với vị trí bánh xe sau cùng bên trái của xe ô tô biển số 63C-045.70.

Kết quả khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn:

- Xe mô tô biển số 60B4-912.01:

- + Toàn bộ thân xe bị cháy hoá than phần ốp nhựa xung quanh thân xe.
- + Hệ thống đèn, dây điện bị hư hỏng do cháy không thể phục hồi.
- + Động cơ xe bị hư hỏng nặng do bị cháy.
- + Thân xe bị cong vênh và bị dòn ép về phía sau.
- + Cản số bị cong vênh về phía sau, đầu cản số bị chà xát kim loại.
- + Đầu gác chân bên trái phía sau bị chà xát kim loại. (Bút lục số 23 -24).

- Xe ô tô biển số 63C-045.70:

- + Cản trước bên trái của xe bị cong vênh vào phía trong.
- + Hệ thống đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu bên trái phía trước bị bể vỡ và có ám khói đen.
- + Hệ thống điện, động cơ phía trước bên trái bị cháy đen gây thiệt hại nặng.
- + Do tác động của nhiệt nên sơn xung quanh vị trí bị cháy bị bong tróc, ám khói đen lên kính chắn gió phía trước.

Kết quả giám định tình trạng kỹ thuật phương tiện:

Căn cứ bản kết luận giám định số: 11/TTĐKXCG ngày 10/3/2023 của Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới Định Quán kết luận tình trạng an toàn kỹ thuật của xe ô tô biển số 63C-045.70 tại thời điểm xảy ra tai nạn và tốc độ hai xe tai nạn tại thời điểm xảy ra tai nạn giao thông như sau:

Tình trạng kỹ thuật của xe ô tô biển số 63C-045.70 tại thời điểm kiểm tra:

- + Lốp trục 03 bên phụ mòn.
- + Không kiểm tra được tình trạng kỹ thuật của hệ thống phanh, hệ thống lái và hệ thống đèn.

+ Tốc độ xe ô tô biển số 63C-045.70 và xe mô tô biển số 60B4-912.0: Không có cơ sở để xác định.

Kết quả xét nghiệm của Bệnh viện đa khoa khu vực Định Quán ngày 10/02/2023 xác định: Nguyễn Huy H **đương tính** với chất ma túy Methamphetamin .

Hậu quả:

Nạn nhân anh Bàn Văn D chết tại hiện trường.

Căn cứ bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 051/TT/2023 ngày 22/02/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai, kết luận nguyên nhân chết của nạn nhân Bàn Văn D như sau:

Nguyên nhân chết: Do đa chấn thương:

- Chấn thương sọ não gây vỡ lún sọ trán phức tạp, rách màng cứng, dập thoát tổ chức não ra ngoài.

- Chấn thương mặt gây gãy xương gò má hai bên và gãy xương hàm dưới.

- Chấn thương ngực chọc dò lồng ngực có máu, tổn thương tạng trong lồng ngực.

- Chấn thương bụng: Vết thương bụng thoát ruột ra ngoài.

- Kết hợp chấn thương gãy trật khớp cổ tay trái, gãy xương đùi trái + gãy xương bánh chè trái.

+ *Kết luận khác:* Nồng độ cồn trong máu có tìm thấy Ethanol với hàm lượng **63.46mg/100ml** và không tìm thấy Methanol.

Bản cáo trạng số: 88/CT-VKSĐQ ngày 05 tháng 7 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai truy tố bị cáo Nguyễn Huy H về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán giữ quyền công tố luận tội và tranh luận; Phân tích dấu hiệu phạm tội; Đánh giá các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; Đặc điểm nhân thân của bị cáo đồng thời giữ nguyên quan điểm truy tố. Đề nghị HĐXX áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điều 54 Bộ luật hình sự. Đề xuất mức án đối với bị cáo Nguyễn Huy H từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự:

Sau khi sự việc xảy ra, đại diện chủ xe là gia đình anh Trần Văn N và chị Nguyễn Thị Lệ T đã bồi thường cho gia đình nạn nhân anh Bàn Văn D số tiền là 285.000.000 đồng. Đại diện gia đình anh Duy không yêu cầu bồi thường gì thêm đồng thời làm đơn bãi nại không yêu cầu xử lý hình sự đối với Nguyễn Huy H.

Về vật chứng vụ án:

Đối với xe ô tô biển số 63C-045.70, quá trình điều tra xác định thuộc sở hữu của vợ chồng chị Nguyễn Thị Lệ T và anh Trần Văn N; Địa chỉ: 08, đường D11, phường Tây Thạnh, Quận Tân Phú, thành phố Hồ Chí Minh nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu.

Đối với xe mô tô biển số với 60B4-912.01, là tài sản hợp pháp của ông Bàn Quý Khải, trú tại ấp 6, xã Thanh Sơn, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai (là cha đẻ của anh Bàn Văn D), nên Cơ quan điều tra đã trao trả cho chủ sở hữu.

Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị Hội đồng xét xử quyết định về án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như cáo trạng truy tố là đúng, bị cáo xin lỗi gia đình bị hại, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, tạo điều kiện để bị cáo sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Định Quán, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Huy H đã thành khẩn khai nhận tội. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, bản kết luận giám định pháp y và các chứng cứ khác có lưu trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử đủ cơ sở xác định:

Vào khoảng 21 giờ 20 phút ngày 09/02/2023, tại Km 20+100 Quốc lộ 20, thuộc ấp Phú Tâm, xã Phú Cường, huyện Định Quán, Nguyễn Huy H, điều khiển xe ô tô biển số 63C-045.70 mà trong cơ thể có chất ma túy, vượt xe cùng chiều không đảm bảo an toàn, đã va chạm với xe mô tô biển số 60B4-912.01 do anh Bàn Văn D điều khiển đang lưu thông theo chiều ngược lại gây tai nạn giao thông. Hậu quả anh Bàn Văn D bị tử vong.

Hành vi do Nguyễn Huy H thực hiện đã vi phạm khoản 2, Điều 14, khoản 7 Điều 8 Luật giao thông đường bộ và vi phạm pháp luật hình sự.

“Điều 8. Luật giao thông đường bộ quy định:

Các hành vi bị nghiêm cấm:

7. Điều khiển phương tiện giao thông đường bộ mà trong cơ thể có chất ma túy.”.

Điều 14. Vượt xe

“2. Xe xin vượt chỉ được vượt khi không có chướng ngại vật phía trước, không có xe chạy ngược chiều trong đoạn đường định vượt, xe chạy trước không có tín hiệu vượt xe khác và đã tránh về bên phải.”

Như vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán truy tố bị cáo theo quy định tại điểm b, khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Tội phạm do bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, bởi lẽ khi tham gia giao thông bị cáo không tuân thủ các quy định về an toàn giao thông, đã gây tai nạn giao thông làm cho anh Duy chết. Hành vi này không những ảnh hưởng trực tiếp đến tính mạng của người khác mà còn gây hoang mang lo sợ cho những người tham gia giao thông, làm mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Vì vậy, cần xử lý bị cáo theo pháp luật hình sự là cần thiết và tuyên mức án tương xứng với tính chất, mức độ mà hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra nhằm nâng cao tính giáo dục pháp luật cho bị cáo giúp bị cáo trở thành người công dân tốt cho xã hội, đảm bảo công tác phòng ngừa tội phạm tại địa phương. Tuy nhiên khi lượng hình cũng xem xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt mà khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự quy định để giảm một phần hình phạt thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[4] Về Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Về Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Sau khi sự việc xảy ra đã tác động gia đình và chủ xe ô tô bồi thường thiệt hại, khắc phục toàn bộ hậu quả cho người bị hại, là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Ngoài ra, bị cáo là chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, bị cáo là lao động chính trong gia đình đang phải nuôi con còn nhỏ, bị hại cũng có một phần lỗi khi tham gia giao thông mà trong máu có nồng độ cồn vượt quá mức quy định; Gia đình bị hại đã có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt, tại phiên toà đại diện theo uỷ quyền của gia đình bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã tác động gia đình và chủ xe anh Trần Văn N và chị Nguyễn Thị Lệ T đã bồi thường cho gia đình nạn nhân anh Bàn Văn D số tiền là 285.000.000 đồng. Đại diện gia đình anh Duy không yêu cầu bồi thường gì thêm đồng thời làm đơn bãi nại không yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với xe ô tô biển số 63C-045.70 , quá trình điều tra xác định thuộc sở hữu của vợ chồng chị Nguyễn Thị Lệ T và anh Trần Văn N nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là có căn cứ.

Đối với xe mô tô biển số với 60B4-912.01, là tài sản hợp pháp của ông Bàn Quý Khải (là cha đẻ của anh Bàn Văn D), nên Cơ quan điều tra đã trao trả cho chủ sở hữu là đúng quy định.

[8] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội thì bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát về việc đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự;

- Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23, khoản 6 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Huy H** phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Huy H **02 (hai) năm tù**.

Thời hạn tù của bị cáo được tính từ ngày 10/02/2023

2. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Huy H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán –Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Định Quán;
- Công an huyện Định Quán;
- Chi cục THA dân sự Định Quán;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Trương Thị Thịnh