TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ BẠC LIÊU** **TỈNH BẠC LIÊU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 99/2023/HS-ST
Ngày 27 - 7 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẠC LIÊU - TỈNH BẠC LIÊU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Yến Nhi

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Võ Minh Sơn

Ông Lê Tuấn Kiệt

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Văn Kép – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Ngộ – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 70/2023/TLST-HS ngày 16 tháng 6 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 72/2023/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 7 năm 2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lâm M**, sinh ngày 11/3/1999 tại Bạc Liêu; Nơi cư trú: Ấp B, xã V, thành phố B, tỉnh Bạc Liêu; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Khmer; Trình độ học vấn: 6/12; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lâm O, sinh năm 1975 và bà Lâm Thị T, sinh năm 1977; Tiền án: Không; Tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại (Có mặt).

- *Bị hại:* Anh Nguyễn Tuấn K, sinh năm 1997 (Vắng mặt)
Địa chỉ: Ấp B, xã V, thành phố B, tỉnh Bạc Liêu.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Lâm M cùng với Dương Hiếu M, Sơn Hoàng V và Quách D là bạn bè quen biết. Khoảng 21 giờ ngày 04/9/2022, bị cáo Lâm M, Dương Hiếu M, Quách D và Sơn H Việt tổ chức nhậu tại góc đường hẻm chùa Xiêm Cán thuộc ấp Biển Đông B, xã Vĩnh Trạch Đông, thành phố Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu. Đến khoảng 01 giờ ngày 05/9/2022, anh Nguyễn Tuấn K chạy xe ngang và do quen biết với anh D nên

vào nhậu chung. Trong lúc ngồi nhậu, anh K cự cãi với bị cáo Lâm M và anh Dương Hiếu M, đồng thời thách thức *"Tụi mày muốn gì"*. Thấy vậy, bị cáo Lâm Mi nói *"bậy rồi đó bạn ơi";* anh K không trả lời mà đứng dậy, dùng tay đấm thẳng một cái trúng vào vai của bị cáo Lâm M thì anh Hiếu M chạy đến đánh lại anh K để can ngăn. Lúc này, bị cáo Lâm M dùng chân phải đạp một cái vào mạng sườn, rồi cầm cây dao Thái Lan cán màu vàng, lưỡi dao bằng kim loại, đầu nhọn có sẵn tại địa điểm nhậu đâm 02-03 cái vào lưng của anh Kiệt làm gãy cán dao. Bị cáo Lâm M thấy anh K chảy máu nên không đánh nữa, đồng thời ném lưỡi dao xuống kênh và bỏ đi. Sau đó, anh K được đưa đến Bệnh viện đa khoa Bạc Liêu điều trị đến ngày 12/9/2022 thì xuất viện. Trong quá trình điều tra bị cáo M đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 153/TgT ngày 13/10/2022, của Trung tâm pháp y tỉnh Bạc Liêu về việc giám định tỷ lệ thương tích đối với anh Nguyễn Tuấn K như sau:

"- Một vết thương đã thành sẹo ở vùng lưng trái, tỷ lệ: 01%, cơ chế hình thành thương tích là do vật sắc nhọn tác động từ sau ra trước.

- Một sẹo mổ ở khoang liên sườn V – VI trên đường nách giữa bên trái, tỷ lệ: 01%;

- Một sẹo ở thắt lưng phải, tỷ lệ: 01%;

- Tràn khí, tràn máu màng phổi trái, đã phẫu thuật dẫn lưu không để lại di chứng, tỷ lệ 04%, cơ chế hình thành thương tích là do vật sắc nhọn tác động từ sau ra trước;

- Rách nhu mô phổi trái đã điều trị không để lại di chứng, tỷ lệ: 08%, cơ chế hình thành thương tích là do vật sắc nhọn tác động từ sau ra trước.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 14%."

Tại bản cáo trạng số 67/CT-VKS-HS ngày 06/6/2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bạc Liêu đã truy tố bị cáo Lâm M về tội "*Cố ý gây thương tích*" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa:

- Kiểm sát viên giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Tuyên bố bị cáo Lâm M phạm tội "Cố ý gây thương tích".

+ Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự; điểm b, e, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Lâm M từ 09 (Chín) đến 12 (Mười hai) tháng tù giam.

+ Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và bị hại đã thống nhất thỏa thuận bồi thường xong vấn đề trách nhiệm dân sự nên không đặt ra xem xét tại phiên tòa hôm nay.

+ Về vật chứng: Tịch thu và tiêu hủy 01 cán dao Thái Lan bằng nhựa, màu vàng và 01 cây dao Thái Lan đã được niêm phong.

- Bị cáo Lâm Mi đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố đối với bị cáo. Sau khi nghe Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu trình bày luận tội, bị cáo không có ý kiến tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Bạc Liêu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bạc Liêu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Bị hại anh Nguyễn Tuấn K đã được Tòa án triệu tập hợp lệ tham gia phiên tòa, nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt. Hội đồng xét xử xét thấy bị hại đã có lời khai ở Cơ quan điều tra và các chứng cứ vụ án đã rõ ràng, đầy đủ, sự vắng mặt của bị hại không trở ngại gì cho việc xét xử nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị hại theo quy định tại khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về nội dung vụ án: Lời khai nhận tội của bị cáo Lâm M tại phiên tòa hoàn toàn thống nhất và phù hợp với lời khai của chính bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố, phù hợp lời khai bị hại, các nhân chứng về thời gian, địa điểm, nguyên nhân xảy ra xô xát, cách thức thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo; phù hợp với thương tích thực tế trên cơ thể bị hại và kết quả giám định thương tích; phù hợp với vật chứng thu giữ là cán dao Thái Lan. Do đó, đủ căn cứ chứng minh: Vào khoảng 01 giờ ngày 05/9/2022, tại ấp Biển Đông B, xã Vĩnh Trạch Đông, thành phố Bạc Liêu, do tức giận vì bị Nguyễn Tuấn K kiếm chuyện và vô cớ đánh nên bị cáo Lâm M có hành vi dùng giao Thái Lan cán màu vàng, lưỡi dao bằng kim loại, đầu nhọn đâm anh K gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 14%. Vì vậy, hành vi nêu trên của bị cáo M đã cấu thành tội "*Cố ý gây thương tích"* theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Hành vi của bị cáo không chỉ trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của anh K mà còn gây mất trật tự trị an ở địa phương nên cần phải được xử lý nghiêm khắc, Hội đồng xét xử xét thấy cần lên một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và việc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo, đồng thời mang tính phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa bị cáo Lâm M đã thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra; bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị hại và bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Vì vậy, cần áp dụng các tình tiết giảm

nhẹ được quy định tại các điểm b, e, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên Hội đồng xét xử quyết định áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự quyết định hình phạt nhẹ hơn đối với bị cáo để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà yên tâm cải tạo, học tập để sớm trở thành một công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Do bị cáo và bị hại đã thống nhất thỏa thuận bồi thường xong và bị hại là anh K xác định không có yêu cầu gì về phần trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết tại phiên tòa hôm nay.

[7] Về vật chứng của vụ án: Đối 01 cán dao Thái Lan, màu vàng, bằng nhựa là công cụ thực hiện hành vi phạm tội và 01 cây dao Thái Lan do bị cáo tự nguyện nộp đã được niêm phong không còn giá trị sử dụng nên được tịch thu và tiêu hủy.

[8] Đối với anh Dương Hiếu M có hành vi dùng tay đánh anh Kiệt nhưng chỉ nhằm mục đích để can ngăn và không gây thương tích cho anh Kiệt nên không gây thương tích cho anh K nên không đề cập xử lý hình sự là phù hợp.

[9] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[10] Như đã phân tích ở trên, có căn cứ chấp nhận toàn bộ đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Lâm Minh phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, e, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và khoản 1 Điều 54, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lâm M 01 (Một) năm tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính kể từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu và tiêu hủy: 01 cán dao màu vàng, bằng nhựa, loại dao Thái Lan và 01 cây dao cán vàng, phần lưỡi dao bằng kim loại, loại dao Thái Lan.

(Vật chứng trên đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/6/2023).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án, bị cáo Lâm M phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Án xử công khai, bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với bị hại vắng mặt tại phiên tòa

được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận :
- TAND tỉnh Bạc Liêu;
- VKSND Tp. Bạc Liêu;
- Sở tư pháp tỉnh Bạc Liêu;
- Nhà tạm giữ CA TP. Bạc Liêu;
- Chi cục THADS TP. Bạc Liêu;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu.

Lê Yến Nhi