TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN CẦU GIẤY
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 167/2023/HSST
Ngày: 14 / 08 / 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY - HÀ NỘI
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: *Bà Nguyễn Thị Hồng Vân*

Các Hội thẩm nhân dân *: 1/ Ông Lưu Văn Thiệm*
2/ Bà Bùi Thị Minh Hoa

Thư ký toà án ghi biên bản phiên tòa: *Bà Nguyễn Thị Thanh* – Thư ký tòa án nhân dân quận Cầu Giấy.

Đại diện VKSND quận Cầu Giấy tham gia phiên tòa: *Bà Lê Huyền Trang* - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 08 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 168/2023/TLST-HS ngày 01/08/2023 đối với bị cáo:

NGUYỄN VĂN T - Sinh năm: 2002; Giới tính: Nam; Đăng ký nhân khẩu thường trú tại: Khu 17 xã H, huyện B, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hoá: 8/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Văn N; con bà: Nguyễn Thị L; Tiền án, tiền sự: 02 tiền án, 01 tiền sự.

- Ngày 07/05/2019, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo về tội trộm cắp tài sản.

- Ngày 06/07/2021, Công an quận Cầu xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản.

- Ngày 15/07/2022, Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm xử phạt 12 tháng tù về tội lừa đảo chiếm đoạt tài sản. Ra trại ngày 08/04/2023.

Danh chỉ bản số 217 lập ngày 14/04/2023 tại Công an quận Cầu Giấy. Bắt quả tang ngày: 14/04/2023. Hiện đang tạm giam tại Trại giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: 1/ Anh Phạm Như T, sinh năm: 2001. Địa chỉ: Thôn A, xã P, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định. (Có mặt)

2/ Anh Trần T A, sinh năm: 1996. Địa chỉ: Tổ dân phố C, phường M, quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Khoảng 02 giờ ngày 14/04/2023, Nguyễn Văn T đi bộ lang thang ở khu vực phường Yên Hòa, quận Cầu Giấy, Hà Nội để trộm cắp tài sản. Khi đi đến tòa nhà PVI số 01 Phạm Văn Bạch, thấy bảo vệ đang ngủ nên T đã vào sảnh tầng 01 của tòa nhà PVI để tìm kiếm tài sản. T lấy được 01 tai nghe Bluetooth AirPods và 01 đồng hồ thông minh nhãn hiệu HK 8 Promax của anh Phạm Như T tại quầy lễ tân; 01 điện thoại Iphone XS max màu vàng của anh Trần T A tại chân ghế sofa bên trái cửa ra vào. T cất giấu toàn bộ số tài sản trên vào túi quần phía trước bên trái và đi ra cửa chính để tẩu thoát thì bị lực lượng bảo vệ bắt giữ. Cơ quan Công an đã lập biên bản và đưa T cùng tang vật về trụ sở Công an phường Yên Hòa làm rõ vụ việc.

Cơ quan Công an đã thu giữ của T 01 điện thoại Iphone Xs Max màu vàng, 01 bộ tai nghe Bluetooth nhãn hiệu Airpods màu trắng, 01 đồng hồ thông minh màn hình cảm ứng nhãn hiệu HK8 Promax dây đeo màu cam.

Tại Kết luận định giá số 179 ngày 14/4/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Cầu Giấy :

- 01 điện thoại Iphone Xs Max màu vàng, dung lượng 64Gb có giá trị 5.980.000 đồng.

- 01 bộ tai nghe Bluetooth nhãn hiệu Airpods màu trắng (Không rõ thông số kỹ thuật): Không đủ cơ sở định giá.

- 01 đồng hồ thông minh màn hình cảm ứng nhãn hiệu HK8 Promax dây đeo màu cam: 800.000 đồng

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Cơ quan điều tra đã trao trả tài sản cho người bị hại. Các anh Trần T A và Phạm Như T đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường.

Tại Bản cáo trạng số 164/CT-VKSCG ngày 28/07/2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã truy tố Nguyễn Văn T về tội trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy giữ nguyên Cáo trạng truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội trộm cắp tài sản và đề nghị áp dụng khoản 1 điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo từ 12 đến 15 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo và không xem xét về bồi thường dân sự. Những người bị hại không có yêu cầu về bồi thường dân sự. Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội và đề nghị giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 02 giờ 20 phút ngày 14/04/2023, Nguyễn Văn T đã lẻn vào tầng 1 Tòa nhà PVI số 01 Phạm Văn Bạch phường Yên Hòa, quận Cầu Giấy, Hà Nội để trộm cắp tài sản. Sau khi lục soát, T đã lấy được 01 tai nghe Bluetooth AirPods và 01 đồng hồ thông minh nhãn hiệu HK 8 Promax của anh Phạm Như T tại quầy lễ tân; 01 điện thoại Iphone XS max màu vàng của anh Trần T A tại chân ghế sofa bên trái cửa ra vào. Căn cứ theo kết quả định giá, tổng trị giá của các tài sản bị cáo đã chiếm đoạt là 6.780.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã phạm tội trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[3] Xét về tính chất hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm đối với xã hội bởi lẽ đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất an ninh trật tự địa phương. Xét về nhân thân, từ năm 2019 đến năm 2021 bị cáo có 02 tiền án và 01 tiền sự đều về tội chiếm đoạt. Như vậy về ý thức chủ quan của bị cáo nhận thức rất rõ việc chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật. Nhưng ngay khi vừa ra trại, bị cáo đã lại tiếp tục lang thang trộm cắp là thể hiện sự coi thường pháp luật của bị cáo và lần phạm tội này là tái phạm. Với mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, xét thấy cần phải có một mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội để trừng trị đối với bị cáo.

[4] Tình tiết giảm nhẹ hình phạt và hình phạt bổ sung: Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét việc bị cáo có thái độ khai báo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét bị cáo hiện không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về bồi thường dân sự: Tang vật của vụ án là 01 tai nghe Bluetooth AirPods và 01 đồng hồ thông minh nhãn hiệu HK 8 Promax của anh Phạm Như T và 01 điện thoại Iphone XS max màu vàng của anh Trần T A đã được trao trả lại cho những người bị hại. Anh T và anh T A đều không có yêu cầu bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Bị cáo và những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội trộm cắp tài sản.

***Áp dụng:** Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: NGUYỄN VĂN T 15 *(mười lăm)* tháng tù, thời gian tù tính từ ngày 14/04/2023.

*** Áp dụng:** Các điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về án phí.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Những người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận bản án:
- Bị cáo và người tham gia tố tụng;
- VKSND quận Cầu Giấy + HN;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Cầu Giấy + HN;
- Chi cục THADS Cầu Giấy;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng TAND quận Cầu Giấy

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Hồng Vân