TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TAM BÌNH
TỈNH VĨNH LONG
Bản án số: 84/2023/HSST
Ngày: 06/11/2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM BÌNH, TỈNH VĨNH LONG

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có***:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Bảo

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phan Kiên Nhẫn
2. Ông Trần Văn Bé Hai

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Sơn Thị Chanh Thu – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình tham gia phiên tòa***: Ông Nguyễn Hữu Lộc - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 11 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 79/2023/TLST-HS, ngày 25 tháng 09 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 83/2023/QĐXXST-HS ngày 13/10/2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Thanh T, sinh ngày 06/12/1981, nơi sinh tại huyện T, tỉnh Vĩnh Long; nơi cư trú: ấp P, xã T, huyện T, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: Thợ hàn; trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn A, sinh năm 1927 (chết) và bà Bùi Thị H, sinh năm 1945 (chết); A, chị em ruột: 10 người (05 nam, 05 nữ), lớn nhất sinh năm 1966, nhỏ là bị cáo; có vợ là Trần Thị Cẩm V, sinh năm 1984 và 02 con, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại*: **Tập đoàn B**

Địa chỉ: Số E, H, Phường L, quận Đ, Thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật: Ông **Phạm Đức L** – Chức vụ: Tổng Giám đốc

Người đại diện theo ủy quyền: Ông **Nguyễn Minh N**, sinh năm 1991; địa chỉ: ấp H, xã Đ, Tx. B, tỉnh Vĩnh Long (có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án*:

Chị **Trần Thị Cẩm V**, sinh năm 1984 (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp P, xã T, huyện T, tỉnh Vĩnh Long

- *Người làm chứng*:

Anh **Đoàn Văn V1**, sinh năm 1982 (có mặt)

Địa chỉ: ấp B, xã N, huyện T, tỉnh Vĩnh Long

- *Người tham gia tố tụng khác*:

+ **Đại diện Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự tỉnh Vĩnh Long:** Ông **Ngô Thanh Q** có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 08 giờ ngày 08/09/2020 anh Đoàn Văn V1, sinh năm 1982, ngụ ấp B, xã N, huyện T, tỉnh Vĩnh Long là nhân viên kỹ thuật của Trung tâm V2 (V3) nhận được thông tin điện thoại bàn của khách hàng khu vực ấp P, xã T, huyện T, tỉnh Vĩnh Long mất tín hiệu nên đến để kiểm tra, anh V1 phát hiện tủ cáp ngầm 800x2 do V3 quản lý (đây là tài sản thuộc sở hữu của Tập đoàn B) được đặt bên trong hàng rào phía trước sân nhà của Nguyễn Thanh T đã bị cắt đứt 03 (ba) sợi cáp đồng loại 400x2 được đấu nối từ bể cáp ngầm vào tủ cáp ngầm 800x2 và tủ cáp ngầm để trước sân nhà T nên anh V1 đến Công an xã T trình báo sự việc. Công an xã T đã chuyển vụ việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T để thụ lý, giải quyết theo thẩm quyền. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã xác định được Nguyễn Thanh T là người đã cắt đứt 03 (ba) đoạn dây cáp đồng của Tập đoàn B. Cụ thể là vào khoảng 07 giờ ngày 05/09/2020, T nhìn thấy tủ cáp ngầm 800x2 bị nghiêng làm ảnh hưởng đến việc chăm sóc mai vàng và có thể gây nguy hiểm cho người trong gia đình mình nên đã dùng 01 (một) máy cắt cầm tay có gắn lưỡi dùng để cắt kim loại cắt đứt 03 (ba) đoạn dây cáp đồng loại 400x2x0,4mm, được đấu nối từ bể cáp ngầm vào tủ cáp ngầm 800x2 của Tập đoàn B làm hư hỏng hoàn toàn đối với 03 đoạn cáp trên. T di chuyển tủ vào để trước cửa nhà. Mục đích T di chuyển tủ cáp là để tủ không bị người

khác lấy trộm. Căn cứ Bản kết luận định giá tài sản số 24/KL-HĐĐGTS, ngày 15/06/2023 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự tỉnh Vĩnh Long kết luận như sau: 02 (Hai) đoạn dây cáp đồng điện thoại loại 400x2x0,4mm, mỗi đoạn dài 63,70mét vào thời điểm ngày 05/09/2020 có giá trị là 11.118.545,45đ (*Mười một triệu, một trăm mười tám nghìn, năm trăm bốn mươi lăm phẩy bốn mươi lăm đồng*); 01 (Một) đoạn dây cáp đồng điện thoại loại 400x2x0,4mm có chiều dài 82,50mét vào thời điểm ngày 05/09/2020 có giá trị là 7.200.000đ (*Bảy triệu, hai trăm nghìn đồng*); 03 (ba) đoạn dây cáp đồng điện thoại loại 400x2x0,4mm có chiều dài lần lượt là: 36cm, 37cm, 44cm vào thời điểm ngày 05/09/2020 có giá trị là 102.109.091đ (*Một trăm lẻ hai nghìn, một trăm lẻ chín phẩy không trăm chín mươi mốt đồng*). Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 18.420.655đ (*Mười tám triệu, bốn trăm hai mươi nghìn, sáu trăm, năm mươi lăm đồng*). Vật chứng thu giữ gồm: 01 (Một) cuộn dây điện dài 9,2m, một đầu nối vào một ổ cắm điện loại 03 lỗ cắm, một đầu bị bóc tách vỏ nhựa còn lại lõi bằng kim loại và 01 (một) máy cắt cầm tay màu xanh dương, có gắn lưỡi dùng để cắt kim loại do Nguyễn Thanh T tự nguyện giao nộp; 01 (Một) tủ cáp ngầm 800x2 có kích thước 90x120x29cm, trong tủ cáp cáp gắn 03 sợi dây cáp đồng loại 400x2 dài lần lượt là 37cm, 36cm và 44cm là tài sản thuộc sở hữu của Tập đoàn B. Số tiền 3.000.000đ (*Ba triệu đồng*), bị cáo Nguyễn Thanh T tự nguyện khắc phục.

Tại Bản cáo trạng số 82/CT-VKSTB ngày 18/09/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long đã truy tố bị cáo Nguyễn Thanh T về tội "*Hủy hoại tài sản*" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

*Quan điểm của Kiểm sát viên tại phiên tò*a: Sau khi kiểm tra đầy đủ các tài liệu, chứng cứ và các tình tiết khác của vụ án, bị cáo Nguyễn Thanh T đã thừa nhận hành vi phạm tội do bị cáo gây ra như nội dung bản cáo trạng đã nêu, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, nên có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Nguyễn Thanh T đã phạm tội "*Hủy hoại tài sản*" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có khắc phục bồi thường cho bị hại, nên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn

Thanh t mức án từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 01 năm đến 01 năm, 06 tháng. Giao bị cáo cho UBND xã T, huyện T, tỉnh Vĩnh Long giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Do bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã khắc phục bồi thường cho bị hại số tiền 3.000.000đ, bị hại không yêu cầu gì thêm nên không đặt ra giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 (Một) cuộn dây điện dài 9,2m, một đầu nối vào một ổ cắm điện loại 03 lỗ cắm, một đầu bị bóc tách vỏ nhựa còn lại lõi bằng kim loại và 01 (một) máy cắt cầm tay màu xanh dương, có gắn lưỡi dùng để cắt kim loại do Nguyễn Thanh T tự nguyện giao nộp.

- Trả lại bị hại 01 (Một) tủ cáp ngầm 800x2 có kích thước 90x120x29cm, trong tủ cáp gắn 03 sợi dây cáp đồng loại 400x2 dài lần lượt là 37cm, 36cm và 44cm là tài sản thuộc sở hữu của Tập đoàn B.

- Giao số tiền 3.000.000đ (*Ba triệu đồng*), bị cáo Nguyễn Thanh T tự nguyện khắc phục cho bị hại Tập đoàn B nhận.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thanh T đã khai nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố, bị cáo không có ý kiến tranh tụng gì và lời nói sau cùng bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo.

Tại phiên tòa, đại diện bị hại có ông Nguyễn Minh N trình bày: Hệ thống dây điện cáp ngầm tại thời điểm bị cáo cắt đứt như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố vẫn đang hoạt động và phục vụ thông tin cho 30 thuê bao trên địa bàn. Đây là tài sản đặc thù của ngành Viễn T1 phải thay dây cùng loại thì mới hoạt động được nên để khắc phục nhanh chóng thông tin liên lạc, bị hại đã chủ động mua thiết bị dây mới và khắc phục nối vào đường dây khác nên trong ngày 08/09/2023 thì khắc phục xong và hoạt động trở lại bình thường. Số tiền được khấu trừ từ việc thu hồi dây cáp đồng do bị cáo gây thiệt hại nên số tiền còn lại chỉ khoảng 3.000.000đ nên bị hại đồng ý số tiền bị cáo bồi thường, không có yêu cầu gì khác.

Tại phiên tòa, đại diện Hội đồng định giá thường xuyên trong tố tụng hình sự trình bày: 03 đoạn dây cáp đồng bị cắt đứt gây thiệt hại là tài sản đặc thù của ngành Viễn Thông, việc bị cắt đứt để đảm bảo vận hành theo tiêu chuẩn, thiết kế như ban đầu là rất khó khi dây bị đứt, nhất là việc đấu nối do số lượng dây đồng nhỏ nằm bên trong, thời hạn sử dụng cũng đã lâu, gần hết hạn nên để đảm bảo nguyên tắc định giá và có lợi cho bị cáo nên Hội đồng định giá trên cơ sở kết quả biên thanh lý tài sản của Tập đoàn B là có căn cứ pháp luật.

Tại phiên tòa, người làm chứng anh Đoàn Văn V1 trình bày: Sau khi mất tín hiệu truyền dẫn thông tin liên lạc, có khách hàng báo nên cơ quan V3 cử anh xuống kiểm tra và cũng có gặp khách hàng, có nói và xin khách hàng thông cảm và kiểm tra thì phát hiện phần bị cắt đứt như Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là do bị cáo Nguyễn Thanh t gây ra. Sau đó anh có báo về lãnh đạo và được lãnh đạo xuống phối hợp dùng dây truyền dẫn khác để đấu nối lại phục vụ thông tin cho 30 thuê bao trên đoạn đường bị thiệt hại.

Trong quá trình giải quyết vụ án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Trần Thị Cẩm V trình bày: Việc cắt cáp của Nguyễn Thanh t thì chị không biết, không có yêu cầu gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng và tại phiên tòa không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Đối với việc vắng mặt của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án chị Trần Thị Cẩm V. Tuy nhiên, chị V này đã có lời khai thể hiện rõ trong hồ sơ vụ án và việc vắng mặt của chị không gây trở ngại cho việc xét xử. Vì vậy, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sựtiến hành xét xử vắng mặt người tham gia tố tụng này.

[2]. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng, ngoài ra vụ án còn phù hợp các biên bản hoạt động điều tra như: Biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản thu hồi vật chứng, biên bản ghi lời khai bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, biên bản hỏi cung của bị cáo nên có căn cứ kết luận: Vào khoảng 07 giờ ngày 05/09/2020, bị cáo Nguyễn Thành T2 có hành vi dùng máy cắt đã cắt đứt 03 đoạn dây cáp đồng điện thoại loại 400x2x0,4mm gồm 02 (Hai) đoạn dây cáp đồng điện thoại loại 400x2x0,4mm, mỗi đoạn dài 63,70mét và 01 (Một) đoạn dây cáp đồng điện thoại loại 400x2x0,4mm có chiều dài 82,50mét được đấu nối từ bể cáp ngầm vào tủ cáp ngầm 800x2 của Tập đoàn B, tại thời điểm này đường dây vẫn đang hoạt động bình thường và cung cấp thông tin cho 30 thuê bao trên địa bàn ấp P, xã T, huyện T, tỉnh Vĩnh Long làm gián đoạn thông tin trong thời gian từ ngày 05 đến ngày 08/09/2020. Việc cơ quan tiến hành tố tụng xác định giá trị tài sản còn lại dựa vào thời gian lắp đặt tháng 11/2000 và định giá trên cơ sở tại thời điểm tài sản bị thiệt hại là tháng 09/2020 để tính giá trị gây thiệt hại tài sản đã qua sử dụng với số tiền tổng cộng là 18.420.655đ (*Mười tám triệu, bốn trăm hai mươi nghìn, sáu trăm, năm mươi lăm đồng*) là có căn cứ, phù hợp với hồ sơ thanh lý giá trị tài sản thu hồi của Tập đoàn B và phù hợp với giá thị trường nơi bị cáo gây thiệt hịa và có lợi cho bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Thanh T đã phạm vào tội "*Hủy hoại tài sản*" tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội; khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự quy định: "*1. Người nào hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm".*

[3]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo biết rõ dây cáp nối vào tủ cáp là tài sản của người khác, được pháp luật bảo vệ, việc cắt đứt dây cáp viễn thông không được sự đồng ý của chủ sở hữu là vi phạm pháp luật nhưng vì thấy tủ cáp đấu nối vào 03 đoạn cáp bị nghiêng làm ảnh hưởng đến việc chăm sóc mai vàng của bị cáo và

lo sợ cho các con bị cáo còn nhỏ nên bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội đã gây thiệt hại cho an toàn thông tin liên lạc cụ thể là ảnh hưởng đến việc 30 hộ sử dụng thuê bao trên địa bàn ấp P, xã T nơi tuyến cáp đi qua bị ngưng hoạt động, mất tín hiệu từ ngày 05 đến ngày 08/09/2020, làm ảnh hưởng rất lớn đến hoạt động, sản xuất kinh doanh và thông tin liên lạc của người dân, lẽ ra bị cáo phải làm đơn trình báo cơ quan có thẩm quyền và yêu cầu họ nhanh chóng xuống kiểm tra, giải quyết, đằng này bị cáo lại thực hiện hành vi phạm tội. Do đó cần xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với hành vi nhằm răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung xã hội.

Tuy nhiên, xét hành vi phạm tội của bị cáo là nhất thời, sau khi phạm tội bị cáo cũng đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có khắc phục, bồi thường cho bị hại, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bản thân bị cáo có học vấn thấp, chưa có tiền án, tiền sự, nên cần xem xét đây là các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo quy định tại các điểm b, i, s, khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là có cơ sở.

[4]. Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017: Không có.

[5]. Về hình phạt bổ sung, theo quy định tại khoản 5 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định: *"Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm"*. Do đó bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung. Tuy nhiên xét tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, bị cáo có học vấn thấp chỉ làm thuê lại phải cùng vợ nuôi 02 còn nhỏ đang tuổi ăn học nên Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6]. *Về xử lý vật chứng*:

- Tịch thu nộp Ngân sách nhà nước 01 (Một) cuộn dây điện dài 9,2m, một đầu nối vào một ổ cắm điện loại 03 lỗ cắm, một đầu bị bóc tách vỏ nhựa còn lại lõi bằng kim loại và 01 (một) máy cắt cầm tay màu xanh dương, có gắn lưỡi dùng để cắt kim loại do Nguyễn Thanh T tự nguyện giao nộp.

- Trả lại cho bị hại 01 (Một) tủ cáp ngầm 800x2 có kích thước 90x120x29cm, trong tủ cáp cáp gắn 03 sợi dây cáp đồng loại 400x2 dài lần lượt là 37cm, 36cm và 44cm là tài sản thuộc sở hữu của Tập đoàn B.

[7]. *Về trách nhiệm dân sự*: Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại là bị cáo khắc phục bồi thường số tiền là 3.000.000đ (*Ba triệu đồng*), bị hại không yêu cầu gì thêm, nên không đặt ra giải quyết.

[8]. *Về án phí*: Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[9]. Đối với 30 hộ dân sử dụng thuê bao thuộc tuyến cáp có tủ cáp 800x2 nơi bị cáo thực hiện hành vi bị ảnh hưởng mất thông tin liên lạc, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T, tỉnh Vĩnh Long đã tiến hành lấy lời khai nhưng họ không yêu cầu bồi thường thiệt hại, nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh T phạm tội "*Hủy hoại tài sản*".

[1]. Căn cứ khoản 1, Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T 09 (Chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (Một) năm, 06 (sáu) tháng được tính từ ngày tuyên án (ngày 06/11/2023).

Giao người bị kết án Nguyễn Thanh T cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện T, tỉnh Vĩnh Long giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người bị kết án.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Tuyên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[2]. *Về xử lý vật chứng*: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tuyên tịch thu 01 (Một) cuộn dây điện dài 9,2m, một đầu nối vào một ổ cắm điện loại 03 lỗ cắm, một đầu bị bóc tách vỏ nhựa còn lại lõi bằng kim loại và 01 (một) máy cắt cầm tay màu xanh dương, có gắn lưỡi dùng để cắt kim loại do Nguyễn Thanh T tự nguyện giao nộp để nộp Ngân sách nhà nước.

- Tuyên trả lại bị hại 01 (Một) tủ cáp ngầm 800x2 có kích thước 90x120x29cm, trong tủ cáp cáp gắn 03 sợi dây cáp đồng loại 400x2 dài lần lượt là 37cm, 36cm và 44cm là tài sản thuộc sở hữu của Tập đoàn B.

(*Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/04/2021 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long*)

[3]. *Về trách nhiệm dân sự*: Căn cứ Điều 589 của Bộ luật dân sự năm 2015: Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại là bị cáo khắc phục bồi thường số tiền là 3.000.000đ (*Ba triệu đồng*) cho bị hại, số tiền được chuyển cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Bình theo biên lai thu số 0004790, ngày 09/04/2021 nên bị hại liên hệ Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Bình nhận số tiền này, bị hại cũng không yêu cầu gì thêm, nên không đặt ra giải quyết.

[4]. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a, g khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên buộc bị cáo phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án; quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

[5]. Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo, bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người tham gia tố tụng vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh Vĩnh Long*;
- *VKSND tỉnh Vĩnh Long;*
- *Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Long;*
- *VKSND huyện Tam Bình;*
- *Chi cục THADS huyện Tam Bình*;
- *Phòng hồ sơ Công an tỉnh Vĩnh Long;*
- *Công an huyện Tam Bình*;
- *Cơ quan THAHS- Công an huyện Tam Bình*
- *UBND xã Tân Phú, huyện Tam Bình;*
- *Bị cáo*;
- *Bị hại*;
- *Người tham gia tố tụng khác*;
- *Lưu hồ sơ vụ án./.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Bảo