

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUẢNG HOÀ
TỈNH CAO BẰNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **04** /2025/HSST
Ngày 22 tháng 01 năm 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẢNG HOÀ, TỈNH CAO BẰNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Hoàng Thị Thúy
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Phan Thị Oanh và ông Ma Vĩnh Thùy.
- *Thư ký phiên tòa:* Bà Mã Thư Viện – Thư ký Tòa án.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Hòa, Cao Bằng tham gia phiên tòa:* Bà Đàm Thị Hòa - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 01 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 01/2025/TLST-HS ngày 03 tháng 01 năm 2025. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 03/2025/HSST- QĐ ngày 10 tháng 01 năm 2025 của Toà án nhân dân huyện Quảng Hoà đối với bị cáo:

Đàm Văn N- Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 03 tháng 6 năm 1985; Nơi đăng ký thường trú: Xóm H, xã M, huyện Q, tỉnh Cao Bằng. Nghề nghiệp: Nông dân; trình độ văn hóa 4/12; Dân tộc: Tày; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Số CCCD: 004080500091x, Cấp ngày 16 tháng 4 năm 2021, Nơi cấp: Cục Cảnh sát QLHC về TTXH; Con ông: Đàm Văn H và con bà: Đàm Thị C; Vợ: Ngô Thị T sinh năm 1986; con: Có 02 con, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2023. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 23 tháng 9 năm 2024 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Đinh Văn C1 (đã chết);

Những người đại diện hợp pháp của bị hại: Đinh Văn V - sinh năm 1963; Đàm Thị Đ – sinh năm 1959; Đàm Thị N1 sinh năm 1987; Đinh Hải Đ1 – sinh năm 2012, người đại diện theo pháp luật của Đinh Hải Đ1 là bà Đàm Thị N1. Cùng địa chỉ: Xóm T, xã M, huyện Q, tỉnh Cao Bằng. Ông V, bà Đ, bà N1 có mặt, vắng mặt Đ1.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Đinh Tiến H1 – sinh năm 1985. Địa chỉ: Xóm T, xã M, huyện Q, tỉnh Cao Bằng. Có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Đinh Văn B, sinh năm 1976; Đàm Văn L, sinh năm 1982; Nông Văn S, sinh năm 1965. Cùng địa chỉ: Xóm T, xã M, huyện Q, tỉnh Cao Bằng. Đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 28/7/2027, Đàm Văn N đang ở nhà thì Đinh Văn C1 gọi điện thoại rủ N đi kích điện bắt cá, N trả lời “chưa biết được”. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, N đem theo máy kích điện của mình đến nhà C1. Lúc này, có Đinh Tiến H1 đang mua thuốc lá ở nhà C1, C1 rủ H1 cùng đi kích cá thì H1 đồng ý. C1 lấy ở nhà mình thêm một số công cụ để kích điện bắt cá gồm: Ấc quy, dây điện, đèn pin, ba lô và bao tải. Sau đó lấy máy kích điện N đang để trên xe máy cho vào ba lô rồi cả ba người cùng nhau đi. N điều khiển xe chở H1, còn C1 đi theo sau mang theo hai cái vợt cá. Khi đến cầu B (thuộc xóm T, M, Q) cả ba người đem các dụng cụ xuống chân cầu. C1 dùng hai cây tre khô để buộc cố định dây điện, một cây gắn với thanh kim loại, một cây đầu gắn với vợt cá. Do khu vực suối ở đó nước sâu, thấy N cao hơn mình nên C1 bảo N cầm máy kích điện đi trước. N đeo ba lô chứa máy kích điện và bình ắc quy lên vai, tay phải cầm cây tre gắn với vợt cá, tay trái cầm cây tre gắn thanh kim loại. C1 cầm một chiếc vợt đi sau N khoảng 02 mét để vớt cá, còn H1 cầm bao tải đi sau cùng, cách C1 khoảng 03 mét để nhặt cá còn sót. Cả ba người tiến hành kích điện bắt cá từ chân cầu B theo hướng ngược chiều dòng nước. Khi kích điện được khoảng 10 phút, cách chân cầu khoảng 100 mét, N quay lại dùng tay phải đưa đầu cây gắn với vợt cá về phía sau đưa cho C1. Lúc này, N chưa ngắt nguồn điện, do đầu vợt bằng kim loại nên C1 bị điện giật, ngã ngửa xuống nước. Thấy vậy, N cùng H1 nhấc C1 lên bờ suối ở cạnh đó rồi gọi người đến giúp đưa C1 đi cấp cứu nhưng C1 đã tử vong. Các vật dụng kích điện N vớt lên bờ suối, còn số cá kích được và chiếc đèn pin trong quá trình cấp cứu C1 đã bị rơi xuống nước trôi đi không tìm được.

Tại Bản kết luận giám định tử thi số 492/KL-KTHS ngày 26/8/2024 của Phòng K Công an tỉnh C kết luận: Nguyên nhân chết của Đinh Văn C1 là: Ngung tuần hoàn, hô hấp do tác dụng của dòng điện.

Tại Bản kết luận giám định số 5799B/KL-KTHS ngày 12/8/2024 của V2 Bộ C4 kết luận:

+ Trong mẫu máu ghi thu của tử thi Đinh Văn C1 gửi giám định không tìm thấy ethanol (cồn) và các chất ma túy.

+ Trong mẫu máu, phủ tạng ghi thu của tử thi Đinh Văn C1 gửi giám định đều không tìm thấy các chất độc thường gặp: cyanide (CN); methanol; thuốc diệt chuột (nhóm chống đông máu, các muối phốt phua, fluoroacetat, tetramine); hóa chất bảo vệ thực vật (phospho hữu cơ, clo hữu cơ, carbamat, pyrethroid, sulfonyl urea, acetamid, triazin, paraquat, diquat, glyphosate, glufosinate, nereistoxin); alkaloid độc của lá ngón, mã tiền, cà độc dược, ô dầu- phụ tử; các chất an thần gây ngủ và kim loại nặng độc.

Tại Bản kết luận giám định mô bệnh học số 5799/KL-KTHS ngày 27/8/2024 của V2 Bộ C4 kết luận: Hình ảnh mô da tổn thương do điện; phổi phù, sung huyết, xuất huyết mạch, rách đứt vách phế nang, dịch cặn trong lòng phế

nang; mô cơ tim sung huyết, thoái hóa thiếu dưỡng, đứt đoạn rải rác; các tạng còn lại sung huyết, thoái hóa tế bào.

Ngày 14/11/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Q có Quyết định số 577/QĐ-ĐTTH trưng cầu Sở Công thương tỉnh C giám định điện áp trên 01 cực đầu ra của máy kích điện. Tại Bản kết luận giám định các nội dung Quyết định trưng cầu số 577 ngày 14/11/2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Q. Tổ giám định tập thể Sở Công thương tỉnh C kết luận: Kết quả đo được giá trị điện áp đầu ra trên 02 cực của máy kích điện khi cấp nguồn từ ắc quy nhãn hiệu ROKET 12V trên từng mức công tắc chuyển mạch từ mức 0 đến mức 9 hiện thị đồng hồ đo là 0V (không von).

Sau khi sự việc xảy ra Đàm Văn N đã chủ động đến thăm hỏi, động viên và hỗ trợ mai táng phí cho gia đình nạn nhân. Ngày 09/9/2024 Đàm Văn N đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại cho gia đình nạn nhân Đinh Văn C1 số tiền 30.000.000 đồng. Đại diện gia đình nạn nhân, chị Đàm Thị N1 không có yêu cầu gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Đàm Văn N.

Đối với Đinh Tiến H1 là người được Đinh Văn C1 rủ và cùng tham gia kích cá bằng xung kích điện. Tuy nhiên H1 chỉ đi phía sau, không phải là người trực tiếp gây ra cái chết cho Đinh Văn C1. Do vậy Công an huyện Q đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Đinh Tiến H1 về hành vi sử dụng công cụ kích điện để khai thác thủy sản đối với trường hợp không sử dụng tàu cá với hình thức phạt tiền theo Quyết định số 79, ngày 09/12/2024.

Tại bản cáo trạng số: 04/CT-VKSQH ngày 03/01/2025, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Hoà, tỉnh Cao Bằng đã truy tố Đàm Văn N về Tội vô ý làm chết người quy định tại khoản 1 Điều 128 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Hòa vẫn giữ nguyên cáo trạng truy tố; sau khi đánh giá về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 128; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Đàm Văn N từ 15 đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là từ 30 đến 48 tháng.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và gia đình bị hại đã tự thỏa thuận xong, không yêu cầu giải quyết.

- Về vật chứng vụ án: Đề nghị tịch thu tiêu hủy đối với 01 (một) Máy kích điện không rõ nhãn hiệu, vỏ bằng kim loại màu xanh và có nhiều chữ nước ngoài và có dòng chữ “DC12V≥60AH-7000W”; 01 (một) Ắc quy nhãn hiệu ROCKET 12V màu đen vỏ bằng nhựa, đã qua sử dụng; 01 (một) Đèn pin màu bạc vàng có nhiều chữ nước ngoài và có 03 (ba) dây đeo, đã qua sử dụng; 01 (một) Balo màu đen xám có chữ HARAS, có 03 (ba) ngăn kéo đều đã hỏng khóa. Kích thước (40x32)cm, đã qua sử dụng; 01 (một) bao tải màu xanh, vàng, đỏ có ghi chữ “PHÂN BÓN HỖN HỢP NPK SƠN TRANG”, đã qua sử dụng; 01 (một) Sào tre hình trụ tròn dài 2,03m, đường kính gốc là 2,53cm, đường kính ngọn là 1,5cm,

phần ngọn của sào tre có gắn thành kim loại rỗng màu trắng hình trụ tròn dài 45cm, đường kính 0,5cm một đầu nhọn, một đầu nối với 01 (một) dây điện vỏ ngoài màu đỏ dài 5,2m, đã qua sử dụng; 01 (một) Sào tre hình trụ tròn dài 2,14m, đường kính gốc là 4cm, đường kính ngọn là 2,5cm, phần thân cây gắn 01 (một) công tắc màu xanh, phần ngọn có gắn 01 (một) vợt bằng kim loại, lưới vợt được đan dây cước đường kính 37cm. Phần thân kim loại của vợt gắn với dây điện vỏ màu đỏ kích thước dài 5m, đã qua sử dụng; 01 (một) Vợt cá thân vợt bằng kim loại không rõ hình kích thước (49x33)cm lưới vợt được đan bằng dây cước, C3 vợt làm bằng thanh tre hình trụ tròn, đã qua sử dụng.

- Về án phí: Bị cáo được miễn án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Đàm Văn N đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, không có ý kiến tranh luận gì.

Khi nói lời sau cùng, bị cáo không có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Q, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Hòa, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo Đàm Văn N tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập trong quá trình điều tra, có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 21 giờ ngày 28/7/2024, Đàm Văn N, Đinh Văn C1 và Đinh Tiến H1 cùng nhau đi kích điện bắt cá tại khu vực suối P thuộc xóm T, xã M, huyện Q, tỉnh Cao Bằng. Quá trình kích điện, N là người đi trước, trực tiếp cầm và sử dụng xung kích điện để kích bắt và vợt cá, còn C1 và H1 lần lượt đi phía sau để vớt cá. Khi đến khu vực cách chân cầu B khoảng 100m thì N quay lại đưa cá kích được cho Đinh Văn C1. Do đầu vợt cá bằng kim loại có nối với bộ kích điện mà chưa tắt nguồn điện nên đã làm cho Đinh Văn C1 bị giật điện và tử vong. Kết luận giám định pháp y về tử thi kết luận nguyên nhân chết của anh Đinh Văn C1 là ngưng tuần hoàn, hô hấp do tác dụng của dòng điện.

Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Hòa truy tố Đàm Văn N về tội Vô ý làm chết người theo quy định tại khoản 1 Điều 128 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội thuộc trường hợp nghiêm trọng. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo phải nhận thức

được việc đánh bắt cá bằng xung kích điện là hành vi nguy hiểm cho người sử dụng và những người xung quanh, là hành vi bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng bị cáo quá tự tin và chủ quan mà không thấy trước được hậu quả xảy ra dẫn tới việc Đinh Văn C1 tử vong do bị điện giật từ xung kích điện. Do đó bị cáo đã vô ý thực hiện hành vi phạm tội trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe, quyền sống của người khác được pháp luật bảo vệ.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã thỏa thuận và tự nguyện bồi thường cho gia đình người bị hại; Những người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, xem xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

[4] Về hình phạt: Xét thấy, bị cáo Đàm Văn N có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng; bị cáo phạm tội do lỗi vô ý, được chính quyền địa phương xác nhận ngoài lần phạm tội này bị cáo luôn chấp hành tốt chủ trương chính sách của Đảng, pháp luật của Nhà nước. Do vậy, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo, chịu sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã thỏa thuận bồi thường cho gia đình người bị hại Đinh Văn C1 số tiền 30.000.000đồng. Những người đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì thêm, do đó Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6] Về vật chứng vụ án xét thấy: 01 (một) Máy kích điện không rõ nhãn hiệu, vỏ bằng kim loại màu xanh và có nhiều chữ nước ngoài và có dòng chữ “DC12V≥60AH-7000W”; 01 (một) Ấc quy nhãn hiệu ROCKET 12V màu đen vỏ bằng nhựa, đã qua sử dụng; 01 (một) Đèn pin màu bạc vàng có nhiều chữ nước ngoài và có 03 (ba) dây đeo, đã qua sử dụng; 01 (một) Balo màu đen xám có chữ HARAS, có 03 (ba) ngăn kéo đều đã hỏng khóa. Kích thước (40x32)cm, đã qua sử dụng; 01 (một) bao tải màu xanh, vàng, đỏ có ghi chữ “PHÂN BÓN HỖN HỢP NPK SƠN TRANG”, đã qua sử dụng; 01 (một) Sào tre hình trụ tròn dài 2,03m, đường kính gốc là 2,53cm, đường kính ngọn là 1,5cm, phần ngọn của sào tre có gắn thành kim loại nòng màu trắng hình trụ tròn dài 45cm, đường kính 0,5cm một đầu nhọn, một đầu nối với 01 (một) dây điện vỏ ngoài màu đỏ dài 5,2m, đã qua sử dụng; 01 (một) Sào tre hình trụ tròn dài 2,14m, đường kính gốc là 4cm, đường kính ngọn là 2,5cm, phần thân cây gắn 01 (một) công tắc màu xanh, phần ngọn có gắn 01 (một) vợt bằng kim loại, lưới vợt được đan dây cước đường kính 37cm. Phần thân kim loại của vợt gắn với dây điện vỏ màu đỏ kích thước dài 5m, đã qua sử dụng; 01 (một) Vợt cá thân vợt bằng kim loại không rõ hình kích thước (49x33)cm lưới vợt được đan bằng dây cước, C3 vợt làm bằng thanh tre hình trụ tròn, đã qua sử dụng. Đây là các công cụ để bị cáo, bị hại và người liên quan thực hiện hành vi xung kích điện bắt cá nên cần xử tịch thu tiêu hủy.

[7] Về đề nghị của đại diện Viện kiểm sát phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[8] Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Khoản 1 Điều 128; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo **Đàm Văn N** phạm tội “Vô ý làm chết người”.

Xử phạt: **Đàm Văn N 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo**, thời gian thử thách là 30 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đàm Văn N cho Ủy ban nhân dân xã M, huyện Q, tỉnh Cao Bằng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Xử tịch thu tiêu hủy đối với:

- 01 (một) Máy kích điện không rõ nhãn hiệu, vỏ bằng kim loại màu xanh và có nhiều chữ nước ngoài và có dòng chữ “DC12V ≥ 60AH-7000W”, kích thước (23,5x15x8,5)cm, phía sau có 02 (hai) dây điện màu đen và đỏ nối từ máy ra kẹp kim loại, đã qua sử dụng;

- 01 (một) Ắc quy nhãn hiệu ROCKET 12V màu đen vỏ bằng nhựa kích thước (23x12x20)cm, đã qua sử dụng.

(Hai vật chứng gồm: Máy kích điện và Ắc quy được đựng trong 01 hộp cát tông được niêm phong, có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong và đóng dấu của Sở Công Thương tỉnh C).

- 01 (một) Đèn pin màu bạc vàng có nhiều chữ nước ngoài và có 03 (ba) dây đeo, đã qua sử dụng.

- 01 (một) Balo màu đen xám có chữ HARAS, có 03 (ba) ngăn kéo đều đã hỏng khóa. Kích thước (40x32)cm, đã qua sử dụng.

- 01 (một) bao tải màu xanh, vàng, đỏ có ghi chữ “PHÂN BÓN HỖN HỢP NPK SƠN TRANG”, đã qua sử dụng.

- 01 (một) Sào tre hình trụ tròn dài 2,03m, đường kính gốc là 2,53cm, đường kính ngọn là 1,5cm, phần ngọn của sào tre có gắn thành kim loại rỗng màu trắng hình trụ tròn dài 45cm, đường kính 0,5cm một đầu nhọn, một đầu nối với 01 (một) dây điện vỏ ngoài màu đỏ dài 5,2m, đã qua sử dụng.

- 01 (một) Sào tre hình trụ tròn dài 2,14m, đường kính gốc là 4cm, đường kính ngọn là 2,5cm, phần thân cây gắn 01 (một) công tắc màu xanh, phần ngọn có gắn 01 (một) vợt bằng kim loại, lưới vợt được đan dây cước đường kính 37cm.

Phần thân kim loại của vợt gắn với dây điện vỏ màu đỏ kích thước dài 5m, đã qua sử dụng

- 01 (một) Vợt cá thân vợt bằng kim loại không rõ hình kích thước (49x33) cm lưới vợt được đan bằng dây cước. Cán vợt làm bằng thanh tre hình trụ tròn, đã qua sử dụng.

(Xác nhận số vật chứng trên Cơ quan cảnh sát điều tra đã chuyển sang Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quảng Hòa, Cao Bằng tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 06 tháng 01 năm 2025).

3. Về án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Bị cáo Đàm Văn N được miễn nộp án phí.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo, những người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Toà án tỉnh;
- VKS tỉnh;
- VKS huyện;
- CCTHADS huyện;
- CA Huyện;
- Sở Tư pháp;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh;
- Bị cáo;
- THAHS(2);
- L- u HS, AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Thị Thúy