

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NK
THÀNH PHỐ C**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2022/DSST

Ngày: 28/01/2022

V/v: T/c HĐ vay tài sản

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NK

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Cao Thị Thanh Trúc**.

- *Các Hội thẩm nhân dân:* - Ông **Lê Anh Khoa**

- Bà **Nguyễn Thị Thanh Hương**.

- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Bà **Trần Thị Kiều Trang** – Cán bộ Tòa án nhân dân quận NK.

- *Đại diện Viện kiểm sát quận NK tham gia phiên tòa:* Ông **Nguyễn Xuân Lộc** – Kiểm sát viên

Ngày 28 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận NK, thành phố C xét xử công khai vụ án dân sự thụ lý số: 219/2021/TLST-DSST ngày 01 tháng 6 năm 2021 về việc “*Tranh chấp hợp đồng vay tài sản*” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 807/2021/QĐST-DS ngày 13 tháng 12 năm 2021 và quyết định hoãn phiên tòa số 07/2022/QĐST-DS ngày 12/01/2022, giữa các đương sự:

*** Nguyên đơn:** Ông **Huỳnh Văn V**, sinh năm 1982.

Địa chỉ: 217 Trần Quang Diệu, P. An Thới, Q. B, Tp. C

Đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn: Bà **Phạm Trần Bảo T**.

Địa chỉ: 313E, Hoàng Quốc Việt, KV 4, P. A, Q. N, Tp. C.

*** Bị đơn:** Bà **Trần Thị Ngọc Tuyết Mai**, sinh năm 1983.

Địa chỉ: 89/19 Huỳnh Thúc Kháng, P. An Nghiệp, Q. NK, Tp. C.

(Nguyên đơn có mặt, bị đơn vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

*** Theo đơn khởi kiện ngày 18 tháng 3 năm 2021 và quá trình giải quyết vụ án đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn ông Huỳnh Văn V là bà Phạm Trần Bảo T trình bày:** Vào ngày 22/4/2020 bà Trần Thị Ngọc Tuyết Mai có vay của ông Huỳnh Văn V số tiền 30.000.000đồng. Hai bên có làm biên nhận nợ và

thỏa thuận lãi suất miệng với nhau là 3%/tháng. Hạn vay là 03 tháng. Đến nay bà Mai vẫn chưa thanh toán số nợ này. Ông V khởi kiện yêu cầu bà Mai trả cho ông số nợ gốc 30.000.000đồng và lãi là 1,6%/tháng tính từ tháng 4/2020 đến ngày xét xử sơ thẩm, tạm tính từ ngày nộp đơn khởi kiện là 11 tháng bằng số tiền 5.280.000đồng.

* ***Quá trình giải quyết vụ kiện bị đơn*** bà Trần Thị Ngọc Tuyết Mai luôn vắng mặt. Sau khi tiến hành đầy đủ các thủ tục tố tụng, niêm yết theo quy định, Tòa án tiến hành đưa vụ án ra xét xử vắng mặt bị đơn.

Tại phiên tòa, Đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn trình bày, thời gian tòa án giải quyết thì bà Mai có trả cho ông V 10.000.000đồng nên nay bà chỉ yêu cầu bà Mai trả 20.000.000đồng vốn còn lại. Về lãi suất yêu cầu giải quyết theo quy định. Thời gian yêu cầu tính lãi từ ngày 01/6/2021 đến ngày xét xử sơ thẩm. Bị đơn vắng mặt.

Quan điểm đại diện Viện kiểm sát:

- Về việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và những người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án vụ án là phù hợp quy định pháp luật.

- ***Về việc giải quyết vụ án:*** Bị đơn bà Trần Thị Ngọc Tuyết Mai có vay của nguyên đơn ông Huỳnh Văn V số tiền là 30.000.000đồng, các bên có lập biên nhận nợ ngày 22/4/2020. Tại phiên tòa đại diện bị đơn thừa nhận bà Mai đã trả cho ông V 10.000.000đồng, số nợ vốn hiện còn 20.000.000đồng. Theo biên nhận thể hiện đây là hợp đồng vay không kỳ hạn và không thỏa thuận lãi suất nên chỉ xem xét tính lãi khi nguyên đơn có đơn khởi kiện tại Tòa. Nên đề nghị chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, buộc bị đơn trả cho nguyên đơn số nợ vốn là 20.000.000đồng và lãi suất theo quy định. Đồng thời đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn đối với số tiền đã trả.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ kết quả tranh luận, Hội đồng xét xử nhận định.

[1] Về quan hệ pháp luật: Căn cứ theo đơn khởi kiện và lời trình bày của nguyên đơn. Xét đây là quan hệ “*Tranh chấp vay tài sản*” được quy định tại khoản 3 Điều 26 Bộ luật tố tụng dân sự và thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án.

[2] Về thủ tục tố tụng: Sau khi thụ lý vụ kiện Tòa án tiến hành triệu tập đối với bà Trần Thị Ngọc Tuyết Mai tuy nhiên bà Mai luôn vắng mặt. Do vậy sau khi tiến hành đầy đủ các thủ tục niêm yết, tố tụng theo quy định, Tòa án tiến hành đưa vụ án ra xét xử vắng mặt bà Mai là phù hợp với quy định tại các Điều 179 và Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự.

[3] Về căn cứ khởi kiện: Theo chứng cứ mà nguyên đơn cung cấp thể hiện vào ngày 22/4/2020 bà Trần Thị Ngọc Tuyết Mai có ký biên nhận nợ với nội dung bà Mai có vay của ông Huỳnh Văn V số tiền là 30.000.000đồng. Quá trình giải quyết Tòa án có triệu tập bà Mai để hòa giải, đối chất làm rõ nội dung tranh chấp nhưng bà Mai vắng mặt không lý do. Tuy nhiên với chứng cứ mà nguyên đơn cung cấp đủ căn cứ xác định bà Mai có vay của nguyên đơn số tiền là 30.000.000đồng. Tại phiên tòa, đại diện bị đơn trình bày bà Mai đã trả cho nguyên đơn được 10.000.000đồng, số nợ vốn còn lại chỉ 20.000.000đồng nên cần buộc bà Mai trả số tiền này cho nguyên đơn.

[4] Về lãi suất: Do đây là hợp đồng vay không kỳ hạn và không thỏa thuận lãi suất. Căn cứ theo quy định khoản 4 Điều 466, khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự thì mức lãi suất được tính là 10%/năm. Tại phiên tòa, đại diện nguyên đơn cũng thống nhất chỉ yêu cầu tính lãi từ ngày tòa thụ lý vụ kiện là 01/6/2021 đến ngày xét xử sơ thẩm tính tròn là 08 tháng. Như vậy lãi suất được tính như sau: $20.000.000\text{đồng} \times 0,83\%/\text{tháng} \times 8\text{ tháng} = 1.333.000\text{đồng}$.

[5] Về án phí: Bị đơn phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định. Nguyên đơn được nhận lại tiền tạm ứng án phí đã nộp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng Điều 26, 35, 147, 179, 227 và 273 Bộ luật tố tụng dân sự;
Điều 463, Điều 466, khoản 2 Điều 468; khoản 2 Điều 357 Bộ luật dân sự;
Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Tuyên án: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Huỳnh Văn V.

1. Buộc bị đơn bà Trần Thị Ngọc Tuyết Mai phải trả cho nguyên đơn ông Huỳnh Văn V số tiền là 20.000.000đồng và lãi suất là 1.333.000đồng. Tổng cộng là 21.333.000đồng (*hai mươi một triệu ba trăm ba mươi ba ngàn đồng*).

Kể từ khi ông Huỳnh Văn V có đơn yêu cầu thi hành án nếu bị đơn bà Trần Thị Ngọc Tuyết Mai chậm trả số tiền trên thì còn phải trả lãi chậm trả theo quy định tại khoản 2 Điều 357 Bộ luật dân sự.

2. Về án phí dân sự sơ thẩm: Bị đơn bà Trần Thị Ngọc Tuyết Mai phải chịu 1.066.000đồng án phí vụ kiện. Nguyên đơn ông Huỳnh Văn V được nhận lại 882.000đồng tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu tiền số 0001040 ngày 15/4/2021.

Các đương sự được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa cấp trên xét xử phúc thẩm. Riêng bị đơn vắng mặt thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận bản án hoặc niêm yết bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền tự thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TP Cần Thơ “để báo cáo”.
- VKSND TPCT, Q. NK “để theo dõi”.
- Các đương sự “để biết”.
- THA DS Q. NK “để thi hành”.
- Lưu hồ sơ Dân sự.

TM . HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Cao Thị Thanh Trúc

