TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN QUỲ HỢP** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **74**/2022/HS-ST
Ngày: 28/9/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲ HỢP - TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – chủ toạ phiên toà: Ông Hà Văn Đông.
Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Đặng Thế Quế.
2/ Ông Nguyễn Đình Thuận.

- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Kim Thị Mai – Thư ký Toà án nhân dân huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa*:** Bà Dương Thị Hồng Lĩnh – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 67/2022/TLST – HS ngày 08 tháng 9 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 101/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Văn V**, tên gọi khác: Không.

Sinh năm: 1956 tại huyện K, tỉnh Ninh Bình; Trú tại: Xóm N, xã CT, huyện QH, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: Lớp 10/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hoàng Văn T và bà: Nguyễn Thị T1 (đã chết); Vợ: Lưu Thị V1 và có 03 người con; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Không; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/6/2022 đến nay. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bản thân Hoàng Văn V là người nghiện chất ma túy, nên vào khoảng 7 giờ 30 phút ngày 15/6/2022 Hoàng Văn V đi bộ một mình từ nhà ra đường Quốc lộ 48D để tìm mua ma túy sử dụng, tại đoạn đường thuộc xóm N, xã CT, V gặp một người đàn ông không quen biết, không rõ họ tên, địa chỉ, qua trao đổi V biết người đàn ông có ma túy nên hỏi mua ma túy với số tiền 200.000 đồng, sau khi mua được ma túy V cầm gói ma túy ở bên tay phải, sau đó đi bộ về nhà của mình để sử dụng, trên đường về thì bị lực lượng Công an xã CT phối hợp với Công an xã CH phát hiện bắt quả tang, thu giữ trên tay phải của V 01 gói được bọc bên ngoài bằng băng dính màu xanh, bên trong có 01 gói giấy màu vàng

chứa chất bột nén màu trắng (nghi là ma túy) và 01 chiếc bật lửa màu đỏ trong túi quần dài bên phải đang mặc trên người.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại, lập ngày 15/6/2022 của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An, xác định: "Mở gói niêm phong bên trong có: 01 (một) chiếc bật lửa màu đỏ và 01 (một) gói bằng băng dính màu xanh, bên trong lớp băng dính có một gói polyetylen màu trắng, trong gói có một gói giấy màu vàng chứa chất bột nén màu trắng (nghi là ma túy). Sau khi loại bỏ vỏ bao gói:

+ Số chất bột nén màu trắng có khối lượng là 0,210g (không phẩy hai trăm mười gam). Hội đồng đã lấy 0,140g (không phẩy một trăm bốn mươi gam) chất bột nén màu trắng để gửi giám định."

Kết luận giám định số: 906/KL-KTHS(Đ2-MT), ngày 21/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: "Mẫu chất bột nén màu trắng thu giữ của Hoàng Văn V gửi tới giám định là ma túy (Heroine). Số chất bột nén màu trắng thu giữ của Hoàng Văn V có khối lượng là 0,210g (không phẩy hai trăm mười gam)."

Bản cáo trạng số: 67/CT-VKSQH ngày 07/9/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An, truy tố bị cáo Hoàng Văn V về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳ Hợp giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Văn V từ 12 đến 15 tháng tù.

Buộc bị cáo Hoàng Văn V chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật và đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 0,070g (không phẩy không trăm bảy mươi gam) ma túy Heroin còn lại sau khi đã đưa đi giám định cùng toàn bộ vỏ, bao gói được niêm phong trong 01 phong bì thư và 01 (một) chiếc bật lửa ga màu đỏ.

Tại phần tranh luận bị cáo không có ý kiến, tranh luận gì. Lời nói sau cùng tại phiên tòa bị cáo nhận tội và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quỳ Hợp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳ Hợp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định

tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những chứng cứ xác định có tội: Căn cứ những tài liệu, chứng cứ cơ quan điều tra Công an thu thập có tại hồ sơ vụ án như Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ; Biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại; Kết luận giám định; Bản tự khai, biên bản hỏi cung, lấy lời khai của bị cáo và người làm chứng, phù hợp với lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa, cũng như những tài liệu, chứng cứ khách quan khác thu thập có trong hồ sơ, đủ căn cứ xác định:

Vào sáng ngày 15/6/2022 tại xóm N, xã CT, huyện QH, tỉnh Nghệ An. Công an xã CT phối hợp với Công an xã CH trong lúc làm nhiệm vụ phát hiện, bắt quả tang Hoàng Văn V có hành vi cầm trên tay phải 01 gói ma túy (Heroine) có khối lượng 0,210g (không phẩy hai trăm mười gam) với mục đích đưa về sử dụng. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", tội phạm và mức hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự, theo như truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳ Hợp là có căn cứ, đúng pháp luật, đúng người và đúng tội.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất gây nghiện, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, an ninh xã hội tại địa phương, bởi ma túy là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội khác. Bản thân bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, trách nhiệm hình sự và nhận thức được tác hại của chất ma túy, nhưng vẫn cố ý phạm tội, nên cần lên cho bị cáo mức án nghiêm nhằm cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, để bị cáo có thời gian sửa chữa lỗi lầm, cải tạo, giáo dục trở thành người công dân tốt, sống có ích cho xã hội và răn đe giáo dục phòng ngừa chung.

Các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đó là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Theo lời khai của bị cáo, gói ma túy có nguồn gốc mua với 01 người đàn ông không quen biết, không rõ họ tên, địa chỉ tại đoạn đường Quốc lộ 48D thuộc xóm N, xã CT, huyện QH, nên Cơ quan điều tra Công an không có căn cứ để xác minh, điều tra để xử lý theo quy định của pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự, bị cáo có thể bị áp dụng thêm hình phạt bổ sung. Tuy nhiên theo tài liệu, chứng cứ thu thập có trong hồ sơ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy, bị cáo hiện đã lớn tuổi, là lao động tự do, không có thu nhập ổn định và đang bị tạm giam, nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng: Số ma túy heroine còn lại 0,070 gam (không phẩy không trăm bảy mươi gam) sau khi đã đưa đi giám định là chất thuộc danh mục Nhà nước cấm tàng trữ, sử dụng và lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với vỏ, bao gói cùng phong bì niêm phong và 01 chiếc bật lửa ga màu đỏ đã qua sử dụng là những vật không có giá trị và giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo chịu tiền án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Hoàng Văn V** phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn V 14 (mười bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam 15/6/2022.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì thư do bưu điện phát hành được niêm phong theo đúng quy định của pháp luật, mặt trước có ghi: "Vật chứng: 01 chiếc bật lửa, vỏ bao gói chất bột nén ma túy, vỏ bao niêm phong, chất bột nén màu trắng thu giữ của Hoàng Văn V ngày 15/6/2022".

(Vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng, lập ngày 08/9/2022 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳ Hợp và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quỳ Hợp).

3. Án phí: Căn cứ Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Hoàng Văn V chịu án phí Hình sự sơ thẩm 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Quỳ hợp;
- Cơ quan điều tra CA huyện Quỳ hợp;
- THADS huyện Quỳ Hợp;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An;
- UBND xã Châu Thành, huyện Quỳ Hợp, NA;
- Bị cáo;
- NCQLNVLQ;
- lưu HS, VP;

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hà Văn Đông