

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VỊ THỦY
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2021/HS-ST
Ngày 30 – 11 – 2021

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VỊ THỦY, TỈNH HẬU GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Diệu

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Tua - Nguyên Chủ tịch hội phụ nữ huyện

Bà Trần Thị Bé Ngọc - Nguyên Giám đốc trung tâm dân số kế hoạch hoá gia đình và trẻ em

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Trung Toàn – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Ông Trương Văn Phụng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 11 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 33/2021/TLST-HS ngày 26 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 51/2021/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Phạm Hiếu L; tên gọi khác: không; sinh ngày 14/6/2004 tại huyện VT, H. Nơi cư trú: ấp 5, xã VĐ, huyện VT, tỉnh H; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn H và bà Phạm Thị L; tiền án; tiền sự: không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn là cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 11/6/2021 cho đến nay. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo: Ông Phạm Văn H – sinh năm 1983 và bà Phạm Thị L - sinh năm 1984; nơi cư trú: ấp 5, xã VĐ, huyện VT, tỉnh H.

Người bào chữa chỉ định cho bị cáo: Ông Nguyễn Văn V – sinh năm 1986- Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Đoàn thanh niên xã VĐ, huyện VT, tỉnh HG (vắng mặt).

Bị hại: Bà Từ Thị Th - sinh năm 1950 (đã chết)

Người đại diện hợp pháp bị hại:

Ông Nguyễn Văn Ng – sinh năm 1948;

Ông Nguyễn Tình E – sinh năm 1992

Bà Nguyễn Thị C – sinh năm 1978

Ông Nguyễn Văn M – sinh năm 1982

Ông Nguyễn Văn T– sinh năm 1986

Người đại diện theo ủy quyền của ông Nguyễn Văn M; ông Nguyễn Văn T là ông Nguyễn Tình E.

Cùng trú tại địa chỉ: ấp 8, xã VT, huyện VTy, tỉnh H.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: ông Nguyễn Thành C - sinh năm 1982; địa chỉ: Ấp 1, thị trấn NM, huyện VT, tỉnh H.

Những người tham gia tố tụng có mặt tại phiên tòa, đối với Nguyễn Văn Minh Nguyễn Văn Tình vắng mặt, có ủy quyền lại cho Nguyễn Văn Tình Em tham gia tố tụng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 06/4/2021, Phạm Hiếu Lễ, điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 65H4-4056 hướng từ thị trấn Nàng Mau về xã Vị Thắng. Khi đến đoạn đường thuộc ấp 9, xã Vị Thắng, huyện Vị Thủy thì va chạm với xe đạp do bà Từ Thị Thước điều khiển đang đi cùng chiều phía trước. Vụ va chạm xảy ra làm cho hai người cùng ngã xuống mặt đường, Phạm Hiếu Lễ được đưa đi Trung tâm Y tế huyện Vị Thủy để điều trị, bà Thước được đưa đi Bệnh viện đa khoa tỉnh Hậu Giang cấp cứu. Sau đó, bà Thước tiếp tục được chuyển lên Bệnh viện đa khoa Trung ương Cần Thơ để điều trị, đến khoảng 01 giờ 00 phút ngày 07/4/2021 thì tử vong.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 15/21/TgT ngày 28/4/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Hậu Giang kết luận: *Dấu hiệu chính qua giám định: Đa chấn thương, vết thương phần mềm; tụ huyết dưới da vùng đỉnh, thái dương phải; tụ huyết dưới màng cứng hai bán cầu đại não. Nguyên nhân tử vong: Chấn thương sọ não.*”

Kết quả khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông đường bộ như sau: Quá trình khám nghiệm lấy cột km số 32+400 làm điểm mốc làm chuẩn;

lấy lề đường bên phải hướng đi từ thị trấn Nàng Mau về hướng thị xã Long Mỹ làm chuẩn. Đoạn đường xảy ra vụ va chạm là đường thẳng, mặt đường phẳng rải nhựa, chiều rộng mặt đường là 7,00 m.

(1). Phương tiện xe mô tô biển kiểm soát 65H4 - 4056 ngã nằm trên mặt đường, cặp mép đường bên phải, trực trước quay về hướng Bắc và cách mép đường bên phải là 80cm, trực sau quay về hướng Nam và cách mép đường bên phải là 40cm.

(2). Phương tiện xe đạp ngã nằm trên mặt đường, trực đầu quay về hướng Đông và cách mép đường là 2,65m, cách cột km số 32+400 là 28m; trực sau quay về hướng Tây và cách mép đường là 1,80m.

(3). Vết máu có chu vi 25cm x 37cm trên mặt đường, cách mép đường bên phải là 1,50m, cách trực đầu của xem mô tô biển kiểm soát 65H4 - 4056 là 2,50m và cách trực sau xe đạp là 7,50m.

(4). Vết cày bằng trên mặt đường dài 4,50m, điểm đầu vết cày cách mép đường là 55cm, điểm cuối vết cày kéo dài đến góc chân trước bên phải xe mô tô biển kiểm soát 65H4 - 4056 ngã.

(5). Vết cày bằng trên mặt đường (không liên tục) dài 12,20m, điểm đầu vết cày cách mép đường là 1,65m, điểm cuối vết cày kéo dài đến góc chân bên phải của xe đạp.

(6). Điểm đụng cách mép đường bên phải là 75cm, cách đầu vết cày ký hiệu (4) là 2,40m và cách đầu vết cày số (5) là 5,00m.

Căn cứ kết quả khám nghiệm hiện trường, qua đối chiếu lời khai của Phạm Hiếu Lễ và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án xác định nguyên nhân chính xảy ra vụ tai nạn giao thông là do Phạm Hiếu L điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 65H4 - 4056 (có dung tích xi lanh 97) khi không có giấy phép lái xe theo quy định, không giữ khoảng cách an toàn, không chú ý quan sát.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vị Thủy tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Phạm Hiếu Lễ về tội danh và điều luật như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố: Bị cáo Phạm Hiếu L phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Căn cứ quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 32; Điều 65; Điều 90; 91 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Phạm Hiếu L mức án từ 27-30 tháng tù cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách từ 54-60 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Vị Đông, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị can Phạm Hiếu L đã tự nguyện khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại số tiền 95.000.000 đồng. Đại diện gia đình bị hại không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày ý kiến tranh luận: Thống nhất với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo với mức thấp nhất của khung hình phạt mà Viện kiểm sát đã đề nghị.

Bị cáo trình bày ý kiến tranh luận: Bị cáo không tham gia tranh luận.

Người đại diện hợp pháp cho bị hại trình bày ý kiến: Về phần trách nhiệm hình sự: yêu cầu không xử lý hình sự đối với bị cáo, đối với phần trách nhiệm dân sự bị cáo và gia đình đã bồi thường cho gia đình bị hại toàn bộ tổn thất theo quy định pháp luật, phía bị hại không yêu cầu gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Việc khởi tố, điều tra của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vị Thủy; việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang được thực hiện theo đúng trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

[2] Về nội dung giải quyết vụ án: Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án chứng minh được: Vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 06/4/2021, Phạm Hiếu L, điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 65H4-4056 hướng từ thị trấn Nàng Mau về xã VT. Khi đến đoạn đường thuộc ấp 9, xã VT, huyện VT thì va chạm với xe đạp do bà Từ Thị Th điều khiển đang đi cùng chiều phía trước. Nguyên nhân vụ tai nạn được xác định theo Biên bản khám nghiệm hiện trường là do lỗi hoàn toàn của bị cáo, bị cáo điều khiển phương tiện giao thông đường bộ tham gia giao thông khi chưa đủ tuổi, chưa được cấp giấy phép lái xe, không giữ khoảng cách an toàn, thiếu quan sát nên không xử lý được tình huống đã đụng vào bà Từ Thị Th đang điều khiển xe đạp cùng chiều phía trước. Hậu quả là làm cho bà Từ Thị Thước ngã xuống đường bất tỉnh, sau đó tử vong. Căn cứ kết quả giám định tử thi số 48/21/TgT ngày 28/4/2021 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế Tỉnh Hậu Giang xác định thương tích của bà Từ Thị Th: Đa chấn thương; vết thương phần mềm; tụ huyết dưới da vùng, thái dương chằm phải; tụ huyết dưới màng cứng hai bán cầu não; nguyên nhân tử vong: chấn thương sọ não. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 9 Điều 9; Điều 12; khoản 1 Điều 58; điểm a, b khoản 1 Điều 60 Luật giao thông đường bộ; Từ những căn cứ nêu trên

Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Đối với yêu cầu yêu cầu không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo của người đại diện hợp pháp cho bị hại, Hội đồng xét xử, xét thấy: Hành vi của bị cáo gây ra bị truy tố theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là tội phạm rất nghiêm trọng theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 9 Bộ luật hình sự; bản thân bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự về mọi loại tội phạm theo quy định tại khoản 1 Điều 12 Bộ luật hình sự. Căn cứ quy định tại điểm d khoản 1 Điều 3; khoản 3 Điều 29; điểm a khoản 2 Điều 91 Bộ luật hình sự xét thấy: Bị cáo không thuộc trường hợp được miễn trách nhiệm hình sự nên không có căn cứ chấp nhận yêu cầu của người đại diện hợp pháp cho bị hại. Tuy nhiên, đây được xem xét là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

[4] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo Phạm Hiếu L là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của bị hại, hành vi của bị cáo còn gây mất trật tự an toàn tại địa phương, gây tâm lý hoang mang cho người dân khi tham gia giao thông.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo tác động gia đình khắc phục toàn bộ hậu quả, gia đình bị hại có đơn bãi nại và xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo, gia đình bị cáo có người thân là người có công với cách mạng, nên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[6] Về nhân thân, bị cáo là người có nhân thân tốt, có hạnh kiểm tốt, bản thân bị cáo không có tiền án tiền sự, có xác nhận của Ủy ban nhân dân xã VĐ, huyện VT, tỉnh H về việc bị cáo luôn chấp hành tốt chủ trương chính sách của Đảng, pháp luật của nhà nước, quy định của địa phương.

[7] Từ những chứng cứ nêu trên căn cứ vào Điều 65 của Bộ luật hình sự và hướng dẫn tại Điều 2; Điều 3 Nghị quyết số 02/2028/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự về án treo xét thấy bị cáo có đủ điều kiện để được hưởng án treo, bản thân bị cáo là người chưa thành niên, nên cần có chính sách khoan hồng đối với bị cáo, không nhất thiết xử phạt tù đối với bị cáo cũng có thể cải tạo giáo dục bị cáo thành công dân có ích, nên chấp nhận đề nghị của Người bào chữa cho bị cáo, và đề nghị của Đại diện viện kiểm sát về mức hình phạt.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo Phạm Hiếu L đã tự nguyện khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại số tiền 95.000.000 đồng. Đại diện hợp pháp cho bị hại làm đơn bãi nại và không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

[9] Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Thành C là chủ xe mô tô kiểm soát 65H4 - 4056, quá trình điều tra không chứng minh được ông C đã giao phương tiện cho bị cáo nên không có cơ sở xử lý về tội Giao cho người không đủ điều kiện tham gia thông đường bộ; về trách nhiệm dân sự ông C không yêu cầu bị cáo L phải bồi thường về tài sản là mũi khoan do bị cáo L tự ý lấy đi giao cho khách và không yêu cầu bồi thường thiệt hại về chi phí sửa chữa xe nên không xem xét.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260 điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 90, Điều 91; khoản 1 Điều 101; Điều 136 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 9 Điều 9; Điều 12; khoản 1 Điều 58; điểm a, b khoản 1 Điều 60 Luật giao thông đường bộ;

Điều 2, Điều 3 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội;

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Hiếu L phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Xử phạt bị cáo Phạm Hiếu L mức án 27 (hai mươi bảy) tháng tù cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách 54 (năm mươi bốn) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã VD, huyện VT, tỉnh H giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Người được hưởng án treo có thể bị Tòa án buộc chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho được hưởng án treo nếu đang trong thời gian thử thách mà cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên.

Về án phí: Buộc bị cáo Phạm Hiếu L phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hậu Giang (1b);
- VKSND tỉnh Hậu Giang (1b);
- Sở TP tỉnh HG (1b);
- VKSND H.Vị Thủy (1b);
- Công an H.Vị Thủy (1b);
- CCTHADS H.Vị Thủy (1b);
- Người tham gia tố tụng (4b);
- Lưu HSVA; VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Diệu

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Bé Ngọc

Nguyễn Thị Tua

Lê Thị Diệu