

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ N
TỈNH NAM ĐỊNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 218/2023/HSST
Ngày: 21-9-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ N TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diện

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Trịnh Thị Lan

Bà Vương Thị Minh Tân

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố

N

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố N tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Nam Định, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 200/2023/TLST-HS ngày 01 tháng 9 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 200/2023/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đỗ Công H; sinh năm 1978 tại tỉnh Nam Định; nơi cư trú: xóm 1, xã H, huyện H1, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: tự do; trình độ học vấn: lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đỗ Văn T và bà Phan Thị T; có vợ và 02 con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 19-6-2023; có mặt.

- Bị hại: Châu Huỳnh Tuấn Q, sinh năm 2013; nơi cư trú: số 12B 5 tầng, số 04 đường Tr, phường Tr, thành phố N, tỉnh Nam Định; (đã chết).

Người đại diện theo pháp luật của cháu Quảng:

1. Anh Huỳnh Tấn Đ, sinh năm 1985

2. Chị Phạm Thị Hồng G, sinh năm 1987;

Cùng nơi cư trú: số 12B 5 tầng, số 04 đường Tr, phường Tr, thành phố N, tỉnh Nam Định; (anh Đ và chị G đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đỗ Công H (có giấy phép lái xe theo quy định) là nhân viên Công ty cổ phần Đức Lượng. Khoảng 19 giờ 50 phút ngày 08-6-2023, H điều khiển xe ô tô nhãn hiệu IZUSU SAMCO, loại 29 chỗ, màu đỏ trắng, biển kiểm soát 18F - 001.06 chở khách từ bến xe G, thành phố Hà Nội về bến xe Th huyện H tỉnh Nam Định đi trên Q110 hướng từ cầu vượt Lộc H đến cầu vượt Lộc A thành phố N, trong điều kiện Q110 là đường hai chiều, mặt đường trải nhựa bằng phẳng, ở giữa có dải phân cách cứng dạng bồn hoa để phân chia thành hai chiều đường riêng biệt, mỗi chiều đường rộng 7m; trời tối, mưa nhẹ, mặt đường ướt, tầm nhìn hạn chế; mật độ người và phương tiện tham gia giao thông bình thường. H điều khiển xe ô tô với tốc độ khoảng 49 km/h, cách mép đường bên phải khoảng 1m. Khi đi đến cách khu vực giao nhau giữa Q110 và Q138B, phường Mỹ Xá khoảng 10m, lúc này đèn giao thông tại khu vực giao nhau không có tín hiệu còn đèn cao áp vẫn sáng, H chỉ tập trung quan sát phía trước mà không quan sát người, phương tiện đang đi từ phía bên trái, bên phải ở khu vực đường giao nhau. H giữ nguyên tốc độ đi vào khu vực giao nhau. Khi đi vào khu vực giao nhau khoảng 02m, H phát hiện thấy anh Huỳnh Tuấn Đ, sinh năm 1985 trú tại số 12B khu 5 tầng, số 4 Trần Đăng Ninh, phường Trần Đăng Ninh, thành phố N điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn đen, biển kiểm soát 18C-017.51 chở theo con trai Huỳnh Tuấn Q, sinh năm 2013, cùng trú tại địa chỉ trên đã đi vào khu vực giao nhau khoảng 10m, hướng từ phải sang trái theo hướng H đi và cách đầu xe H khoảng 5m. H đạp phanh xe ô tô, đánh lái sang bên trái để tránh va chạm nhưng do khoảng cách quá gần nên phần chắn đà phía trước bên trái xe ô tô đã xô vào phần thân bên trái xe mô tô, làm anh Đạt, cháu Quảng và chiếc xe mô tô ngã, đổ ra đường. Phần đầu cháu Quảng va đập xuống nền đường, bất tỉnh tại chỗ còn anh Đạt bị xây xát nhẹ. Cháu Quảng được đưa vào bệnh viện cấp cứu, đến ngày 09-6-2023 tử vong. Ngay sau khi sự việc xảy ra, H đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố N đầu thú.

Tại hiện trường:

- Xe ô tô biển kiểm soát 18F-001.06 dừng lại tại khu vực ngã tư, đầu xe quay hướng đường đi về tỉnh Ninh Bình, đuôi xe quay hướng đường đi về tỉnh Thái Bình. Đầu trục bánh xe phía trước bên phải cách mép đường chuẩn là 8,1m, cách mép đường N5A là 4,1m, cách mốc là 11,5m, cách đầu mòm dải phân cách cứng ở giữa Q110 đo theo phương vuông góc là 9,9m. Đầu trục bánh xe phía sau bên phải cách mép đường chuẩn là 7,1m và cách méo đường N5A là 0,15m.

- Xe mô tô biển kiểm soát 18C-017.51 đổ ngã phải nằm trên mặt đường tại khu vực ngã tư. Đầu xe quay hướng đường đi tỉnh Thái Bình, đuôi xe quay hướng đường đi tỉnh Ninh Bình. Đầu trục bên phải bánh trước xe cách mép đường chuẩn là 10,3m và cách mép đường N5A là 4,5m, cách đầu trục bánh xe phía trước bên trái xe ô tô là 0,9m. Đầu trục bên phải bánh xe phía sau cách mép đường chuẩn là 10,5m và cách mép đường N5A là 5,7m.

- Vết cày đứt quãng trên mặt đường tại khu vực ngã tư, có chiều hướng từ tỉnh Thái Bình đến tỉnh Ninh Bình. Vết có kích thước dài 4,1m. Đầu vết cày cách mép đường chuẩn là 8,5m, cách mép đường N5A là 1m, cách đầu trục bánh xe phía sau bên trái xe ô tô là 1,5m. Cuối vết cày trùng với giá đỡ chân người lái bên phải xe mô tô.

Khám xe ô tô biển kiểm soát 18F-001.06: mặt ngoài chắn đà phía trước bên trái đầu xe có vết trượt làm xước vỡ chắn đà, vết có chiều từ trước về sau, kích thước vết dài 31cm đo theo chiều ngang xe, rộng 18cm đo theo chiều cao xe, điểm gần nhất cách mép cạnh đầu chắn đà phía trước bên trái xe là 49cm, điểm thấp nhất cách so với mặt đất là 33cm, điểm cao nhất cách so với mặt đất là 51cm.

Khám xe mô tô biển kiểm soát 18C1-017.51: Mặt ngoài cánh yếm chắn gió ốp nhựa phía sau chắn bùn bánh trước, ốp nhựa thân xe, giá kim loại bảo vệ động cơ, vỏ động cơ, cần số, giá đỡ chân người lái xe bên trái xe có vết trượt làm xước vỡ cánh yếm chắn gió, xước chắn bùn, xước giá kim loại bảo vệ động cơ, xước vỏ động cơ và cần số, đẩy cong giá đỡ chân người lái về phía sau, vết có chiều từ trái sang phải. Vết có kích thước dài là 56cm đo theo chiều dài xe, rộng 37cm đo theo chiều cao xe, điểm gần nhất cách mép cạnh đầu mỏm phía trước ốp nhựa mặt nạ phía trước đầu xe là 20cm, điểm thấp nhất so với mặt đất là 19cm, điểm cao nhất so với mặt đất là 56cm. Trên mặt vết còn dính nhiều mảnh sơn nhựa màu đỏ.

Quá trình điều tra xác định tại thời điểm xảy ra vụ việc trong hơi thở của Đỗ Công H và anh Huỳnh Tuấn Đ không có nồng độ cồn và trong mẫu nước tiểu âm tính với chất ma túy.

Bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 863/KLGĐTT-KTHS ngày 15-6-2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận:

- Nạn nhân Huỳnh Tuấn Q chết do chấn thương sọ não, vỡ xương hộp sọ, chảy máu nội sọ.

- Cơ chế: Vùng đầu do va đập.

Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định dữ liệu điện tử với đoạn video thu giữ được từ Camera hành trình của xe ô tô BKS 18F - 001.06. Bản kết luận giám định số 912/KLGĐTT-KTHS ngày 14-7-2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận:

- Không phát hiện thấy dấu vết bị cắt ghép, chỉnh sửa nội dung trong mẫu cần giám định.

- Tốc độ của xe ô tô biển kiểm soát 18F-001.06 xuất hiện tại thời điểm 19h49'39'' trong mẫu cần giám định là 49 km/h.

- Tốc độ của xe mô tô biển kiểm soát 18C-017.51 xuất hiện tại thời điểm 19h49'38'' trong mẫu cần giám định là 22,25 km/h ($\pm 0,7$ km/h).

- Không đủ cơ sở để xác định phương tiện nào đi vào khu vực đường giao nhau trước trong mẫu gửi giám định.

- Vị trí và chạm giữa xe ô tô biển kiểm soát 18F-001.06 và xe mô tô biển kiểm soát 18C1-017.51 trong mẫu gửi giám định thuộc phần làn đường bên phải dải phân cách cứng theo chiều chuyển động của xe ô tô nằm trên Q110 tỉnh Nam Định theo chiều hướng từ cầu vượt Lộc H đến cầu vượt Lộc A.

- Không đủ cơ sở để xác định được tại thời điểm xảy ra tai nạn, đèn tín hiệu giao thông tại khu vực đường giao nhau có hoạt động hay không. Do đó không xác định được đèn tín hiệu giao thông là màu gì.

- Tại thời điểm trước và trong khi xảy ra vụ tai nạn giao thông tại khu vực đường giao nhau trong mẫu cần giám định, đèn cao áp đang ở trạng thái bật sáng.

Cơ quan điều tra xác định chiếc xe mô tô biển kiểm soát 18C1-017.51 là của chị Phạm Thị Hồng Gấm, sinh năm 1987, trú tại số 12B khu 5 tầng, số 4 Trần Đăng Ninh, phường Trần Đăng Ninh, thành phố N, là vợ của anh Huỳnh Tuấn Đ. Ngày 08-6-2023, chị Gấm không có nhà, anh Đạt tự ý lấy chiếc xe mô tô trên chỗ cháu Quảng đi chơi nên cơ quan điều tra không xử lý chị Gấm.

Đối với anh Huỳnh Tuấn Đ, quá trình điều tra đã làm rõ anh Đạt điều khiển xe mô tô trong tình trạng không có giấy phép lái xe theo quy định. Khi đến khu vực giao nhau giữa Q110 và Q138B khoảng 10m, anh Đạt đã chú ý quan sát, thấy đảm bảo an toàn nên đã giảm tốc độ rồi đi vào khu vực giao nhau thì bị Đỗ Công H xô vào. Vì thế, Cơ quan điều tra không xử lý hình sự, chỉ xử phạt hành chính về hành vi điều khiển xe mô tô hai bánh có dung tích xi lanh dưới 175cm³ mà không có giấy phép lái xe.

Về vật chứng của vụ án: xe ô tô nhãn hiệu IZUSU SAMCO, biển kiểm soát 18F-001.06 đã được trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Phạm Xuân Vui, sinh năm 1953, trú tại xóm 1 Phú Văn Nam, xã Hải Châu, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định. Xe mô tô biển kiểm soát 18C-017.51 đã được trả lại cho chị Phạm Thị Hồng Gấm.

Về trách nhiệm dân sự: Đỗ Công H và gia đình đã bồi thường cho người đại diện hợp pháp của cháu Quảng số tiền 150.000.000 đồng. Đại diện hợp pháp của cháu Quảng đã nhận số tiền trên và không có yêu cầu gì khác. Anh Huỳnh Tuấn Đ chỉ bị xây xát nhẹ nên anh Đạt không đề nghị bồi thường.

Bản Cáo trạng số 213/CT-VKS-TPND ngày 31 tháng 8 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố N truy tố Đỗ Công H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa: Bị cáo Đỗ Công H khai nhận đã có hành vi vi phạm Luật giao thông đường bộ dẫn đến hậu quả làm cháu Hoàng Tuấn Quảng tử vong như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố N giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Đỗ Công H theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa

đổi, bổ sung năm 2017); tuyên bố bị cáo Đỗ Công H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; xử phạt bị cáo từ từ 18 tháng đến 21 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Bị cáo nói lời sau cùng: đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố N, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Công H và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ lời khai của bị cáo, người làm chứng, Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 863/KLGĐTT-KTHS ngày 15-6-2023 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định; Bản kết luận giám định số 912/KLGĐTT-KTHS ngày 14-7-2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án; đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19 giờ 50 phút ngày 8/6/2023, Đỗ Công H (có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 18F-001.06 đi trên Q110 hướng từ cầu vượt Lộ H về cầu vượt Lộ A, khi vào khu vực giao nhau giữa Q110 và Q138B đã không chú ý quan sát, không giảm tốc độ đến mức an toàn khi qua nơi đường bộ giao nhau cùng mức, không nhường đường cho cho đi đến từ bên phải nơi đường giao nhau không có báo hiệu đi theo vòng xuyên nên đã va chạm với xe mô tô do anh Huỳnh Tuấn Đ (không có giấy phép lái xe) điều khiển chở cháu Huỳnh Tuấn Q ngồi sau đang đi trong khu vực giao nhau, làm cháu Quảng ngã đập đầu xuống đường tử vong. Hành vi của bị cáo đã vi phạm vi phạm quy định tại khoản 3 Điều 5 Thông tư số 31 ngày 29-8-2019 của Bộ Giao thông vận tải, khoản 23 Điều 8, khoản 1 Điều 24 Luật Giao thông đường bộ. Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự; không thấy trước hành vi của mình có thể gây hậu quả nghiêm trọng cho xã hội, mặc dù phải thấy trước và có thể thấy trước hậu quả đó, lỗi của bị cáo là lỗi vô ý do cầu thả. Do đó, bị cáo đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố N là có căn cứ.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến an toàn giao thông, gây hậu quả nghiêm trọng làm cháu Huỳnh Tuấn Q tử vong. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho người đại diện hợp pháp của bị hại, tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình, sau khi phạm tội đã ra đầu thú, người điều khiển phương tiện chở bị hại cũng có lỗi; do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; do đó, căn cứ quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo cũng có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường số tiền 150.000.000 đồng cho người đại diện hợp pháp của bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận tiền bồi thường và không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm; do đó Hội đồng xét xử không giải quyết vấn đề bồi thường dân sự.

[6] Về vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra đã trả lại xe ô tô nhãn hiệu IZUSU SAMCO, biển kiểm soát 18F-001.06 cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Phạm Xuân Vui, sinh năm 1953, trú tại xóm 1 Phú Văn Nam, xã Hải Châu, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định, trả lại xe mô tô biển kiểm soát 18C-017.51 cho chị Phạm Thị Hồng Gấm là đúng quy định của pháp luật.

[7] Về án phí: Bị cáo Đỗ Công H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

1. Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Công H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Đỗ Công H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 (ba) năm kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Hải An huyện Hải Hậu tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo Đỗ Công H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định tại Điều 87 của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

2. Án phí: Bị cáo Đỗ Công H phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Đỗ Công H được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện theo pháp luật của bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo, bị hại;
- VKSND tp. Nam Định (02 bản);
- TAND tỉnh Nam Định;
- Công an tp. Nam Định;
- Chi cục THADS tp. Nam Định ;
- Lưu hồ sơ vụ án + VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Diễm