TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HAI BÀ TRƯNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** ***Độc lập - Tự do - Hạnh phúc***

Bản án số: 163/2018/HSST
Ngày 29 tháng 6 năm 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRƯNG - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Bà Nguyễn Thị Hải Yến**
Các hội thẩm nhân dân: **1. Ông Vũ Mạnh Huề**
2. Bà Nguyễn Minh Ngọc

- Thư ký phiên toà: **Bà Lê Thị Hồng Hạnh** – Thư ký Toà án nhân dân Quận Hai Bà Trưng – thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng - thành phố Hà Nội *tham gia phiên toà:* **Ông Ngô Minh Hùng** – Kiểm sát viên.

Hôm nay ngày 29.6.2018, tại trụ sở, Toà án nhân dân Quận Hai Bà Trưng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 182/2018/HSST ngày 14.6.2018 đối với bị cáo:

Trần Vinh Q; Sinh năm: 1980. ĐKHKTT: Số 18 ngõ 156 Hồng Mai, Bạch Mai, Hai Bà Trưng, Hà Nội. Nơi ở: 556E3 Tân Mai, Hoàng Mai, Hà Nội. Nghề nghiệp: Không. Văn hóa: 10/12. Con ông: Trần Văn Minh (c). Con bà: Nguyễn Thị Đoan. Danh chỉ bản số 181 ngày 03/4/2018 do công an quận Hai Bà Trưng cung cấp. Tiền sự: 04 tiền sự: - Từ năm 2003 đến năm 2010 bị xử lý hành chính 04 lần về các hành vi gây rối trật tự công cộng và Cai nghiện bắt buộc. Tiền án: 02 tiền án: - Năm 2003, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Hà Nội xử phạt 10 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (đã xóa án tích). - Năm 2005, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Hà Nội xử phạt 10 thàng tù về tội Trộm cắp tài sản (đã xóa án tích). Bị cáo tại ngoại. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* Nguyên đơn dân sự: Công ty TNHH T (địa chỉ: K– T– Hà Nội).
Đại diện theo ủy quyền của công ty T: anh Từ Đức Đ. Vắng mặt tại phiên tòa.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: anh Từ Đức Đ (sinh năm: 1983, trú tại: thôn K, H, T, Hà Nội). Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17h40' ngày 31/12/2017, anh Từ Đức Đ (SN: 1983, trú tại: K - H - T - Hà Nội) điều khiển xe Ô tô nhãn hiệu Toyota Yaris, màu trắng, BKS: 30A – 240.11 đỗ bên phải đường trước số 310 Bà Triệu thì Trần Vinh Q đến bảo anh Đ lùi xe lại. Sau khi quan sát, anh Đ thấy nếu lùi xe sẽ gây cản trở giao thông khu vực ngã tư Bà Triệu - Đoàn Trần Nghiệp nên anh Đ không lùi xe mà xuống xe, khóa cửa xe để đi mua đồ. Thấy vậy, Q dùng tay phải cầm chìa khóa đem theo cào vào bên phải thân xe ô tô của anh Đ gây ra nhiều vết xước.

Tiếp đó, Q nhặt 01 (một) viên gạch ở gốc cây cạnh bốt điện gần nơi anh Đ đỗ xe, dùng tay phải cầm gạch ném vỡ kính chắn gió phía sau xe ô tô của anh Đ.

Khoảng 17h50 cùng ngày, anh Đ quay lại, lấy xe di chuyển một đoạn thì phát hiện xe bị hư hỏng nên đã đến Công an phường Lê Đai Hành trình báo. Qua rà soát Cơ quan Công an phát hiện Trần Vinh Q ở gần hiện trường vụ án nên đã triệu tập Q về trụ sở làm việc. Q có biểu hiện say rượu không chấp hành nên một số người dân đã đến hỗ trợ lực lượng Công an. Trong quá trình đưa Q về trụ sở Công an, do Q giằng co vùng vằng, va chạm với người dân nên bị bầm tím ở hai bên mắt.

Vật chứng thu giữ:

01 (một) xe ô tô nhãn hiệu Yaris, màu trắng, BKS: 30A – 240.11.

- 02 mẩu gạch (kT: 7x5x4 cm và 6x4x4 cm)

Tài sản bị huỷ hoại bao gồm:

01 (một) kính chắn gió phía sau xe Ô tô Yaris, màu trắng, BKS: 30A - 240.11 đã qua sử dụng, bị đập vỡ;

- 01 (một) vết xước dài 40cm phía trên góc đèn bên phải của đầu xe Ô tô Yaris, màu trắng, BKS: 30A - 240.11;

- Những vết xước chằng chịt, diện tích khoảng 40x20cm tại mép giữa cánh cửa trước và bản lề cửa sau bên phải của xe Ô tô Yaris, màu trắng, BKS: 30A - 240.11

01 (một) vết xước chạy ngang xe dài khoảng 15cm từ trên tay cầm mở cửa xe khoảng 15cm đến kính chắn gió phía trước ghế phụ bên phải xe Ô tô Yaris, màu trắng, BKS: 30A - 240.11;

Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng đã trưng cầu định giá phần tài sản mà Trần Vinh Q đã hủy hoại. Tại bản Kết luận số 04 ngày 05/2/2018, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hai Bà.Trưng đã kết luận: Giá trị tài sản Q huỷ hoại (bao gồm cả tiền công thay thế, sửa chữa) là 10.232.000đ (Mười triệu hai trăm ba mươi hai nghìn đồng).

Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu Yaris, màu trắng, BKS: 30A - 240.11, xác minh chủ sở hữu của xe là Công ty TNHH T (địa chỉ: K -T - Hà Nội) do ông Nguyễn Thanh T làm giám đốc Công ty. Công ty T đã giao chiếc xe Yaris cho anh Đ quản lý sử dụng và uỷ quyền cho anh Đ giải quyết các vấn đề liên quan đến chiếc xe này. Ngày 03/01/2018 Cơ quan CSĐT Công an quận Hai Bà Trung đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả lại chiếc xe trên cho công ty T.

Đối với thương tích của Trần Vinh Q: quá trình điều tra không xác định được người dân nào đã gây thương tích, Q từ chối đi giám định tỷ lệ thương tích và không yêu cầu bồi thường.

Đại diện của công ty T là anh Từ Đức Đ và Trần Vinh Q đã thoả thuận về bồi thường dân sự nên không có yêu cầu gì về dân sự trong vụ án này.

Tại bản cáo trạng số 152/CT/VKS-HS ngày 30.5.2018 của Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng thì bị cáo Trần Vinh Q bị truy tố về tội Hủy hoại tài sản theo khoản 1 điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Trần Vinh Q về tội danh và điều luật đã viện dẫn. Sau khi xem xét đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị:

Áp dụng: khoản 1 điều 178, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xét xử bị cáo Trần Vinh Q với mức hình phạt từ 15 tháng đến 18 tháng tù.

Tang vật:

- Tịch thu tiêu hủy: 02 mẩu gạch.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, nguyên đơn dân sự không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên toà hôm nay bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu trên. Bị cáo nhận tội và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà, là phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, được chứng minh theo biên bản bắt người. Thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17h40' ngày 31/12/2017, tại khu vực trước nhà số 310 phố Bà Triệu, Lê Đại Hành, Hai Bà Trưng, Hà Nội, Trần Vinh Q đã có hành vi dùng chìa khoá, gạch đập vỡ kính chắn gió phía sau và làm xước chiếc xe Ô tô BKS 30A- 240.11

của Công ty T. Thiệt hại về tài sản trị giá 10.232.000đ. Hành vi của bị cáo Trần Vinh Q đã phạm tội Hủy hoại tài sản theo khoản 1 điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm hại đến quyền sở hữu tài sản được pháp luật bảo vệ, mà còn gây mất trật tự trị an xã hội. Cần xử lý nghiêm khác trước pháp luật để giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Xét nhân thân bị cáo Trần Vinh Q có 4 tiền sự đã hết thời hiệu và có 02 tiền án đã được xóa án tích. Lần này phạm tội không xác định là tái phạm. Bị cáo đã được pháp luật giáo dục nhiều lần nhưng không tiếp thu sửa chữa để hoàn thiện mình, cần áp dụng mức hình phạt tù nghiêm. Tuy nhiên tại toà bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Bị cáo đã bồi thường cho nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Về bồi thường dân sự: Đại diện của công ty T là anh Từ Đức Đ và Trần Vinh Q đã thoả thuận về bồi thường dân sự và không có yêu cầu gì về dân sự nên tòa không xét.

Tang vật: Tịch thu tiêu hủy: 02 mẩu gạch.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, nguyên đơn dân sự kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Từ những nhận định trên!

QUYẾT ĐỊNH

<u>Tuyên bố:</u> bị cáo **Trần Vinh Q** phạm tội**: "Hủy hoại tài sản".**

<u>Áp dụng:</u> khoản 1 điều 178, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Điều 106, điều 136, điều 331, điều 333, điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

<u>Xử phạt:</u> **Trần Vinh Q 09 (chín)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Tang vật:

- Tịch thu tiêu hủy: 02 mẩu gạch.

Các tang vật để tại chi cục thi hành án quận Hai Bà Trưng theo biên bản bàn giao vật chứng số 228/2018 ngày 28.06.2018 tại chi cục thi hành án quận Hai Bà Trưng.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống Đ bản án.

Nguyên đơn dân sự, người đại diện của nguyên dân sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo về phần bồi thường dân sự trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống Đ bản án.

Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

(đã ký)

Nguyễn Thị Hải Yến

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND Quận Hai Bà Trưng;
- Công an Quận Hai Bà Trưng;
- THA Quận Hai Bà Trưng;
- Sở Tư pháp;
- Lưu hồ sơ vụ án; Lưu VP