TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số:397/2023/DS-PT
Ngày: 24 - 11- 2023
V/v tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘICHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Cẩm Đào

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Thành Lập

Ông Đặng Minh Trung

- Thư ký phiên tòa:BàHứa Như Nguyện, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa:Bà Nguyễn Thị Diễm Thúy- Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng11năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 347/2023/TLPT-DS ngày 06 tháng 10 năm 2023về việc tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng.

Do bản án dân sự sơ thẩm số: 194/2023/DS-ST ngày 25 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dânthành phố Cà Mau bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 255/2023/QĐ-PT ngày 25 tháng 10năm 2023, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn*: Ông Trương L, sinh năm: 1981(xin vắng mặt);

Địa chỉ: Số 20, đường N, ấp B, xã L, thành phố C, tỉnh C ..

- *Bị đơn*: Tổng công ty Điện lực M;

Địa chỉ: số 72, đường H, phường B, quận 1, thành phố H ..

Người đại diện theo ủy quyền của bị đơn: Ông Lý Hoàng T – Phó Giám đốc Điện lực thành phố Cà Mau (có mặt).

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị đơn : Luật sư Nguyễn Thành S – Công ty Luật TNHH Luật Sống thuộc Đoàn luật sư tỉnh Cà Mau (có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Công ty điện lực C; Địa chỉ trụ sở: 288A, Trần H, khóm 8, phường 5, thành phố C, tỉnh C .

Người đại diện theo pháp luật: Ông Huỳnh Hữu Q – Giám đốc (xin vắng mặt).

- *Người kháng cáo:*Ông Trương L là nguyên đơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- *Ông Trương L trình bày tại đơn khởi kiện ngày 11/6/2023 như sau*:

Ngày 15/01/2015, ông có ký hợp đồng mua bán điện phục vụ mục đích sinh hoạt với Tổng công ty Điện lực M (gọi tắt là Tổng công ty). Công ty điện lực C được ủy quyền thu tiền điện, nhân viên của Đại lý là Châu Quốc Sự thu hộ. Ngày 20/4/2022 nhân viên thu hộ là ông Huỳnh Việt Khải trong thông báo tiền tiện nhưng ông Huỳnh Văn Khải là người thu tiền điện tại nhà ông (có hình ảnh kèm theo). Ông nghi ngờ nhân viên này có phải do Công ty điện lực C cử đến hay không nên ông không đóng tiền điện (kỳ 1 tháng 4 ngày 06/3/2022 đến ngày 05/4/2022).

Ngày 21/4/2022 ông gọi tổng đài số 19001006 của Tổng công ty để xác minh nhân viên thu hộ tên Huỳnh Việt Khải có phải là nhân viên thu hộ tiền điện hay không, nhân viên tổng đài cũng không xác định được. Ngày 22/5/2022 ông khởi kiện ra Tòa án thành phố Cà Mau yêu cầu Tổng công ty bồi thường thiệt hại. Quá trình giải quyết, ông Lý Hoàng T – Phó Giám đốc Công ty điện lực C cung cấp 02 quyết định số 197/DDL2-ĐL.CM.1 ngày 18/02/2005 và quyết định số 1512/QĐ-ĐL.CM-TCLĐ ngày 27/6/2008 thể hiện ông Huỳnh Việt Khải và Huỳnh Văn Khải là cùng một người (tên đúng là Huỳnh Văn Khải). Ông Tân thay mặt Tổng công ty xin lỗi ông và cho rằng chưa kịp điều chỉnh tên Huỳnh Việt Khải trên thông báo tiền điện sang Huỳnh Văn Khải, việc không thông báo thay đổi người đến thu tiền điện là có sự nhầm lẫn. Từ đó ông nghi ngờ không đóng tiền điện là đúng.Tuy nhiên, ông không đồng ý nhận lời xin lỗi vì không có văn bản ủy quyền của Tổng công ty Điện lực M. Sau đó ông rút đơn khởi kiện để bổ sung yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần do sức khỏe bị xâm hại. Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau đã ban hành Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 22/2022/QĐST-DS ngày 19/9/2022.

Nay ông khởi kiện yêu cầu: Buộc Tổng công ty Điện lực M xin lỗi ông vì việc gây nhầm lẫn trên. Buộc Tổng công ty bồi thường bù đắp tổn thất tinh thần do sức khỏe bị xâm hại với số tiền 90.000.000 đồng (tương đương 50 tháng lương cơ sở) do Tổng công ty thay đổi người thu tiền điện mà không báo trước cho ông dẫn đến việc ông không thanh toán tiền điện kỳ 1 tháng 4 từ ngày 06/3/2022 đến ngày 05/4/2022 và ông bị lo lắng sẽ bị cắt điện sử dụng.

Tại bản án dân sự sơ thẩm số: 194/2023/DS-ST ngày 25 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện thành phố Cà MauQuyết định:

Tuyên xử: Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Trương L về việc buộc bị đơn Tổng công ty Điện lực M xin lỗi nguyên đơn và bồi thường tiền bù đắp tổn thất tinh thần cho nguyên đơn số tiền 90.000.000 đồng (chín mươi triệu đồng).

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên vềán phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 03/9/2023, ông Trương L đơn kháng cáo bản án sơ thẩm yêu cầu cấp phúc thẩm sửa bản án sơ thẩm theo hướngchấp nhậnyêu cầu của nguyên đơn.

Tại phiên toà: ông Trương L có đơn xin xét xử vắng mặt và giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Phần tranh luận tại phiên toà:

Người đại diện theo ủy quyền của công ty điện lực Miền Nam TNHH tranh luận:Công ty không có lỗi nên không chấp nhận bồi thường. Việc ông L xác định trước đây ông có xin lỗi ông là không đúng sự thật.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp của bị đơn tranh luận: thống nhất với ý kiến trình bày của người đại diện bị đơn. Theo hợp đồng ký giữa công ty với khách hàng không có quy định khi thay đổi người thu tiền điện phải báo cho khách hàng biết trước nên án sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu của ông L là phù hợp. Kiến nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của ông L, giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án thành phố Cà Mau.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên toà phát biểu: Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán trong quá trình giải quyết vụ án của Hội đồng xét xử và những người tiến hành tố tụng, người tham gia tố tụng tại phiên tòa đúng quy định pháp luật.Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 308 của Bộ luật tố tụng dân sự, không chấp nhận kháng cáo củaông Trương Lgiữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Ông Trương L khởi kiện yêu cầu Tổng công ty Điện lực M (gọi tắt là Tổng công ty) xin lỗi và bồi thường tiền bù đắp tổn thất tinh thần do sức khỏe bị xâm hại với số tiền 90.000.000 đồng. Án sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu của ông L, ông L không đồng ý nên kháng cáo.

[2] Xét kháng cáo của ông Trương L, Hội đồng xét xử xét thấy: Ông L cho rằng Tổng công ty Điện lực M thay đổi người thu tiền điện mà không báo trước cho ông dẫn đến việc ông L không thanh toán tiền điện kỳ 1 tháng 4, từ ngày 06/3/2022 đến ngày 05/4/2022 và ông L bị lo lắng sẽ bị cắt điện sử dụng nên ông L yêu cầu bồi thường.

[3] Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ và lời trình bày của đương sự tại phiên tòa:

Ông L có ký hợp đồng mua bán điện phục vụ mục đích sinh hoạt với Tổng công ty Điện lực M, Hợp đồng thể hiện ngày 15/01/2015, nội dung của hợp đồng không quy định bên A (Tổng công ty) phải có trách nhiệm thông báo thay đổi người thu tiền điện cho bên B (ông Trương L). Do đó, ông L cho rằng Tổng công ty tự ý thay đổi người thu hộ tiền điện mà không báo trước cho ông, gây nhầm lẫn là do ông L tự ngộ nhận, không phải lỗi của Tổng công ty.

Đối với việc ông Trường Lợi yêu cầu Công ty bồi thường tiền bù đắp tổn thất tinh thần là 90.000.000 đồng (tương đương 50 tháng lương cơ sở). Xét thấy, ngày 07/9/2022, Điện lực thành phố Cà Mau ban hành thông báo số 47/TB-TCM về việc thông báo ngừng cung cấp điện tháng 4-5-6-7-8-9 số tiền 8.321.262 đồng đối với ông Trương L. Ngày 27/9/2022 ông Huỳnh Văn Khải tiếp tục đến đưa thông báo ngừng cung cấp điện. Cùng ngày 27/9/2022 ông L đến Điện lực thành phố Cà Mau nộp số tiền 8.321.262 đồng do ông Phạm Văn Đen viết biên nhận. Như vậy ông L đã thực hiện xong nghĩa vụ của bên mua điện, nộp tiền điện đầy đủ nên không phát sinh thiệt hại. Còn việc Tổng công ty thay đổi người thu hộ tiền điện, như đã phân tích trên thì đây không do lỗi của Tổng công ty, không có hành vi trái pháp luật và không giây thiệt hại cho ông L về sức khỏe, tổn thất tinh thần. cấp sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Trương L là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[] Ông Trương L kháng cáo nhưng không cung cấp thêm chứng cứ gì mới cho yêu cầu kháng cáo của ông Trương L nên không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của đương sự, Giữ nguyên bản án dân sự sơ thẩm theo đề nghị của đại diện viện kiểm sát là phù hợp.

[6] Án phí dân sự phúc thẩm:ông Trương Lđược miễn theo quy định.

[7] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị nên không đặt ra xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Không chấp nhận kháng cáo của ông Trương L.

Giữ nguyên Bản án dân sự sơ thẩm số: 194/2023/DS-ST ngày 25tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

Tuyên xử:

Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Trương L về việc buộc bị đơn Tổng công ty Điện lực M xin lỗi nguyên đơn và bồi thường tiền bù đắp tổn thất tinh thần cho nguyên đơn số tiền 90.000.000 đồng (chín mươi triệu đồng).

Về án phí dân sự sơ thẩm và phúc thẩm: Nguyên đơn được miễn nộp án phí. Bị đơn không phải nộp án phí.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- *Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;*
- *Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau;*
- *Chi cục THADS thành phố Cà Mau;*
- *Các đương sự;*
- *Lưu hồ sơ;*
- *Lưu án văn;*
- *Lưu VT(TM:TANDTCM).*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đinh Cẩm Đào