TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CÁT TIÊN** **TỈNH LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2024/HS-ST
Ngày 19-8-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CÁT TIÊN, TỈNH LÂM ĐỒNG

***- Thành phần Hội đồng xét xử gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hiền.

Các Hội thẩm nhân dân: - **Ông Nguyễn Văn Diện;**

- Bà Nguyễn Thị Thu Hương.

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Đỗ Anh Hào - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Nông Văn Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 8 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 13/2024/TLST-HS ngày 14 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2024/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 7 năm 2024, Quyết định hoãn phiên toà số 02 /QĐST – HS ngày 18/7/2024 và thông báo thay đổi thời gian xét xử số/04TB-TA ngày 05/8/2024 ngày đối với bị cáo:

Huỳnh Thanh Q; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh năm 1986, tại: Bình Phước; Nơi cư trú: Thôn 1, xã T, huyện B, tỉnh Bình Phước; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: Lái xe; Con ông Huỳnh Văn S và con bà Thới Thị Thanh S; Vợ: Trần Thị Lệ N; Bị cáo có 03 người con. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo hiện đang tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại:

Ông Nguyễn Văn T, sinh năm: 1959, nơi cư trú: Tổ dân phố A, thị trấn C, huyện C, tỉnh Lâm Đồng, (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của người bị hại: bà Nguyễn Thị Mỹ HC, sinh năm 1992, nơi cư trú: Tổ dân phố A, thị trấn C, huyện C, tỉnh Lâm Đồng. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông Nguyễn Thiện T, sinh năm: 1984, nơi cư trú: Tổ 17, ấp R, xã T, huyện B, tỉnh Tây Ninh. Vắng mặt.

Ông Trần Khoa Đ, sinh năm: 1962, nơi cư trú: ấp T, xã T, huyện B, tỉnh Tây Ninh. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào sáng ngày 13/10/2023, Huỳnh Thanh Q điều khiển xe ô tô tải mang BKS: 70C - 126.61, ngồi bên ghế phụ là ông Trần Khoa Đ, sinh năm 1962, hộ khẩu thường trú: Ấp T, xã T, huyện B, tỉnh Tây Ninh chở trái cây đi từ huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng đến tỉnh Bình Phước. Đến khoảng 06 giờ 10 phút cùng ngày khi đang lưu thông trên đường ĐT 721 thuộc địa phận Tổ dân phố a, thị trấn C, huyện Cát Tiên thì Q thấy phía trước xe của mình có nhiều xe mô tô chạy cùng chiều nên Q đánh lái sang phía bên trái lấn sang phần đường ngược lại để vượt lên, lúc này ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1958, nơi cư trú: Tổ dân phố A, thị trấn C, huyện C đang điều khiển xe mô tô BKS: 49T7 – 1683 đi phía trước bất ngờ rẽ sang trái không có tín hiệu xin đường để vào đường Ngô Mây. Q đạp phanh và đánh lái sang phải để tránh nhưng phần ca bin phía trước bên trái xe ô tô Q điều khiển va chạm vào phần hông bên trái xe mô tô của ông Nguyễn Văn T làm ông T ngã ra đường và bất tỉnh. Ông Nguyễn Văn T được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Chợ Rẫy nhưng sau đó đã tử vong, hai phương tiện bị hư hỏng.

Tiến hành khám nghiệm hiện trường xác định: Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông là đoạn đường ĐT 721 (đường Phạm Văn Đồng) thuộc Tổ dân phố A, thị trấn C, huyện C, mặt đường được trải thảm nhựa, rộng 12 m, đoạn đường thẳng, có kẻ vạch màu vàng nét liền đôi, chia đôi đường thành hai chiều xe chạy; không có vật cản che khuất. Lấy mép đường bên phải theo hướng từ thị trấn C đi thị trấn P *(hướng lưu thông của 02 phương tiện)* làm mép chuẩn, lấy cột điện trung thế số 640 làm điểm mốc cố định hiện trường. Xác định vùng va chạm thuộc phần đường ngược lại cách mép chuẩn là 7m.

Xét thấy, nguyên nhân trực tiếp gây ra vụ tai nạn giao thông là do Huỳnh Thanh Q khi vượt xe không chú ý quan sát, vượt xe trên đoạn đường có hai vạch kẻ đường màu vàng nối liền, không đảm bảo an toàn khi vượt, vi phạm vào khoản 1 Điều 13 và khoản 1, khoản 2 Điều 14 Luật Giao thông đường bộ năm 2008 nên đã xảy ra va chạm với xe mô tô đi cùng chiều làm chết một người, thiệt hại về tài sản 3.650.000 đồng.

Tiến hành khám nghiệm dấu vết trên xe ô tô BKS: 70C - 126.61: xe có nhãn hiệu HINO, màu sơn trắng, có đặc điểm như sau: Cản trước phía dưới bên trái có vết trầy dài 05 cm, cong về phía trước, có vết trầy móp có kích thước 18x9cm; Kính chắn gió phía trước bị vỡ không rõ hình dạng, kích thước 69x38cm; Hệ thống camera giám sát hành trình không có. Hệ thống điều khiển, hệ thống còi, đèn, phanh còn hoạt động bình thường.

Tiến hành khám nghiệm dấu vết trên xe mô tô BKS: 49T7 - 1683: xe không có gương chiếu hậu hai bên; Tay lái bên trái bị trầy xước kích thước 01x05cm; Tay phanh bên phải gãy (Dấu vết cũ); Mặt nạ trầy góc bên phải không rõ hình dạng; Đèn chiếu sáng phía trước bị vỡ kích thước 01x04cm; Đầu gác để chân bên phải phía trước có vết trầy 01x01 cm; Đầu gác để chân bên phải phía sau có vết trầy 01x04 cm; Dè sau nơi lắp biển số bị gãy rời; Đuôi ống xả có vết trầy 0,5 x 03cm. Hệ thống ga, số hoạt động bình thường; Hệ thống đèn chiếu sáng đã cũ, không còn hoạt động; Hệ thống đèn xi nhan có quấn băng keo, không còn hoạt động.

Kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở của Huỳnh Quang T không phát hiện có nồng độ cồn, xét nghiệm chất ma túy là âm tính. Kiểm tra giấy đăng kiểm đối với xe ô tô BKS: 70C - 126.61 thời hạn đăng kiểm đến tháng 4/2024.

Tại bản kết luận định giám định tử thi qua hồ sơ số 01/KLTTHS-PYLĐ ngày 11/01/2024 của trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận: Do không mổ tử thi và làm các xét nghiệm bổ sung nên không có đủ cơ sở khoa học kết luận chính xác nguyên nhân tử vong của ông Nguyễn Văn T. Tuy nhiên căn cứ vào hồ sơ, tài liệu do Cơ quan trưng cầu giám định cung cấp có thể nhận định ông T tử vong do chấn thương sọ não nặng.

Tại bản kết luận về định giá tài sản số 04/KL-HĐĐGTTHS ngày 12/6/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Cát Tiên, xác định giá trị thiệt hại của xe ô tô nhãn hiệu HINO màu sơn trắng BKS: 70C-126.61 là 3.500.000 đồng. Giá trị thiệt hại của xe mô tô nhãn hiệu SYM Angel 100, BKS: 49T7 - 1683 là 150.000 đồng. Tổng thiệt hại của xe mô tô và xe ô tô là 3.650.000 đồng.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 (một) xe ô tô BKS: 70C - 126.61, đã qua sử dụng;
- 01 (Một) Giấy chứng nhận đăng kí xe ô tô BKS: 70C - 126.61, do Công an tỉnh Tây Ninh cấp (Bản gốc).
- 01 (một) Giấy chứng nhận kiểm định số: EB0060021 do "Chi nhánh công ty cổ phần đăng kiểm Tây Ninh - Kiểm định số 02" cấp (Bản gốc);
- 01 (một) Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự số: OT23 0061683 do Tổng công ty cổ phần bảo hiểm Bảo Long cấp (Bản gốc);
- 01 (một) Giấy phép lái xe số 700059040832, hạng C, mang tên Huỳnh Thanh Quang (bản gốc)**;**
- 01 (một) xe mô tô BKS: 49T7 - 1683, đã qua sử dụng.

Ngày 14/11/2023, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Cát Tiên đã ra quyết định số 19/QĐ - ĐTTH Trưng cầu Phòng kĩ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng giám định đối với giấy phép lái xe số 700059040832, mang tên Huỳnh Thanh Q. Tại bản kết luận số 1242/KL - KTHS ngày 13/12/2023 của Phòng kĩ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng xác định giấy phép lái xe số 7700059040832, mang tên Huỳnh Thanh Q là thật và đã trả lại cho bị cáo 01 (một) Giấy phép lái xe số 700059040832, hạng C, mang tên Huỳnh Thanh Q (bản gốc).

Đối với chiếc xe ô tô BKS: 70C - 126.61 đứng tên chủ sở hữu là ông Nguyễn Thiện T, ông T cho ông Trần Khoa Đ thuê chiếc xe nói trên để làm ăn. Xét thấy chiếc xe có nguồn gốc rõ ràng, không bị tranh chấp, chủ sở hữu có đơn xin lại tài sản nên cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu cùng một số giấy tờ gồm: Một chứng nhận đăng kí xe ô tô BKS: 70C - 126.61, do Công an tỉnh Tây Ninh cấp; Một Giấy chứng nhận kiểm định số: EB0060021 do "Chi nhánh công ty cổ phần đăng kiểm Tây Ninh - Kiểm định số 02" cấp; một Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự số: OT23 0061683 do Tổng công ty cổ phần bảo hiểm Bảo Long cấp.

Đối với chiếc xe mô tô BKS: 49T7 – 1683 đứng tên chủ sở hữu là ông Nguyễn Trung H, sinh năm 1973, nơi cư trú: Tổ dân phố A, thị trấn C, huyện Cát Tiên được mua vào năm 2003, đến năm 2011 ông H đã bán chiếc xe nói trên cho ông Nguyễn Văn T nhưng chưa làm thủ tục sang tên đổi chủ. Xét thấy chiếc xe có nguồn gốc rõ ràng, không bị tranh chấp, gia đình ông T có đơn xin lại tài sản nên cơ quan điều tra đã trả lại tài sản nói trên cho gia đình bị hại.

Tại bản Cáo trạng số 12/CT-VKSCT ngày 14/6/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Tiên truy tố Huỳnh Thanh Q về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận đã thực hiện các hành vi cụ thể như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã nêu là đúng, bị cáo không thắc mắc hay khiếu nại gì về nội dung bản Cáo trạng. Về trách nhiệm dân sự bị cáo tự nguyện bồi thường toàn bộ số tiền 70.000.000 đồng cho gia đình người bị hại.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng giữ quyền công tố luận tội và tranh luận như sau: Tại phiên tòa bị cáo Huỳnh Thanh Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, lời khai của người bị hại, không có nội dung gì thay đổi, hành vi của bị cáo có đủ các yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Do đó, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên nội dung Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Huỳnh Thanh Q từ 15 đến 18 tháng tù, cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng;

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho gia đình người bị hại nên không xem xét;

Về biện pháp tư pháp: vật chứng đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp nên không xem xét.

Bị cáo không tranh luận bào chữa gì; trong phần lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng*: Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng và Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, người bị hại không ai có ý kiến hoặc khiếu nại nào về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được tiến hành hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Người đại diện hợp pháp của người bị hại bà Nguyễn Thị Mỹ H đã được triệu tập hợp lệ đến phiên Tòa nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt; những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Nguyễn Thiện T, ông Trần Đăng K đã được triệu tập hợp lệ đến phiên Tòa nhưng vắng mặt. Xét thấy, lời khai của bà Hă, ông T, ông K đã đầy đủ, sự vắng mặt của ông T, ông K, bà H không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án vắng mặt ông T, ông K, bà H và dành quyền kháng cáo cho các ông, bà theo quy định của pháp luật.

[3] *Về hành vi phạm tội của bị cáo*: Vào sáng ngày 13/10/2023, Huỳnh Thanh Q điều khiển xe ô tô tải mang BKS: 70C - 126.61 chở trái cây đi từ huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng đến tỉnh Bình Phước, khi đang lưu thông trên đường ĐT 721 thuộc địa phận Tổ dân phố A, thị trấn C, huyện Cát Tiên thì Q thấy phía trước xe của mình có nhiều xe mô tô chạy cùng chiều nên Q đánh lái sang phía bên trái lấn sang phần đường ngược lại để vượt lên, Lúc này ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1958, nơi cư trú: Tổ dân phố A, thị trấn C, huyện Cát Tiên đang điều khiển xe mô tô BKS: 49T7 – 1683 đi phía trước bất ngờ rẽ sang trái không có tín hiệu xin đường để vào đường Ngô Mây. Q đạp phanh và đánh lái sang phải để tránh nhưng phần ca bin phía trước bên trái xe ô tô Q điều khiển

va chạm vào phần hông bên trái xe mô tô của ông Nguyễn Văn T làm ông T ngã ra đường và bất tỉnh, được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Chợ Rẫy nhưng sau đó đã tử vong, hai phương tiện bị hư hỏng với thiệt hại 3.650.000 đồng. Bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm tính mạng, tài sản của người khác, xâm phạm đến trật tự an toàn trật tự công cộng và gây mất trật tự trị an tại địa phương. Qua những vấn đề đã được chứng minh của vụ án, Hội đồng xét xử nhận thấy có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Huỳnh Thanh Q phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại Điều 260 Bộ luật Hình sự. Vì vậy cần có một chế tài phù hợp để răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] *Về tình tiết định khung hình phạt đối với bị cáo*: Xét hành vi phạm tội của bị cáo Huỳnh Thanh Q khi vượt xe không chú ý quan sát, vượt xe trên đoạn đường có hai vạch kẻ đường màu vàng nối liền, không đảm bảo an toàn khi vượt, vi phạm vào khoản 1 Điều 13 và khoản 1, khoản 2 Điều 14 Luật Giao thông đường bộ năm 2008 nên đã xảy ra va chạm với xe mô tô đi cùng chiều đã dẫn đến hậu quả làm chết một người, thiệt hại về tài sản 3.650.000 đồng được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

[5] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo*: Hành vi của bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã bồi thường cho gia đình người bị hại; gia đình người bị hại có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, trong vụ án này nguyên nhân dẫn đến sự việc có một phần lỗi của người hại không quan sát trước khi qua đường nên cần áp dụng cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xét bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, đồng thời xét tính chất của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo để tự cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát, giáo dục của Chính quyền địa phương và gia đình cũng có tác dụng giáo dục, răn đe đối với bị cáo.

[6] *Về trách nhiệm dân sự:* Gia đình người bị hại đã nhận số tiền 70.000.000 đồng và không yêu cầu bồi thường gì thêm nên hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với số tiền 3.650.000 đồng là tiền thiệt hại do xe xe ô tô BKS: 70C - 126.61 và xe mô tô BKS: 49T7 – 1683 bị hư hỏng chủ sở hữu của 2 xe này không yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] *Về biện pháp tư pháp*: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cát Tiên trả lại toàn bộ vật chứng cho chủ sở hữu, Hội đồng xét xử xét thấy việc trả lại là phù hợp đúng quy định của pháp luật nên không xem xét.

[8] *Về án phí*: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Huỳnh Thanh Q phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

2. Áp dụng điểm a, khoản 1, Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Thanh Q 15 (Mười lăm) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 (Ba mươi tháng) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Huỳnh Thanh Quang cho Ủy ban nhân dân xã N, huyện B, tỉnh B để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự"

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

3. Áp dụng khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm; Người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng;
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Cát Tiên;
- Công an huyện Cát Tiên;
- Chi cục THA dân sự huyện Cát Tiên;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bộ phận theo dõi THA phạt tù;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Hiền