TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BÀ RỊA
TỈNH BÀ RỊA-VŨNG TÀU

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh P

Bản án số: 24/2021/HS-ST
Ngày11-5-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BÀ RỊA, TỈNH BÀ RỊA-VŨNG TÀU

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Thương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Văn Đê

Bà Nguyễn Thị Tuyết Hồng

-***Thư ký phiên tòa***: Bà Vũ Thị Thảo – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

-***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu tham gia phiên tòa***: Bà Phạm Thị Lý – Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 22/2021/TLST-HS ngày 15 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2021/QĐXXST- HS ngày 27-4-2021 đối với bị cáo:

Phan Huy H,sinh năm 1958 tại tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; nơi cư trú: Tổ 2, ấp T, xã H, thành phố B, tỉnh Bà Rịa- Vũng Tàu; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 8/10; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn L (đã chết)và bà Võ Thị K (đã chết); có vợ là Nguyễn Thị A và 02 con, con lớn sinh năm 1984, con nhỏ sinh năm 1988; tiền án: Không

Tiền sự (01): Tại Quyết định số 0003776/QĐ-XPVPHC ngày 28/4/2020 của Công an xã Hòa Long, thành phố Bà Rịa xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép. Bị cáo đã nộp phạt.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Lê Thành T, sinh năm 1985 (có mặt)

Địa chỉ: Ấp T, xã H, thành phố B, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

2. Anh Đồng Ngọc K, sinh năm 1983 (có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp B 1, xã H, thành phố B, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

3. Ông Võ Đại P, sinh năm 1969 (vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp N, xã H, thành phố B, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu

- *Người tham gia tố tụng khác:* Cháu Nguyễn Tấn Đ, sinh năm 2003 (vắng mặt)

Người đại diện hợp pháp: Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1976 (có mặt)

Địa chỉ: Tổ 17, ấp B 1, xã H, thành phố B, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 25 phút ngày 15/12/2020, tại quán cà phê "HT" do bà Nguyễn Thị T làm chủ, trong lúc các đối tượng Lê Thành T, Đồng Ngọc K, Võ Đại P và Phan Huy H (đã có một tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép) đang có hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền với hình thức đánh bài "phỏm" thì bị Công an xã Hòa Long phát hiện bắt quả tang. Tang vật thu giữ gồm: Một bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng và số tiền 4.040.000đồng.

Cách thức đánh bài "phỏm" như sau: Bộ bài 52 lá được chia cho 4 người. Mỗi người được chia 9 quân bài, riêng người đánh trước chia 10 quân bài. Phần còn lại của bộ bài đặt vào giữa bàn. Người có 10 quân đánh 1 lá bài trên tay của mình. Người kế tiếp có thể ăn lá bài đó nếu nó có thể hợp với bài trên tay thành một phỏm (phỏm là bộ gồm 3 lá trở lên có cùng chất và số liên tiếp nhau hoặc 3 lá bài trở lên khác chất nhưng cùng số) và ăn được 10.000 đồng của người chơi đó, ăn lá bài thứ hai thì được 20.000 đồng, ăn lá bài thứ ba thì đền số tiền 150.000 đồng. Nếu người kế tiếp không thể ăn hay không muốn ăn lá bài đó thì phải bốc 1 lá bài từ bài ở giữa bàn và cứ như vậy cho đến khi ván bài kết thúc. Nếu ăn được lá bài chốt hạ của người chơi thì ăn 40.000 đồng. Khi có một người ù (Số lá bài trên tay người chơi có thể sắp xếp thành phỏm và không thừa lá bài nào, hoặc tương đương với sau khi hạ hết phỏm người đó còn 0 điểm) thì ăn mỗi người chơi 50.000 đồng. Nếu không có ai ù, ván bài sẽ kết thúc sau 4 vòng đánh. Trước khi vứt đi lá bài trong vòng 4, người chơi cần trình tất cả những phỏm mình có cho mọi người biết, người có bài rác trên tay thấp điểm nhất là người thắng. Người thắng ăn người về hai 10.000 đồng, ăn người về ba 20.000 đồng, ăn người về bốn 30.000 đồng.

Trước đó, khi T, K và P đánh bạc thì có 01 người đàn ông (không rõ nhân thân, lai lịch) tham gia đánh bạc cùng. Khi đánh bạc được một lúc thì người đàn ông này nghỉ và Phan Huy H vào thay, tiếp tục đánh.

Quá trình điều tra, các đối tượng đã khai nhận:

Phan Huy H mang theo 2.250.000 đồng, sử dụng 400.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt H thua 100.000 đồng, thu giữ 2.150.000 đồng.

Lê Thành T mang theo 1.290.000 đồng, sử dụng 400.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt T thua 100.000 đồng, thu giữ 1.190.000 đồng.

Đồng Ngọc K mang theo 500.000 đồng, sử dụng 300.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt K ăn 140.000 đồng, thu giữ 640.000 đồng.

Võ Đại P mang theo 1.000.000 đồng, sử dụng 300.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt P mang ra 100.000 đồng để đánh bạc, thua 40.000 đồng, thu giữ 60.000 đồng.

Ngày 17/12/2020 P giao nộp 200.000 đồng cho cơ quan điều tra.

Đối với Lê Thành T, Đồng Ngọc K, Võ Đại P đã bị Công an thành phố Bà Rịa ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền.

Đối với bà Nguyễn Thị T khai nhận, lúc các đối tượng đánh bạc tại quán "HT" thì bà T đi công việc nên không biết về sự việc. Con trai bà T là Nguyễn Tấn Đ thay bà T trông coi quán, biết các đối tượng đánh bạc nhưng không biết ăn thua bằng tiền.

Bản Cáo trạng số 19/CT-VKSBR ngày 12/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bà Rịa truy tố Phan Huy H về tội "Đánh bạc" theo Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

** Lời khai của bị cáo:*Tại phiên tòa bị cáo H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình và thừa nhận bị Viện kiểm sát truy tố về tội "Đánh bạc" là đúng hành vi bị cáo đã thực hiện.

** Luận tội của Kiểm sát viên:*

Giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị:

Áp dụng Khoản 1 Điều 321; điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự phạt tiền Phan Huy H từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

Về vật chứng: Đối với số tiền 4.240.000 đồng bị thu giữ thì trong đó đã xác định được số tiền bị cáo và các đối tượng khác dùng để đánh bạc là 1.400.000 đồng (trong đó có 200.000 đồng Võ Đại P giao nộp) nên số tiền 1.400.000 đồng được sung vào ngân sách nhà nước. Trả lại cho bị cáo H 1.750.000 đồng; Trả lại cho Lê Thành T 790.000 đồng; Trả lại cho Đồng Ngọc K 200.000 đồng; Riêng số tiền 100.000 đồng còn lại không xác định được là tiền của ai nhưng do trước đó đã có một người khác (không rõ nhân thân, lai lịch) tham gia đánh bạc, khi người này nghỉ thì bị cáo vào thay và tiếp tục đánh bạc. Do vậy, cần tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 100.000 đồng này.

Tịch thu tiêu hủy một bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng.

** Bị cáo tranh luận:* Bị cáo không có ý kiến tranh luận mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng:*

Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Công an, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bà Rịa, của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ

luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tội danh và điều luật áp dụng:*

Lời khai của bị cáo H tại phiên tòa là phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ đó đã xác định được: Khoảng 19 giờ 25 phút ngày 15/12/2020, tại quán cà phê "HT" thuộc ấp B 1, xã H, thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu, trong lúc H cùng với Lê Thành T, Đồng Ngọc K, Võ Đại P đang đánh bạc với hình thức chơi bài "phỏm" ăn tiền thì bị Công an xã Hòa Long, thành phố Bà Rịa bắt quả tang đồng thời thu giữ số tiền dùng để đánh bạc là 4.040.000 đồng.

Xét số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng. Tuy nhiên trước đó bị cáo H đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc và chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Do đó Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bà Rịa truy tố bị cáo H về tội "Đánh bạc" theo Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] *Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội:*

Bị cáo là người đã trưởng thành và biết rõ việc đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng vì vụ lợi, muốn kiếm tiền bằng trò chơi may rủi mà bị cáo đã bất chấp các quy định của pháp luật để cố ý thực hiện tội phạm. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình.

[4] *Về tình tiết tăng nặng:*

Bị cáo không có các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] *Về tình tiết giảm nhẹ:*

Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Việc bị cáo tham gia đánh bạc là tự phát và số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là không lớn.

Nhận thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, là người đã lớn tuổi và có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù giam mà áp dụng hình phạt chính là phạt tiền đối với bị cáo là cũng đủ tác dụng để răn đe, giáo dục.

[6] *Về hình phạt bổ sung:*

Do đã áp dụng hình phạt chính là phạt tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] *Về xử lý vật chứng:*

Đối với số tiền 4.240.000 đồng bị thu giữ thì trong đó đã xác định được số tiền bị cáo và các đối tượng khác dùng để đánh bạc là 1.400.000 đồng (trong đó

có 200.000 đồng Võ Đại P giao nộp) nên số tiền 1.400.000 đồng được sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với số tiền còn lại 2.840.000 đồng thì trong đó có tiền của bị cáo và các đối tượng khác mang theo nhưng không dùng để đánh bạc. Do đó căn cứ vào số tiền thực tế bị thu giữ sau khi trừ đi số tiền mỗi người dùng để đánh bạc thì số tiền còn lại được xử lý như sau:

Trả lại cho bị cáo H 1.750.000 đồng

Trả lại cho Lê Thành T 790.000 đồng

Trả lại cho Đồng Ngọc K 200.000 đồng

Riêng số tiền 100.000 đồng còn lại không xác định được là tiền của ai. Tuy nhiên trước khi bị cáo tham gia đánh bạc thì đã có một người khác (không rõ nhân thân, lai lịch) tham gia đánh bạc trước, khi người này nghỉ thì bị cáo vào thay và tiếp tục đánh bạc. Xét số tiền 100.000 đồng bị thu giữ trong tổng số tiền 2.840.000 đồng nêu trên có liên quan đến tội phạm nên tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Đối với một bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng là công cụ dùng để đánh bạc nên tịch thu tiêu hủy.

[9] *Về án phí hình sự sơ thẩm:*

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

[10] *Về quyền kháng cáo:*

Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Phan Huy H phạm tội "Đánh bạc"

Căn cứ Khoản 1 Điều 321; điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự.

Phạt: Phan Huy H 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng) sung ngân sách nhà nước.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm nghìn đồng).

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng.

Trả lại cho bị cáo Phan Huy H 1.750.000 đồng

Trả lại cho Lê Thành T 790.000 đồng

Trả lại cho Đồng Ngọc K 200.000 đồng

Toàn bộ vật chứng nêu trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Bà Rịa đang quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 44 ngày 13-4-2021; Biên lai thu tiền số 0003029 ngày 13-4-2021.

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Phan Huy H phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

4. Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quanđược quyền kháng cáo bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu xét xử lại vụ án theo thủ tục P thẩm(đối với người vắng mặt thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai).

***Nơi nhận*:**
- VKSND thành phố Bà Rịa;
- Công an thành phố Bà Rịa;
- CCTHADS thành phố Bà Rịa;
- Sở Tư pháp tỉnh BR-VT;
- TAND tỉnh BR-VT'
- VKSND tỉnh BR-VT;
- PV06 Công an tỉnh BR-VT;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Bùi Thị Thương