TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TRẦN VĂN THỜI** **TỈNH CÀ MAU**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập- Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **04**/2018/DS-ST
Ngày 15-01-2018
V/v Tranh chấp bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẦN VĂN THỜI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà: Bà Từ Thanh Nhung.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Huỳnh Văn Năm.

Bà Nguyễn Thị Diệp.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Cẩm Hường - Thư ký Toà án nhân dân huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau.

Trong các ngày 12, 15 tháng 01 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Trần Văn Thời, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 248/2017/TLST-DS ngày 06/11/2017 về việc *"Tranh chấp bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm"*, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 507/2017/QĐXXST-DS ngày 26/12/2017 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Ông Trần Văn D, sinh năm 1954
Địa chỉ: Ấp 8, xã K, huyện T, tỉnh Cà Mau.

- *Bị đơn:* Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1981
Địa chỉ: Ấp 8, xã K, huyện T, tỉnh Cà Mau.

Các đương sự có mặt tại phiên toà..

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- Theo đơn khởi kiện và lời trình bày của nguyên đơn có tại hồ sơ và tại phiên toà, thể hiện:

Vào ngày 11/4/2017 tại ấp 8, xã K có họp hòa giải việc hùn vốn, lúc này ông D và ông Đ có nói chuyện qua lại và cự cải với nhau, sau đó ông D bỏ ra về thì ông T (con ông Đ) rượt theo dùng tay đánh ông D bị gãy sống mũi, sau đó ông D đi điều trị

tại Bệnh viện huyện T hết 27 ngày, tiếp tục lên Bệnh viện Đại học y dược thành phố Hồ Chí Minh điều trị ngoại trú và tái khám tổng số là 08 chuyến là 16 ngày.

Nay ông D yêu cầu ông T bồi thường các khoản như sau: Tiền thuốc và tiền chụp X quang, chụp CTscam, chụp MRI là 13.350.105 đồng; tiền giám định là 1.000.000 đồng; tiền chi phí đi lại tại Bệnh viện T và tại Bệnh viện Đại học y dược thành phố Hồ Chí Minh là 5.200.000 đồng; thời gian điều trị 82 ngày cho người bệnh và người nuôi bệnh mỗi ngày 200.000 đồng X 2 người X 82 ngày = 32.800.000 đồng; tiền mất sức lao động 30 tháng mỗi tháng 1.300.000 đồng là 39.000.000 đồng. Tổng số yêu cầu ông T phải bồi thường là 91.350.105 đồng. Tại phiên tòa ông D yêu cầu tiền tổn thất về tinh thần yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét theo quy định pháp luật.

- Lời trình bày của bị đơn có tại hồ sơ và tại phiên tòa, thể hiện:

Vào ngày 11/4/2017 ở ấp có hòa giải việc hùn vốn, lúc này ông D có xúc phạm ông T và chính quyền, đồng thời chửi cha ông T là ông Đ, nên ông T mới đánh ông D 02 cái trúng vào mặt gây thương tích cho ông D.

Nay ông T đồng ý bồi thường tiền thuốc và chi phí khác tại Bệnh viện huyện T, nhưng phải phù hợp với quy định của pháp luật, đối với chi phí điều trị tại thành phố Hồ Chí Minh ông T không đồng ý bồi thường. Tại phiên tòa ông T đồng ý bồi thường các khoản cho ông D, nhưng yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét những chi phí hợp lý và phù hợp với quy định của pháp luật.

Từ những nội dung vụ án thể hiện;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và đã được xem xét tại phiên toà, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] *Về thẩm quyền toà án:* Bị đơn cư trú tại huyện T, ông D khởi kiện ông T về việc " tranh chấp bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm", nên Toà án nhân dân huyện T thụ lý giải quyết là phù hợp theo quy định tại Điều 26, Điều 35, Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[2] *Về quyền khởi kiện:* Nguyên đơn cho rằng quyền và lợi ích của nguyên đơn bị bị đơn xâm hại, nên khởi kiện yêu cầu Toà án bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp là phù hợp với quy định tại Điều 186 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[3] Xét về pháp luật áp dụng: Sự việc tranh chấp xảy ra vào ngày 11/4/2017, nên áp dụng Bộ luật dân sự năm 2015 để giải quyết là phù hợp.

[4] *Xét về quan hệ pháp luật tranh chấp:* Ông D cho rằng bị ông T đánh trúng vào mặt làm ông bị gãy sống mũi, sau khi giám định vết thương 9% chưa đủ điều kiện khởi tố vụ án hình sự, nên cơ quan điều tra không khởi tố đối với ông T, nên ông D khởi kiện ông T yêu cầu bồi thường tiền thuốc và các khoản chi phí khác trong quá trình điều trị, nên xác định quan hệ tranh chấp là " Bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm" là phù hợp với Điều 584 và Điều 589 Bộ luật dân sự năm 2015.

[5] *Về nội dung tranh chấp:* Vào ngày 11/4/2017 tại ấp 8, xã K, huyện T, tỉnh Cà Mau có họp giải quyết việc hùn vốn với nhau. Tại đây ông D và ông Đ có cự cải với nhau, ông D có chửi thề thô tục tại cuộc họp, sau đó được mọi người can ngăn ông D bỏ ra về được 01 đoạn thì ông T (con ông Đ) chạy theo và dùng tay đánh vào mặt ông D 02 cái làm ông D té xuống đường. Sau khi sự việc xảy ra ông D có yêu cầu xử lý hình sự đối với ông T, nhưng sau khi giám định thương tật của ông D là 9% chưa đủ điều kiện để khởi tố đối với ông T, nên ông D yêu cầu bồi thường chi phí điều trị và các khoản là 91.350.105 đồng. Đối với ông T cũng thừa nhận có dùng tay đánh ông D 02 cái trúng vào mặt, vì ông đã xuất phạm đến cha mẹ ông, nay ông T đồng ý bồi thường tiền thuốc và các khoản chi phí hợp lệ tại Bệnh viện huyện T, còn số tiền ông D tự đi điều trị ở Bệnh viện Đại học y dược thành phố Hồ Chí Minh là ông không đồng ý. Hội đồng xét xử xét thấy việc ông Thuận có dùng tay đánh vào mặt của ông Dũng 02 cái là có thật bởi vì ông T cũng thừa nhận và các chứng cứ khác cùng các lời khai của người làm chưng có tại hồ sơ cũng xác định là ông T đánh ông D, vết thương gãy sống mũi là do ông T gây ra cho ông D, do đó ông T phải chịu hậu quả mà mình đã gây ra và cần buộc ông T phải chịu chi phí hợp lý mà ông D đã đi điều trị. Đối với khoản tiền chi phí điều trị tại Bệnh viện Đại học y dược thành phố Hồ Chí Minh ông T không đồng ý bồi thường, xét thấy do ông T đánh làm gãy xương chính mũi của ông D, sau khi xuất viện ông D tự đi khám và điều trị tại Bệnh viện Đại học y dược thành phố Hồ Chí Minh, theo các toa phiếu và các kết quả chụp CT-SCANNER, chụp MRI điều xác định do bị viêm đa xoang và đây là di chứng sau khi bị đánh, nên cần buộc ông T có trách nhiệm bồi thường các khoản chi phí hợp lệ cho ông D là phù hợp với Điều 584 và Điều 585 Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015.

Các khoản được chấp nhận gồm: Tiền thuốc 3.964.951 đồng; tiền siêu âm 320.000 đồng; tiền sao bệnh án 140.000 đồng; tiền chụp CT 1.600.000 đồng; tiền chụp MRI 2.300.000 đồng; tiền chụp X quang 100.000 đồng; tiền công trong lúc nằm viện là 13 ngày, tái khám 3 lần 6 ngày, mỗi ngày 150.000 đồng x 19 ngày = 2.850.000 đồng; tiền công người nuôi bệnh trong lúc nằm viện là 13 ngày x 150.000 đồng = 1.950.000 đồng; tiền ăn bồi dưỡng cho người bệnh trong thời gian nằm viện được tính mỗi ngày 50.000 đồng x 13 ngày = 650.000 đồng; tiền tổn thất tinh thần do bị đánh được tính là 05 tháng lương tối thiểu là 1.300.000 đồng x 5 tháng = 6.500.000

đồng; tiền xe từ nhà đến Bệnh viện huyện T đi và về mỗi lượt là 200.000 đồng x 2 lượt = 400.000 đồng; tiền xe từ nhà đến Bệnh viện Đại học y dược thành phố Hồ Chí Minh 03 chuyến, mỗi chuyến chỉ được tính 01 người là 300.000 đồng x 6 lượt là 1.800.000 đồng. Tổng các khoản được chấp nhận là 22.574.951 đồng.

Số tiền ông D yêu cầu không được chấp nhận: Hóa đơn bán lẽ ngày 5/5/2017 số tiền là 277.081 đồng; phiếu chỉ định khám cận lâm sàng ngày 01/6/2017 số tiền là 100.000 đồng (do có phiếu thu chụp Xquang cùng ngày đã được chấp nhận ở phần trên); phiếu chỉ định khám cận lâm sàng ngày 30/6/2017 số tiền là 2.300.000 đồng (đã được chấp nhận ở phần trên); phiếu chỉ định khám cận lâm sàng ngày 01/6/2017 số tiền là 1.600.000 đồng (đã được chấp nhận ở phần trên); tiền mất thu nhập ông Dũng yêu cầu 82 ngày nhưng chỉ chấp nhận 19 ngày, phần không chấp nhận là 63 ngày x 200.000 đồng = 12.600.000 đồng. Tổng số tiền ông D yêu cầu không được chấp nhận là 15.877.081 đồng.

[6] *Về án phí:* Ông T phải chịu án phí sơ thẩm có giá gạch là 5% trên tổng số tiền mà ông phải bồi thường cho ông D. Đối với số tiền ông D yêu cầu không được chấp nhận không phải chịu án phí theo quy định tại Điều 12 Nghị Quết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 26, 35, 39, 186 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; Điều 584, Điều 585, Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015.

1. Tuyên xử chấp nhận một phần cầu của ông Trần Văn D.

Buộc ông Nguyễn Văn T phải bồi thường tiền thuốc và các khoản chi phí khác cho ông D là 22.574.951 đồng (*Hai mươi hai triệu, năm trăm bảy mươi bốn ngàn, chín trăm năm mươi mốt đồng).*

Kể từ ngày ông D có đơn yêu cầu thi hành án mà ông T chậm thi hành số tiền nói trên thì hàng tháng ông thuận còn phải chịu lãi theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015 tương ứng với thời gian chậm thi hành án.

2. Áp dụng Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án , tạn ứng án phí, tạm ứng lệ phí Tòa án.

Án phí sơ thẩm dân sự có giá ngạch ông T phải chịu là 1.128.747 đồng.

3. Các đương sự có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án là ngày 15/01/2018.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án, hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Cà Mau;
- VKSND huyện T;
- Chi cục THADS huyện T;
- Đương sự;
- Lưu văn phòng, HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Từ Thanh Nhung