

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHỦ LÝ
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

*Bản án số: 46/2023/HS-ST.
Ngày 28 - 4 - 2023.*

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ - TỈNH HÀ NAM

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Xuyên.
- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Tuấn Minh và bà Đoàn Thị Huệ.

Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Nhung - Là Thư ký của Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý tham gia phiên tòa: Ông Phạm Quang Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 24/2023/TLST- HS ngày 13 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 33/2023/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 4 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 03/2023/HSST-QĐ ngày 17 tháng 4 năm 2023, đối với bị cáo:

Nguyễn Thành C, sinh năm 1984 tại Hưng Yên; nơi cư trú: thôn ĐL, xã TD, huyện TL, tỉnh Hưng Yên; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn Đ (đã chết); con bà: Vũ Thị K; vợ: Đinh Thị H, sinh năm 1982; con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2007, con nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ, tạm giam: Không; hiện đang được tại ngoại tại địa phương theo lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú của Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam; có mặt.

**** Bị hại:***

1/ Ông Lê Thanh N, sinh năm 1949 (đã chết).

+ Đại diện theo pháp luật của ông Lê Thanh N là: Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1948 (là vợ); Chị Lê Thị Hải Y, sinh năm 1976 (là con đẻ); Anh Lê Sơn U, sinh năm 1977 (là con đẻ); cùng trú tại: Phòng 803, nhà HH1, Khu đô thị YH, DDN, phường YH, quận CG, thành phố Hà Nội.

Đại diện theo ủy quyền của bà Nguyễn Thị T, chị Lê Thị Hải Y, anh Lê Sơn U là: Công ty Luật TNHH An Ninh; địa chỉ trụ sở: Phòng 305, Tòa nhà số 8, Láng Hạ, phường Thành C, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội. Đại diện theo pháp luật của Công ty Luật TNHH An Ninh: Ông Đặng Thành Chung - Chức vụ: Giám đốc; vắng mặt.

2/ Ông Lê Thanh L, sinh năm 1959; trú tại: thôn 6, xã CL, huyện LN, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

- Anh Lê Hải N, sinh năm 1977; trú tại: thôn ĐH, xã ĐH, huyện KĐ, tỉnh Hưng Yên; có mặt.

- Công ty cổ phần NK Hà Nam; địa chỉ trụ sở Công ty: Quốc Lộ 1A, thôn ĐV, xã TH, huyện TL, tỉnh Hà Nam; đại diện theo pháp luật: Ông Bùi Nguyên D - Chức vụ: Giám đốc; đại diện theo ủy quyền: Ông Đỗ Văn C, sinh năm 1976 - Chức vụ: Nhân viên Công ty; trú tại: phố HT, phường NK, thành phố NB, tỉnh Ninh Bình; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 11/10/2022, Nguyễn Thành C có giấy phép lái xe hạng FC điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 89C-194.56 kéo theo sơ mi rơ móc si tec biển kiểm soát 90R-003.12 chở xi măng đi trên Quốc lộ 21B hướng Thanh Liêm - Phủ Lý. Khi xe ô tô đầu kéo do C điều khiển đi qua ngã tư Quốc lộ 21 giao với Quốc lộ 21B trên làn đường giáp với dải phân cách giữa. Đến Km 67+100 Quốc lộ 21B thuộc thôn Văn Lâm 2, xã Liêm Tiết, thành phố Phủ Lý thấy đoạn đường này có nhiều ổ gà, C không quan sát phía trước mà nhìn qua gương chiếu hậu hai bên để quan sát phía sau, thấy không có người, phương tiện nào nên C bật xi nhan rồi cho xe chuyển sang làn đường giáp với lề đường bên phải Quốc lộ 21B theo chiều đang đi thì phần bên phải ba đờ sóc trước xe ô tô do C điều khiển đâm va vào phía sau xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade biển kiểm soát 90B1-706.57 do ông Lê Thanh L điều khiển chở anh trai là ông Lê Thanh N ngồi phía sau đang đi phía trước cùng chiều ở làn đường giáp với lề bên phải Quốc lộ 21B chiều Thanh Liêm - Phủ Lý, làm xe mô tô bị đổ nghiêng sang phải và bị cuốn vào gầm xe ô tô, ông N bị ngã xuống đường và bị dàn bánh bên phải xe ô tô do C điều khiển cán qua hai chân, ông Lê Thanh L bị ngã văng lên vỉa hè. Hậu quả: ông Lê Thanh N bị tử vong tại hiện trường, ông Lê Thanh L bị thương tích, xe ô tô biển kiểm soát 89C-194.56 và xe mô tô biển kiểm soát 90B1-706.57 bị hư hỏng.

** Vật chứng, tài sản thu giữ gồm:*

- Tạm giữ của ông Lê Thanh L: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, màu đen- xám, biển kiểm soát 90B1-706.57, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, 01 bằng lái xe cơ giới hạng A1, 01 căn cước C dân mang tên Lê Thanh N.

- Tạm giữ của Nguyễn Thành C: 01 giấy phép lái xe hạng FC, 01 xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu CNHTC biển kiểm soát 89C-194.56, 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô số 017468 cấp cho xe ô tô biển số: 89C-194.56, 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ cấp cho xe ô tô biển số: 89C-194.56, 01 sơ mi rơ móc nhãn hiệu Tongyada, màu xanh, biển kiểm soát 90R-003.12, 01 chứng nhận đăng ký rơ móc, sơ mi rơ móc cấp cho xe biển số: 90R-003.12, 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ cấp cho sơ mi rơ móc biển số 90R-003.12, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô đối với xe đầu kéo biển số 89C-194.56, 01 thiết bị giám sát hành trình tích hợp đầu ghi Camera và 01 thẻ nhớ.

** Kết quả khám nghiệm hiện trường:*

Hiện trường vụ tai nạn giao thông xảy ra tại Km67+100 Quốc lộ 21B chiều đường Thanh Liêm - Phủ Lý thuộc địa phận thôn Văn Lâm 2, xã Liêm Tiết, thành phố Phủ Lý. Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là tổ chức đường đôi có dải phân cách giữa chia hai chiều đường. Chiều đường Thanh Liêm - Phủ Lý mặt đường thẳng, tương đối phẳng và được chia thành hai làn đường bởi vạch sơn màu trắng nét đứt rộng 0,15m đã mờ; làn đường bên phải rộng 3,10m; làn đường bên trái (giáp dải phân cách giữa) rộng 3,85m, trước hiện trường làn đường này có khu vực mấp mô, ổ gà dài 18m, điểm gần nhất khu vực này cách đầu dấu vết (1) 16m. Tiếp giáp bên phải đường là lề đường rộng 0,5m, vỉa hè rộng 3m và khu vực cánh đồng. Tiếp giáp bên trái đường là chiều đường Phủ Lý - Thanh Liêm.

Chân cột Km67+100 Quốc lộ 21B phía Thanh Liêm cắm trên dải phân cách giữa được xác định là mốc chuẩn.

Mép đường nhựa bên phải Quốc lộ 21B chiều Thanh Liêm - Phủ Lý được xác định là mép đường chuẩn.

Ký hiệu (1) là tổ hợp vết mài sạt không liên tục hướng Thanh Liêm - Phủ Lý kích thước (116 x 0,75)m. Điểm gần nhất đầu (1) cách mép đường chuẩn 0,55m, cách mốc chuẩn phía Phủ Lý 12,60m. Cuối (1) kết thúc tại bên phải xe mô tô ký hiệu (5).

Ký hiệu (2) là khu vực máu, tổ chức mô, da, cơ dạng bắn theo hướng Thanh Liêm - Phủ Lý, kích thước (3,80 x 3,40)m, tâm (2) cách mép đường chuẩn 0,35m.

Ký hiệu (3) là dấu vết dạng in, bám dính máu, tổ chức mô, da, cơ từ đậm đến nhạt hướng Thanh Liêm - Phủ Lý, kích thước (35,00 x 0,55)m, không liên tục. Điểm gần nhất đầu (3) cách mép đường chuẩn 0,27m, điểm gần nhất cuối (3) cách mép đường chuẩn 0,20m và cách tâm trục bánh xe sau cùng bên phải sơ mi rơ moóc ký hiệu (4) phía Phủ Lý 59,30m.

Ký hiệu (4) là xe ô tô đầu kéo biển số: 89C-194.56, sơ mi rơ moóc biển số: 90R-003.12. (4) đỗ trên chiều đường Thanh Liêm - Phủ Lý, đầu xe quay về phía Phủ Lý, đuôi xe quay về phía Thanh Liêm, các bánh xe bên phải (4) ở phía ngoài mép đường chuẩn. Mặt ngoài má lốp tiếp giáp mặt đất bánh xe phía trước bên phải ô tô đầu kéo (4) cách mép đường chuẩn 0,10m và cách tâm trục bánh trước (5) phía Phủ Lý 1,60m. Mặt ngoài má lốp phía ngoài bên phải tiếp giáp mặt đất trục bánh xe sau cùng bên phải xe ô tô đầu kéo (4) cách mép đường chuẩn 0,18m. Mặt ngoài má lốp phía ngoài bên phải tiếp giáp mặt đất trục bánh xe sau cùng bên phải sơ mi rơ moóc (4) cách mép đường chuẩn 0,15m.

Ký hiệu (5) là xe mô tô biển số 90B1-706.57 nằm đổ nghiêng bên phải. Đầu xe quay ra phía bên phải chiều đường Thanh Liêm - Phủ Lý, bánh xe phía trước ở ngoài mép đường chuẩn và chệch về phía Phủ Lý, phần sau xe trên mặt đường Quốc lộ 21B và nằm phía dưới gầm đầu xe ô tô đầu kéo (4). Tâm trục bánh trước (5) cách mép đường chuẩn 0,30m, tâm trục bánh sau (5) cách mép đường chuẩn 1,00m.

** Kết quả khám nghiệm phương tiện:*

* Xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 89C-194.56 và sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 90R-003.12:

- Ốp nhựa phía trên ba đồ sốc trước phải, phần phía dưới cụm đèn chiếu sáng bên phải để lại vết trượt sạt, mất bụi trên diện (20 x 18)cm. Vết có hướng từ phải sang trái, từ trên xuống dưới, cao nhất của vết cách mặt đất 82,4cm, thấp nhất của vết cách mặt đất 63,8cm, cách thành ca bin bên phải 22cm.

- Mặt trước ba đồ sốc trước, phải để lại vết trầy sạt trên diện (49 x 10,7)cm, hướng từ phải sang trái, chệch chéo từ trên xuống dưới. Đầu vết cách thành bên phải ca bin 37,5cm, thấp nhất của vết cách mặt đất 53cm, cao nhất của vết cách mặt đất 62cm.

- Mặt phía trong toàn bộ chắn bùn bánh trước phải có bám dính nhiều tổ chức cơ, da và chất dịch màu đỏ dạng giọt bắn trên diện (247 x 32)cm.

- Mặt trong chắn bùn phía sau cầu 3 bên phải đầu kéo bám dính nhiều tổ chức da, cơ, chất dịch màu nâu đỏ dạng giọt bắn, trên diện (50 x 67)cm.

- Mặt trong chắn bùn phía trước của dải lốp sơ mi rơ moóc si téc bên phải có bám dính nhiều tổ chức cơ, da và chất dịch màu nâu đỏ dạng giọt bắn trên diện (50 x 102)cm.

- Hệ thống an toàn kỹ thuật phương tiện (đèn, còi, hãm) hoạt động bình thường.

* Xe mô tô biển kiểm soát 90B1-706.57:

- Ốp nhựa sườn xe bên trái bị trượt sạt trên diện 26,7cm, vết có hướng từ trên xuống dưới, gần nhất cách mép phía sau ốp nhựa 37cm.

- Mặt trên cạnh ngoài để chân chính phía sau bên trái có vết trượt hằn kim loại trên diện (1,8 x 0,2)cm, vết có hướng từ trên xuống dưới. Góc nhọn lõm sau cùng kính cụm đèn hậu và xi nhan sau có vết trượt và bám dính chất màu đỏ trên diện (2 x 1,8)cm, vết có hướng chệch chéo từ phải sang trái, điểm thấp nhất của vết cách mặt đất 83cm.

- Cạnh ngoài bên trái ốp kim loại bảo vệ biển số để lại vết trượt, bám dính chất màu đỏ trên diện (2,8 x 0,2)cm, điểm gần nhất cách cạnh dưới biển số 7cm, tương ứng với vết này mặt ngoài nhựa mê ca bảo vệ biển số để lại vết trượt kích thước (6 x 2,8)cm. Cuối vết là cạnh ốp kim loại bên trái, đầu vết cách cạnh dưới biển số 7cm.

* Tại Bản kết luận giám định Pháp y về tử thi số: 579/KL-KTHS ngày 19/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam kết luận:

- Đặc điểm chiều hướng, cơ chế hình thành các dấu vết trên tử thi: các dấu vết, tổn thương trên tử thi ông Lê Thanh N hình thành do vật tày tác động hướng chủ yếu từ sau ra trước, từ trên xuống dưới theo cơ chế chà sát, đè ép gây nên.

- Nguyên nhân tử vong của ông Lê Thanh N: đa chấn thương (gãy các xương, dập nát cơ và tổ chức phần mềm, đứt các nhánh động mạch hai chân; đứt động mạch cổ chân phải).

Đối với Nguyễn Thành C kết quả đo nồng độ cồn: 0.000mg/L; kết quả xét nghiệm ma túy: Âm tính.

Đối với ông Lê Thanh L kết quả đo nồng độ cồn: 0.000mg/L; kết quả xét nghiệm ma túy: Âm tính.

Ngày 05/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý ra Quyết định trưng cầu giám định số 203 trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Hà Nam giám định mức độ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với ông Lê Thanh L, tuy nhiên ông L từ chối việc giám định thương tích.

* Tại bản Kết luận định giá tài sản số 94/2022 ngày 15/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Phủ Lý kết luận:

- *Thiệt hại 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, màu đen - xám, biển số: 90B1-706.57, số khung: 4615EY304279, số máy: 5004270, đã qua sử dụng giá 2.750.000đ.*

- *Thiệt hại 01 xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu CNHTC biển số: 89C-194.56, số khung: LZZ5CLSB1EA031806, số máy: WD61596E141007020897, xe đã qua sử dụng giá 1.000.000đ.*

Từ những nội dung trên, tại bản cáo trạng số 32/CT-VKS-PL ngày 13/3/2023 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam đã truy tố Nguyễn Thành C về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như đã nêu trong bản cáo trạng, không thay đổi, bổ sung gì thêm. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành C phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 65 của Bộ luật Hình sự: xử phạt Nguyễn Thành C từ 15 đến 18 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng. Hình phạt bổ sung: Đề nghị áp dụng khoản 5 Điều 260; Điều 41 của Bộ luật Hình sự: Cấm Nguyễn Thành C hành nghề lái xe từ 01 năm đến 02 năm.

+ Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả lại Nguyễn Thành C 01 giấy phép lái xe hạng FC sau khi đã chấp hành xong hình phạt bổ sung.

- Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện tương tự như bản cáo trạng đã truy tố và nhất trí với bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã công bố tại phiên tòa. Bị cáo không tranh luận bào chữa gì, nhất trí với kết luận giám định của cơ quan chuyên môn. Lời nói sau cùng bị cáo chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Lê Hải N trình bày: Sau khi tai nạn xảy ra, anh bị thu giữ 01 xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 89C-194.56 và 01 sơ mi rơi moóc biển kiểm soát 90R-003.12 cùng toàn bộ giấy tờ liên quan đến tài sản do Nguyễn Thành C quản lý sử dụng trong khi lái xe theo hợp đồng lao động, đến nay các tài sản và giấy tờ liên quan anh đã được Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý trả lại và anh không có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố: Những người tiến hành tố tụng này đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có

người nào có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với người tham gia tố tụng là bị hại, đại diện theo pháp luật của bị hại, đại diện theo ủy quyền của người đại diện theo pháp luật của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án là Công ty cổ phần NK đều vắng mặt tại phiên tòa, nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do vậy, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo quy định của pháp luật.

[3] Đánh giá về tội danh: Đối chiếu lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra. Hội đồng xét xử thấy cơ bản phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, kết luận giám định của cơ quan chuyên môn cũng như các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được cơ quan điều tra thu thập trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 10 giờ 30 phút, ngày 11/10/2022, Nguyễn Thành C có giấy phép lái xe hạng FC điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 89C-194.56 kéo theo sơ mi rơ móc si tec biển kiểm soát 90R-003.12 đi trên Quốc lộ 21B chiều Thanh Liêm - Phủ Lý. Đến Km 67+100 Quốc lộ 21B thuộc thôn Văn Lâm 2, xã Liêm Tiết, thành phố Phủ Lý, C điều khiển xe ô tô không chú ý quan sát, chuyển làn đường không đảm bảo an toàn làm phần bên phải ba đờ sóc trước xe ô tô do C điều khiển đâm va vào phía sau xe mô tô biển kiểm soát 90B1-706.57 do ông Lê Thanh L điều khiển chở ông Lê Thanh N đi phía trước cùng chiều ở làn đường bên phải giáp với lề đường Quốc lộ 21B, làm xe mô tô bị đổ và bị cuốn vào gầm xe ô tô, ông N bị ngã và bị dàn bánh bên phải xe ô tô do C điều khiển cán qua hai chân, bị tử vong tại hiện trường, ông Lê Thanh L bị thương tích, xe mô tô biển kiểm soát 90B1-706.57 bị hư hỏng thiệt hại 2.750.000đ.

Hành vi nêu trên của Nguyễn Thành C đã vi phạm khoản 1 Điều 13 Luật giao thông đường bộ, gây tai nạn giao thông làm chết một người, đã phạm vào tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đối với bị cáo như bản cáo trạng đã nêu là có căn cứ, phù hợp pháp luật.

[4] Đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình, sau khi phạm tội bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả bồi thường thiệt hại cho bị hại, đại diện theo pháp luật của bị hại, bị cáo có bố để tham gia kháng chiến chống Mỹ cứu nước được tặng thưởng Huân chương kháng chiến. Do vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Đánh giá về hình phạt:

- Hình phạt chính: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự an toàn giao thông đường bộ nói chung, ảnh hưởng xấu đến hoạt động bình thường của người và các phương tiện tham gia giao thông đường bộ tại địa phương. Đặc biệt làm xâm hại trực tiếp đến tính mạng, sức khỏe, tài sản của công dân gây mất mát, đau thương lớn về tinh thần cho gia đình nạn nhân và gây tâm lý hoang mang, lo lắng cho mọi người khi tham gia giao thông. Hành vi của bị cáo được thực hiện bởi lỗi vô ý. Xét thấy cần được xử lý nghiêm bằng một hình phạt nhất định, tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra mới có tác dụng giáo dục, cải tạo chính bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung trong cộng đồng. Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú, có lý lịch rõ ràng, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ răn đe giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ.

- Về hình phạt bổ sung: Xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là cấm bị cáo hành nghề lái xe trong một thời gian nhất định theo quy định tại Điều 41; khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Thành C đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho gia đình ông Lê Thanh N số tiền 300.000.000đ; bồi thường cho ông Lê Thanh L số tiền 25.000.000đ. Gia đình ông N và ông L không có yêu cầu, đề nghị gì khác về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về vật chứng:

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, màu đen - xám, biển kiểm soát 90B1-706.57; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô; 01 bằng lái xe cơ giới hạng A1 mang tên Lê Thanh L là tài sản, giấy tờ hợp pháp của ông Lê Thanh L. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý đã trả lại xe mô tô và giấy tờ liên quan cho ông Lê Thanh L là phù hợp pháp luật.

- Đối với 01 xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 89C-194.56, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô; 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ cấp cho xe ô tô biển kiểm soát 89C-194.56; 01 sơ mi rơ móc biển kiểm soát 90R-003.12; 01 chứng nhận đăng ký rơ móc, sơ mi rơ móc; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ cho sơ mi rơ móc biển kiểm soát 90R-003.12; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô đối với xe đầu kéo; 01 thiết bị giám sát hành trình tích hợp đầu ghi camera, màu đen; 01 thẻ nhớ. Quá trình điều tra xác định là tài sản, giấy tờ hợp pháp của anh Lê Hải N. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý đã trả lại tài sản, giấy tờ trên cho anh N là phù hợp pháp luật.

- Đối với 01 căn cước công dân mang tên Lê Thanh N. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý đã trả lại cho người đại diện theo ủy quyền của người đại diện theo pháp luật của bị hại là phù hợp với quy định của pháp luật.

- Đối với 01 giấy phép lái xe hạng FC mang tên Nguyễn Thành C cần trả lại cho bị cáo Nguyễn Thành C.

[8] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người đại diện theo pháp luật của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 65; Điều 41; Điều 47 của Bộ luật Hình sự.

- Căn cứ các Điều 106; 136; 331; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Căn cứ luật Phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[1] Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thành C phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

[2] Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành C 15 (mười lăm) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 28/4/2023).

Giao bị cáo Nguyễn Thành C cho Ủy ban nhân dân xã TD, huyện TL, tỉnh Hưng Yên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Hình phạt bổ sung: Cấm Nguyễn Thành C hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn 01 (một) năm kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

[3] Về xử lý vật chứng:

- Trả lại Nguyễn Thành C 01 giấy phép lái xe ô tô hạng FC mang tên Nguyễn Thành C sau khi bị cáo C chấp hành xong hình phạt bổ sung (Giấy phép lái xe sẽ được Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý để thi hành án theo quy định pháp luật).

[4] Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Thành C phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người đại diện theo pháp luật của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu

cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND thành phố Phủ Lý;
- Cơ quan CSĐT C an TP Phủ Lý;
- Cơ quan THAHS có thẩm quyền;
- Chi cục Thi hành án dân sự TP Phủ Lý;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người đại diện theo pháp luật của bị hại;
- Người có QLNVLQ đến vụ án;
- Lưu hồ sơ.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Xuyên