TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI CHÂU
THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập-Tự do-Hạnh phúc

Bản án số: 09/2024/HS-ST
Ngày: 18.01.2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI CHÂU THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Thị Hữu
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Huỳnh Thanh Trà
Ông Nguyễn Xuân Tùng
Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lành

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà Trương Thị Thùy Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 01 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 136/2023/TLST-HS ngày 29 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 06/2024/HSST-QĐ ngày 05 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo:

Đào Ngọc H. Tên gọi khác: Không; sinh ngày 13.7.2001 tại K; Nơi thường trú: tổ 6, phường T, quận T, thành phố Đà Nẵng; nơi ở hiện tại: K20/1 B 5, tổ 6, phường T, quận T, thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: phụ xe; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Ngọc K (sinh năm 1972) và con bà Đoàn Thị Ngọc H (Sinh năm 1976). Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai.

Tiền án: Không
Tiền sự: Không

Bị bắt tạm giam ngày 08.9.2023. Có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Bà Đoàn Thị Ngọc H, sinh năm 1976. Địa chỉ: K20/1 B 5, tổ 6, phường T, quận T, thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

Ông Huỳnh Văn P, sinh năm 1990. Địa chỉ: Tổ 40, phường T, quận T, thành phố Đà Nẵng. Vắng Mặt.

- Người chứng kiến: Ông Võ Bá D, sinh năm 1969.
Địa chỉ: K93 H6/41 H, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu sử dụng ma túy, Đào Ngọc H đã sử dụng ứng dụng Telegram nhắn tin cho 01 người (không rõ lai lịch) hỏi mua 05 viên ma túy thuốc lắc, 02 gói ma túy Chali và nửa hộp ma túy Ketamine, người này báo giá 9.800.000 đồng và hẹn giao vào lúc 20h00 ngày 07.9.2023 tại khu vực chân cầu T, quận H, thành phố Đà Nẵng. Khi H đi đến chân cầu T, người bán gọi điện qua ứng dụng Telegram chỉ cho H nơi cất ma túy dưới chân cầu, yêu cầu H bỏ tiền tại đó rồi rời đi. H lấy số ma túy trên đem về nhà tại địa chỉ tổ 6 phường T, quận T, thành phố Đà Nẵng cất giấu.

Ngày 08.9.2023, P là bạn (không rõ lai lịch) rủ H đến chung cư Đà Nẵng Plaza, địa chỉ 06 N, thành phố Đà Nẵng để sử dụng ma túy. H hẹn 16h00 gặp nhau tại ngã tư đường N - T, phường T, quận H, thành phố Đà Nẵng. Đến 16 giờ cùng ngày, H đem theo gói nilông chứa ma túy nói trên rồi điều khiển xe mô tô biển số 43C1-985.81 đến điểm hẹn thì thấy có nhiều người qua lại, sợ bị phát hiện nên H cầm số ma túy trên đi đến góc ngã tư đường N – T (bên hông nhà hàng Đ) vứt tại bụi cỏ dưới gốc cây rồi điều khiển xe qua đứng tại vị trí đối diện. Trong lúc H đang đợi bạn đến thì bị lực lượng Công an quận Hải Châu phát hiện, bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ:

- 01 gói ni lông kích thước (8,5 x 5) cm bên trong chứa 02 gói nilông màu cam trắng đen kích thước (6 x6) cm có chữ CHALI, 05 viên nén màu xanh và 01 gói nilông kích thước (8,5 x 5) cm bên trong chứa 01 gói nilông kích thước khoảng (4,3 x 2,7) cm chứa các tinh thể màu trắng (đã được niêm phong ký hiệu A);

- 01 xe mô tô hiệu Honda loại Vario, màu xám, số máy KF41E2073562, số khung MH1KF412XLK069571, biển số 43C1-985.81;

- 01 điện thoại di động Iphone màu trắng, Imei 1: 3585383204664417; số Imei 2: 358538320313890 gắn sim số 0764.988.497.

- Kết quả xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể Đào Ngọc H dương tính với chất ma túy.

Tại kết luận giám định số: 789/KLMT-KTHS ngày 15.9.2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng kết luận:

Các viên nén màu xanh ký hiệu A1 gửi giám định là loại ma túy MDMA khối lượng mẫu A1: 1,662 gam. Tinh thể rắn màu trắng ký hiệu A2 gửi giám định là ma túy loại Ketamine, khối lượng mẫu A2: 1,174 gam. Chất bột màu cam trong mẫu ký hiệu A3 gửi giám định là ma túy loại Methamphetamine, MDMA, Ketamine; khối lượng mẫu A3 là 4,853 gam.

Tại kết luận giám định số: 1973/KLMT-KTHS ngày 29.9.2023 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận:

Chất bột màu cam ký hiệu A3 gửi giám định có hàm lượng Methamphetamine là 0,41%; hàm lượng MDMA là 4,86%; hàm lượng Ketamine là 1,85%. Khối lượng từng chất ma túy trong 4,853 gam như sau: Methamphetamine là 0,019 gam; hàm lượng MDMA 0,235gam; hàm lượng Ketamine là 0,089 gam.

Tổng khối lượng 03 chất ma túy là 1,897 gam MDMA; 0,019 gam Methamphetamine: 1,263 gam Ketamine.

Quá trình điều tra, Đào Ngọc H đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của H phù hợp với lời khai người chứng kiến, vật chứng thu giữ và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại phiên tòa người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Huỳnh Văn P và người chứng kiến anh Võ Bá D vắng mặt, Tòa án đã tiến hành công bố lời khai của những người này có trong hồ sơ vụ án, được bị cáo H xác nhận là đúng.

Tại Cáo trạng số 128/CT- VKS ngày 27.11.2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Đào Ngọc H về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Đào Ngọc H, đề nghị áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Đào Ngọc H mức án từ 18 tháng tù đến 24 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Về xử lý vật chứng: - Đối với xe mô tô hiệu Honda loại Vario, màu xám, số máy KF41E2073562, số khung MH1KF412XLK069571, biển số 43C1-985.81 kết quả điều tra xác định ông Huỳnh Văn P là chủ sở hữu. Tháng 8/2023 ông P đã bán xe cho bà Đoàn Thị Ngọc H là mẹ của Đào Ngọc H. Ngày 08.9.2023 bà Đào Thị Ngọc H cho H mượn để H đi chơi với bạn, bà Đào Thị Ngọc H không biết việc H mượn xe để đi sử dụng ma túy. Do đó ngày 02.11.2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hải Châu đã trả xe cho bà Đào Thị Ngọc H.

- Tịch thu 01 điện thoại di động Iphone màu trắng, Imei 1: 3585383204664417; số Imei 2: 358538320313890 gắn sim số 0764.988.497.

- Tịch thu tiêu hủy bì niêm phong A: 1,119gam mẫu A1; 0,946 gam mẫu A2 và vỏ bao gói hoàn trả; bì niêm phong số 1973/KL-KTHS chứa mẫu vật và vỏ bao gói hoàn trả.

Bị cáo Đào Ngọc H thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng người, đúng tội và xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt người liên quan anh Huỳnh Văn P, người chứng kiến anh Võ Bá D. Xét thấy hồ sơ đã thu thập đầy đủ ý kiến, lời khai của họ nên sự vắng mặt của người này không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hải Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Qúa trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến vắng mặt tại phiên tòa không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án về thời gian, địa điểm và diễn biến của quá trình bị cáo thực hiện hành vi phạm tội. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận:

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 08.9.2023, tại ngã tư đường N – T (bên hông nhà hàng Đ), phường T, quận H, thành phố Đà Nẵng, Công an quận Hải Châu phát hiện, bắt quả tang Đào Ngọc H có hành vi tàng trữ trái phép 1,897 gam MDMA; 0,019 gam Methamphetamine; 1,263 gam Ketamine.

Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

[4] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, biết rất rõ tác hại của ma túy. Ma túy làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến hệ thần kinh, tạo ra ảo giác, là tác nhân gây ra các tệ nạn xã hội, được nhà nước quản lý nghiêm nhưng bị cáo vẫn sử dụng trái phép chất ma túy nên cần cách ly bị cáo một thời gian để giáo dục răn đe bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ thì thấy:

Về tình tiết tăng nặng: Không

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, biết ăn năn hối cải, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn; bị cáo đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự, đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo không có thu nhập ổn định. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đối với người bán ma túy cho H, sau khi mua ma túy xong H đã xóa hết các cuộc gọi, tin nhắn với người này trên ứng dụng Telegram nên không xác định được nhân thân, lai lịch, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hải Châu không kết luận xử lý.

Đối với đối tượng tên P là người hẹn H đến sử dụng ma túy không xác định được nhân thân lai lịch, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hải Châu tiếp tục điều tra xác minh, làm rõ, xử lý sau là phù hợp.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với bì niêm phong A: 1,119gam mẫu A1; 0,946 gam mẫu A2 và vỏ bao gói hoàn trả; bì niêm phong số 1973/KL-KTHS chứa mẫu vật và vỏ bao gói hoàn trả là vật cấm tàng trữ, lưu hành cần tịch thu, tiêu hủy.

- Tịch thu 01 điện thoại di động Iphone màu trắng, Imei 1: 3585383204664417; số Imei 2: 358538320313890 gắn sim số 0764.988.497 là phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội.

[8] Từ những nhận định trên, xét thấy lời luận tội của Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu về tội danh và áp dụng các điều luật cũng như đề nghị mức hình phạt là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Đào Ngọc H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Đào Ngọc H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 08.9.2023.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu hủy đối với bì niêm phong A: 1,119gam mẫu A1; 0,946 gam mẫu A2 và vỏ bao gói hoàn trả; bì niêm phong số 1973/KL-KTHS chứa mẫu vật và vỏ bao gói hoàn trả.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone màu trắng, Imei 1: 3585383204664417; số Imei 2: 358538320313890 gắn sim số 0764.988.497.

(Theo quyết định chuyển vật chứng số 100/QĐ-VKS ngày 27.11.2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng và Biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 04.01.2024).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đào Ngọc H phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Huỳnh Văn P vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận :
- Bị cáo;
- VKSND Quận Hải Châu;
- Chi cục THADS quận Hải Châu;
- Lưu hồ sơ, VT.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ngô Thị Hữu