TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 10 **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2023/HS-ST
Ngày: 07-3-2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 10, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Văn Quyết

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Thị Thanh Thuỷ

2. Bà Nguyễn Thị Thu Hằng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Anh Tú – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 10 tham gia phiên tòa:

Bà Trần Thị Thuỳ Linh - Kiểm sát viên.

Từ ngày 03 đến ngày 07 tháng 03 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 07/2023/TLST-HS ngày 03 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Hoàng Quyết T; sinh ngày: 27/7/2000 tại Bắc Ninh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu Đông D, phường Nam S, thành phố Bắc N, tỉnh Bắc Ninh; Nơi cư trú: không nơi ở nhất định; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Không rõ và mẹ là bà: Nguyễn Thị B; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tam giữ, tạm giam từ ngày: 17/10/2022 tại Nhà tạm giữ Công an Quận 10.

(Bị cáo có mặt).

- Bị hại:

Bà Nguyễn Thị Khuê L, sinh năm 1964 (vắng mặt)

Địa chỉ: đường số A, Phường A, quận Gò V, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 12 giờ 30 phút ngày 17/10/2022, bị cáo Hoàng Quyết T một mình đi bộ vào trong công viên Lê Thị R, Cách Mạng Tháng T, Phường B, Quận C tìm người có tài sản sơ hở để chiếm đoạt. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, bị cáo nhìn thấy bà Nguyễn Thị Khuê L ngồi trong công viên và trên tay cầm một chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 7plus nên bị cáo nảy sinh ý định chiếm đoạt. Bị cáo đi lại đứng đối diện bị hại dùng tay phải giật chiếc điện thoại rồi bỏ chạy. Ngay lúc này, ông Nguyễn Văn Đ, là trinh sát Đội Cảnh sát hình sự Công an Quận 10, cùng người dân đuổi theo bắt giữ được bị cáo cùng vật chứng, giải giao Công an Phường 15, Quận 10 lập biên bản bắt người phạm tội quả tang chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 10 xử lý.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 10 đã yêu cầu định giá tài sản, tại kết luận định giá tài sản số 4135/KL-HĐĐGTS ngày 16/12/2022 của Hội đồng định giá thường xuyên tài sản trong tố tụng hình sự - Ủy ban nhân dân Quận 10 kết luận: 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 7Plus có giá trị là 2.000.000 đồng

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 10, bị cáo Hoàng Quyết T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Vật chứng vụ án: 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 7Plus, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 10 đã trả cho bà Nguyễn Thị Khuê L.

Về dân sự: tài sản đã được thu hồi, trả lại cho bị hại và bị hại không có yêu cầu gì khác.

Tại bản Cáo trạng số 07/CT-VKSQ10 ngày 01 tháng 02 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố:

Hoàng Quyết T về tội: "Cướp giật tài sản" theo khoản 1 Điều 171 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa hôm nay:

- Bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình như lời khai tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh công bố bản luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo đúng theo nội dung bản Cáo trạng. Sau khi phân tích tính chất và hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo đối với xã hội, bị hại và nêu lên những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự (thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, gia đình có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, tài sản bị cáo chiếm đoạt có giá trị

thấp); đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1, Điều 171; điểm s, h khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Hoàng Quyết T từ 06 tháng đến 09 tháng tù, miễn phạt tiền bổ sung và đề nghị xử lý vật chứng.

- Ý kiến của bị cáo: Không có ý kiến gì tranh luận.

- Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo rất hối hận về hành vi của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét khoan hồng, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên thu thập; do bị cáo, người tham gia tố tụng khác cung cấp đều thực hiện đúng trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về những chứng cứ, tài liệu đã thu thập, cung cấp. Do đó, những chứng cứ, tài liệu trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng như đã nêu trên. Tại các bản tự khai, biên bản lấy lời khai, biên bản hỏi cung mà bị cáo đã trình bày nội dung lời khai là hoàn toàn tự nguyện. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[3] Nhận định hành vi và điều khoản xét xử:

Tại Cơ quan điều tra, cũng như trước phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thừa nhận hành vi của mình, qua lời khai nhận của bị cáo, đối chiếu với lời khai của bị hại, người làm chứng, vật chứng cùng các tài liệu có trong hồ sơ vụ án là phù hợp, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở xác định bị cáo Hoàng Quyết T đã có hành vi lợi dụng sự sơ hở, mất cảnh giác của bị hại trong việc quản lý tài sản đã nhanh chóng, công khai cướp giật 01 chiếc điện thoại di động có giá trị là 2.000.000 đồng. Do vậy bị cáo Hoàng Quyết T bị truy tố và xét xử về tội "Cướp giật tài sản" theo khoản 1 Điều 171 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[4] Việc áp dụng hình phạt, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Về tình tiết tăng nặng: Không có

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, trong quá trình điều tra đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình có hoàn cảnh kinh tế khó khăn có xác nhận của địa phương. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm h, s, khoản 1, 2 Điều 51 Bộ Luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

Đối với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 để xử dưới khung hình phạt đối với bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Hoàng Quyết T phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 và có thêm tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, tài sản bị cáo chiếm đoạt có giá trị thấp (2.000.000 đồng). Bản thân bị cáo không có cha, lần đầu vào Thành phố Hồ Chí Minh xin việc làm nhưng chưa xin được việc làm. Do vậy Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 10 xử dưới khung hình phạt để tạo cơ hội cho bị cáo khắc phục, sửa chữa lỗi lầm.

[5] Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp khác:

Về trách nhiệm dân sự: Tài sản bị chiếm đoạt đã được thu hồi giao trả cho bị hại, bị hại không có yêu cầu gì; do vậy Hội đồng xét xử không có gì để giải quyết.

[6] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 171; Điều 38; Điều 50; điểm s, h khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

- Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Quyết T phạm tội "Cướp giật tài sản".

Xử phạt bị cáo Hoàng Quyết T 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/10/2022.

Miễn phạt bổ sung đối với bị cáo.

Buộc bị cáo Hoàng Quyết T chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án;

Thời hạn kháng cáo là 15 ngày; đối với bị cáo có mặt tại phiên tòa thì tính từ ngày tuyên án. Đối với bị hại vắng mặt tại phiên tòa thì tính từ ngày được giao hoặc ngày niêm yết bản án./.

Nơi nhận:
- Sở Tư pháp TP.HCM; (1)
- TAND TP.HCM; (1)
- VKSND Q.10; (3)
- Công an Q.10; (2)
- Chi cục THADS Q.10; (1)
- Người tham gia tố tụng; (4)
- Lưu: VP, THAHS, Hồ sơ. (5)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Văn Quyết