TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HƯNG NGUYÊN** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 63/2022/HS-ST
Ngày: 30/11/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HƯNG NGUYÊN, TỈNH NGHỆ AN

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Kim Thanh;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Cao Quang Như và ông Nguyễn Văn Phượng.

***- Thư ký phiên toà*:** Bà Nguyễn Thị Hoa - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà*:** Ông Nguyễn Trung Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 60/2022/HSST ngày 10 tháng 11 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 70/2022/HSST-QĐ ngày 18 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Hoàng Văn T, tên gọi khác: không; sinh ngày: 16 tháng 10 năm 2002, tại huyện A, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Thôn T, xã B, huyện A, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Văn Đ; con bà: Đậu Thị C; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/9/2022 cho đến nay. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng đầu tháng 9/2022, T đã sử dụng điện thoại di động Iphone X, màu trắng có số sim 0899.528.808 để lên mạng xã hội FACEBOOK. T vào nick facebook

của mình là: Mạnh T để tìm mua ma túy MDMA để sử dụng. T tìm được 01 tài khoản facebook bán ma túy. T hỏi mua 200 viên ma túy (MDMA), chủ tài khoản đồng ý và nói với T, có 02 loại ma túy (01 loại dạng kẹo hình đầu lâu và 01 loại hình đầu cú mèo), có giá 140.000đ/1 viên và giao ước khi nào nhận được ma túy thì T chuyển tiền vào tài khoản cho người đó. T đồng ý và đã cung cấp địa chỉ nơi ở của mình cho người bán. Khoảng 02 ngày sau người bán nhắn tin cho T thông báo: "Hàng để trong thùng hoa quả, một bên cột mốc gần chợ cây chanh thuộc xã Đ, huyện A". Sau khi nhận tin nhắn T thuê taxi đến địa điểm theo chỉ dẫn của người bán thì thấy có 01 thùng cát tông, biết đó là thùng đựng ma túy nên T đã lấy thùng này đưa đến nhà nghỉ tại khu vực xã L, huyện A, tỉnh Nghệ An. Tại nhà nghỉ, khi mở thùng ra, T thấy bên trong có một số quả gồm thanh long và sầu riêng cùng với 01 bao ni lông trong suốt, bên trong bao có nhiều viên nén màu nâu đất hình đầu cú mèo và nhiều viên nén màu tím hình đầu lâu. T đếm được tổng 200 viên. Do chưa có tiền nên T vẫn chưa trả tiền cho người bán. Sau đó, T đi lang thang và mang theo 200 viên ma túy đó để sử dụng. T đã sử dụng nhiều lần hết 31 viên (cả 02 loại). Số viên nén còn lại gồm 169 viên, T vẫn để nguyên trong bao ni lông rồi cất dấu trong người. Đến khoảng 22 giờ ngày 13/9/2022,T mang theo số viên nén còn lại rồi thuê xe taxi nhãn hiệu HUYNDAI màu trắng BKS 37A-255.25 của hãng L do anh Nguyễn Duy T1 điều khiển đi từ thị trấn T, huyện T xuống thành phố V, tỉnh Nghệ An. Khi đi đến khu vực gần cổng khu công nghiệp V, cách QL 46B khoảng 20 mét (thuộc địa bàn xóm K, xã H, huyện H), T xuống xe đi vệ sinh thì bị Công an huyện H, tỉnh Nghệ An phát hiện, thu giữ trong túi phía trước bên phải quần bò lửng màu xanh mà T đang mặc 169 viên nén gồm: 135 viên nén màu tím hình đầu lâu, 34 viên nén màu nâu đất hình cú mèo để trong bao potylen màu trong suốt, mép dán có viền màu đỏ và 01 điện thoại IPHONE X màu trắng. Tại chỗ, T khai nhận các viên nén này là ma túy do Tùng mua để sử dụng.

Tại bản kết luận giám định số 1159/KL-KTHS (Đ2-MT) ngày 18/9/2022 của phòng K Công an tỉnh N kết luận: Mẫu viên nén màu nâu đất hình cú mèo và mẫu viên nén màu tím hình đầu lâu thu của Hoàng Văn T gửi
tới giám định là ma túy (MDMA); số viên nén màu nâu đất hình cú mèo có tổng khối lượng là 17,815 g; số viên nén màu tím hình đầu lâu có tổng khối lượng là 53,425 g. Cộng: 71,24 gam.

Vật chứng còn lại: Số ma túy còn lại sau khi đã lấy mẫu đi giám định là (125 viên nén màu tím hình đầu lâu và 24 viên nén màu nâu đất hình cú mèo) được bỏ vào túi ni lông dán kín được bỏ vào túi niêm phong có mã số PS3A 120595; 01 điện thoại IPHONE X màu trắng có số sim 0899.528.808 số IMEI 353021090097246, đã qua sử dụng.

Cáo trạng số 64/CT-VKS-HN ngày 09/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Hoàng Văn T về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 3 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Hoàng Văn T đã khai nhận hành vi mà bị cáo T thực hiện giống như nội dung bản cáo trạng và nội dung vụ án như đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy"; Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt: Bị cáo từ 11 (mười một) năm 06 (sáu) tháng đến 12 (mười hai) năm tù; về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; về vật chứng: Áp dụng khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 01 túi niêm phong có mã số PS3A 120595 thu giữ của Hoàng Văn T vào ngày 14/9/2022 vì bên trong có các viên nén được giám định là ma túy (MDMA). Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động Iphone X màu trắng có số sim 0899.528.808, máy đã qua sử dụng; Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên* C1 an huyện H, *Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Nguyên*: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, của Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của

Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên là hợp pháp.

[2]. *Về chứng cứ xác định tội danh*:

Hội đồng xét xử xét thấy: Lời khai tại phiên tòa và lời khai trong quá trình điều tra của bị cáo là thống nhất với nhau, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang lập ngày 13/9/2022 và các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án đã được công bố, thẩm tra tại phiên tòa. Có đủ cơ sở để kết luận: Vào lúc 23 giờ 30 phút ngày 13/9/2022, tại khu vực gần cổng khu công nghiệp V thuộc địa bàn xóm K, xã H, huyên H, tỉnh Nghệ An, Tổ công tác Công an huyện H, tỉnh Nghệ An bắt quả tang Hoàng Văn T có hành vi tàng trữ trái phép 169 viên nén (trong đó có 135 viên nén màu tím hình đầu lâu và 34 viên nén màu nâu đất hình cú mèo) với mục đích để sử dụng.

Do số viên nén thu giữ của bị cáo được giám định là ma túy (MDMA), có tổng khối lượng là 71,240 gam. Nên hành vi của bị cáo đã có đầy đủ yếu tố cấu thành tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 3 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. *Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo*:

Vụ án trực tiếp xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội và chế độ quản lý đặc biệt đối với việc tàng trữ chất ma túy. Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, nhận thức rõ tác hại của ma túy nhưng không chịu cai nghiện và tu dưỡng bản thân mà lại lao vào con đường phạm tội. Hành vi tàng trữ 71,240 gam ma túy (MDMA) của bị cáo nhằm mục đích sử dụng là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự coi thường pháp luật. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; ông nội của bị cáo được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì. Nên bị cáo sẽ được hưởng

những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xét thấy, bị cáo phạm tội rất nghiêm trọng nên cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ điều kiện giáo dục và cải tạo bị cáo. Mức án mà Kiểm sát viên đề nghị tại phiên tòa hôm nay là phù hợp và nghiêm minh nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4]. *Về hình phạt bổ sung*: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định và không có tài sản nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung (là hình phạt tiền) đối với bị cáo.

[5]. *Về vật chứng*: Trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ: 01 bao potylen màu trong suốt, mép dán có viền màu đỏ bên trong có các viên nén (được bỏ vào 01 túi niêm phong có mã số PS3A 120595) và 01 điện thoại di động IPHONE X màu trắng có số sim 0899.528.808, máy đã qua sử dụng

Xét thấy: Túi niêm phong có mã số PS3A 120595 bên trong có: 125 viên nén màu tím hình đầu lâu và 24 viên nén màu nâu đất hình cú mèo được giám định là ma túy (MDMA). Đây là vật chứng bị Nhà nước cấm tàng trữ trái phép nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định của pháp luật. Chiếc điện thoại di động IPHONE X màu trắng có lắp sim, đã qua sử dụng là tài sản của bị cáo, được bị báo sử dụng để liên lạc mua ma túy nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước theo quy định của pháp luật.

[6]. Đối với người bán ma túy cho bị cáo. Quá trình điều tra không xác được họ tên, địa chỉ của người này nên Cơ quan điều tra không có đủ căn cứ để xử lý.

Đối với anh Nguyễn Duy T1 (lái xe của Công ty cổ phần T4) người chở bị cáo đi từ thị trấn T, huyện T xuống thành phố V. Anh T2 không biết bị cáo cất dấu ma túy trong người nên Cơ quan điều tra không xử lý anh T2 là đúng quy định của pháp luật.

[7]. *Về án phí*: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 3 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn T 12 (Mười hai) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 14/9/2022.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 gói ma túy (Được bỏ vào 01 túi niêm phong có mã số PS3A 120595)

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động IPHONE X màu trắng có số sim 0899.528.808, máy đã qua sử dụng

(Đặc điểm chi tiết của gói ma túy và chiếc điện thoại theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng lập ngày 11/11/2022 giữa Công an huyện H và Chi cục thi hành án dân sự huyện Hưng Nguyên).

3. Về án phí*:* Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội buộc bị cáo Hoàng Văn T phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Cao Quang Như **Nguyễn Văn Phượng** Nguyễn Thị Kim T3

Nơi nhận:
- VKSND huyện Hưng Nguyên;
- Công an huyện Hưng Nguyên;
- Chi cục THADS huyện Hưng Nguyên;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh NA;
- Bị cáo;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Kim Thanh

- Lưu HSVA.
- Lưu VP