

Bản án số: 46/2025/HS-PT

Ngày: 14/01/2025

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Phùng Anh Dũng**

*Các thẩm phán:* Ông **Lê Văn Thường**

Ông **Trần Đức Kiên**

**- Thư ký phiên tòa:** bà **Nguyễn Phương Mai**, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa:** Ông **Lê Ra**, Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 01 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 585/2024/TLPT-HS ngày 30 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo **Vũ Quốc S** về tội “Giết người”. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 108/2024/HS-ST ngày 24/9/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 2538/2024/QĐXXPT-HS ngày 24 tháng 12 năm 2024.

**\* Bị cáo có kháng cáo:**

Họ và tên: **Vũ Quốc S** (tên gọi khác: Tí) - Sinh ngày 19 tháng 3 năm 1981, tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú và chỗ ở hiện nay: Tổ liên gia 60, **tổ dân phố G, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk**; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 4/12; nghề nghiệp: Thợ sơn; họ và tên cha: **Vũ Đình T** (Đã chết); họ và tên mẹ: **Nguyễn Thị C**, sinh năm 1956; họ và tên vợ: **Hoàng Thị T1**, sinh năm 1991; bị cáo có 01 người con chung với chị **T1** sinh năm 2023 và 02 người con riêng, con lớn nhất sinh năm 2004, con nhỏ sinh năm 2006; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/3/2024, hiện đang bị tạm giam. Có mặt.

\* Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư **Dương Lê S1 – Văn phòng L**, thuộc **Đoàn luật sư tỉnh Đ**; Địa chỉ: **Số B Y, phường E, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk – Có mặt.**

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 09 giờ ngày 15/3/2024, **Vũ Quốc S** điều khiển xe mô tô Sirius, màu sơn đỏ đen (không rõ biển kiểm soát) đến nhà anh **Võ Hoàng A** ở **1 N, phường T, thành phố B** chơi. Tại đây, **S** ngồi uống rượu cùng với **Võ Hoàng A, Quang Nhật Q, Trần Văn T2**. Khoảng 10 giờ 30 phút thì có anh **Phan Tiến C1** và **Phạm Văn Q1** đến chơi. Lúc này, do uống rượu đã mệt nên **S** nằm tại ghế ở phòng khách, khi đến thấy **S** đang nằm trên ghế nên anh **Phan Tiến C1** đi đến tay trái nắm cổ áo **S** nói “Mày nói cái gì, hôm qua mày đòi đánh ai”, tay phải **C1** đang cầm một con dao nhỏ dài khoảng 20cm, giơ lên hù dọa **S**, thì **S** nói lại “Tôi mắc mớ gì đánh ông”. Lúc này, những người có mặt tại đây can ngăn thì anh **C1** dùng tay tát một cái trứng vào má trái của **S**. **S** chạy xuống khu vực bếp nhà anh **Võ Hoàng A** lấy 01 con dao bầu dài khoảng 30cm, lưỡi kim loại sắc cạnh một bên, bản dẹt rộng khoảng 5-7cm, mũi nhọn, cán bằng gỗ trụ tròn nằm trên kệ đựng chén bát rồi chạy ra phòng khách thấy anh **C1** đang đứng ở trước sân và đang cầm dao nhỏ trên tay phải. Lúc này **S** đi đến đứng đối diện với anh **C1** cách anh **C1** khoảng hơn 2m, tay phải **S** cầm dao bầu hướng lưỡi dao về phía trước rồi giơ dao lên qua đầu chém 01 nhát từ trên xuống dưới về phía anh **C1** nhưng không trúng, anh **C1** bước đến vị trí của **S** đồng thời anh **C1** cầm 01 con dao nhỏ bằng tay phải giơ lên cao cùng lúc này **S** bước đến gần anh **C1**, **S** cầm dao bằng tay phải hướng mũi dao nhọn về phía trước rồi đâm mũi dao thẳng về phía ngực của anh **C1** làm mũi dao đâm trúng thấu vào vùng giữa ngực hơi chệch phía bên ngực trái của anh **C1**, rồi **S** rút dao ra, anh **C1** khụy xuống. Lúc này anh **Võ Hoàng A** đi đến giật lấy con dao trên tay của **S**. Thấy anh **C1** bị thương, **S** cùng với anh **Thái Hùng C2** và anh **Q** đưa đi cấp cứu tại **Bệnh viện Đ**, nhưng anh **C1** đã tử vong trên đường đưa đi cấp cứu.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y tử thi số 448/KL-KTHS ngày 18/3/2024 của **Phòng K Công an tỉnh Đ**, kết luận:

- Nguyên nhân tử vong của **Phan Tiến C1** là Vết thương thấu ngực trái làm thủng tim dẫn đến suy tuần hoàn cấp do mất máu.

- Cơ chế hình thành thương tích, vật tác động: Vết thương vùng ngực trái do vật cứng, nhọn có 01 lưỡi sắc, lưỡi hướng lên trên, tác động theo hướng từ trước ra sau, từ dưới lên trên, từ trái sang phải.

Quá trình điều tra đã thu giữ:

- 01 con dao gấp dài 17,5cm, cán bằng gỗ, lưỡi dao dài 7,6cm, bản rộng nhất 1,8cm, dày 0,1cm, mũi dao nhọn, một mặt cắt và trên dao dính chất màu nâu đỏ.

- 01 con dao (loại dao bầu) dài 34,5cm, cán bằng gỗ, lưỡi dao dài 21,5cm, bản rộng nhất 5,5cm, dày 0,1cm, mũi dao nhọn, một mặt cắt, phần mũi dao dính chất màu nâu đỏ.

- 01 con dao dài 21,5cm, cán bằng nhựa màu vàng, lưỡi dao dài 12cm, bản rộng nhất 1,8cm, dày 0,1cm, mũi nhọn, một mặt cắt.

- 01 cục bông có dính chất màu nâu đỏ.

- 01 cái áo sơ mi trắng có hoa văn màu đen.

Quá trình điều tra, bị cáo **Vũ Quốc S** khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Với nội dung nêu trên, tại bản cáo trạng số 88/CT-VKS-P2 ngày 17/6/2024, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk, đã truy tố bị cáo Vũ Quốc Sơn, về tội “Giết người”, theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự.

Từ những nội dung được xác định nêu trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 108/2024/HS-ST ngày 24/9/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:

1. Tuyên bố: Bị cáo **Vũ Quốc S** phạm tội “Giết người”.

- Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: bị cáo **Vũ Quốc S** 19 (mười chín) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 15/3/2024.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về phân trách nhiệm dân sự án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt trong thời hạn luật định

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị không chấp nhận kháng của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Bị cáo kháng cáo trong thời hạn và có mặt tại phiên tòa

[2] Về nội dung: Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo thì thấy:

Lời khai của bị cáo **Vũ Quốc S** tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án đã đủ cơ sở xác định: Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 14/3/2024, tại nhà anh **Võ Hoàng A** ở **1 N, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk**. Xuất phát từ mâu thuẫn dẫn đến đánh nhau, **Vũ Quốc S** đã chạy xuống bếp nhà ông **Võ Hoàng A** lấy 01 con dao bầu dài 34,5cm cán bằng gỗ, lưỡi dao dài 21,5cm chém 01 nhát vào người ông **Phan Tiên C1** nhưng không trúng, **S** tiếp tục dùng dao đâm 01 nhát trúng vào ngực trái làm thủng tim dẫn đến ông **C1** tử vong trên đường đi cấp cứu. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo **Vũ Quốc S** phạm tội “Giết người”, theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người đúng tội và đúng pháp luật.

Xem xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú; quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo đã tác động cùng gia đình tự nguyện khắc phục bồi thường cho bị hại. Nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ Luật hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt bị cáo 19 năm tù là phù hợp, có cơ sở, đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không có tình tiết mới nên Hội đồng xét xử không có cơ sở xem xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nên giữ nguyên bản án sơ thẩm đối với bị cáo là phù hợp.

Do không được chấp nhận kháng cáo nên bị cáo phải chịu án phí Hình sự phúc thẩm theo qui định.

Vì những lẽ trên;

## QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1 điều 355, điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo **Vũ Quốc S**, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 108/2024/HS-ST ngày 24/9/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

2. Xử phạt: bị cáo **Vũ Quốc S** 19 (mười chín) năm tù về tội giết người. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 15/3/2024.

3. Án phí Hình sự phúc thẩm: bị cáo **Vũ Quốc S** phải chịu 200.00 đồng.

4. Các phần khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Vụ Giám đốc kiểm tra I - TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan CSĐT-Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Phòng HSNV-Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan CSTHAHS-CA tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Cục THADS tỉnh Đắk Lắk;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Bị cáo (theo địa chỉ);
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: HSVA, PHCTP, LT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**ĐÃ KÝ**

**Phùng Anh Dũng**