TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CẨM MỸ** **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 39/2022/HS-ST
Ngày: 26/8/2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM MỸ, TỈNH ĐỒNG NAI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Hoài Bảo.**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà **Vũ Thị Thùy Dương.**
2. Ông **Lê Đức Dũng.**

Thư ký phiên tòa: Ông **Phạm Thái Học**, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Bà **Phạm Thị Diệp** - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 26 tháng 8 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 42/2022/TLST-HS ngày 22 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42/2022/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

1. N Q H(Thang), sinh năm 1980, tại Đồng Nai; nơi cư trú: ấp D, xã N, huyện C, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Thợ hàn; trình độ văn hoá (học vấn): 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông N C (đã chết) và bà L C, sinh năm: 1952; vợ con chưa có; tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 29/10/2021 bị UBND huyện C, tỉnh Đồng Nai ra quyết định xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc. (Quyết định số: 87/QĐ-XPVPHC).

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/4/2022 cho đến nay.

(Bị cáo có mặt).

2. T M T(Phúc), sinh năm 1989, tại Đồng Nai; nơi cư trú: ấp D, xã N, huyện C, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Làm rẫy; trình độ văn hoá (học vấn): 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; Họ tên cha: Không rõ và mẹ: T H, sinh năm: 1965; vợ con chưa có; tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 05/02/2021 bị UBND xã N, huyện C, tỉnh Đồng Nai ra quyết định xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc. (Quyết định số 02/QĐXPHC).

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 21/3/2022 cho đến nay.

(Bị cáo có mặt).

3. T M Th, sinh năm 1999, tại TP Hồ Chí Minh; nơi cư trú: ấp D, xã N, huyện C, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông T C (đã chết) và bà T T, sinh năm: 1978; vợ con chưa có; tiền án: Không.

Tiền sự: - Ngày 22/6/2021 bị UBND huyện C, tỉnh Đồng Nai ra quyết định xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc. (Quyết định số: 42/QĐ-XPVPHC)

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 20/5/2022 cho đến nay.

(Bị cáo có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ 30 phút ngày 16/01/2022 T M T, N Q H, T M Th đang ngồi uống nước trong quán nước mía ở xã Nhân Nghĩa thì Vũ Minh Anh K và T Đ M đem theo 01 (một) con gà trống điều có trọng lượng 1,28 kg đến và rủ H đá gà thắng thua bằng tiền thì H nhận lời. H đến nhà Phạm Minh Ti, ngụ khu phố S, thị trấn L, huyện C, tỉnh Đồng Nai hỏi mượn 01 con gà trống điều trọng lượng 1,28 kg và hứa nếu thắng sẽ cho Ti tiền "lúa" nên Ti đồng ý. Sau khi mượn được gà, H, K, Ti, M, T, Th đến khu đất trống, giáp ranh giữa ấp Cam Tiên, xã Nhân Nghĩa với khu phố S, thị trấn L, huyện C, tỉnh Đồng Nai để tham gia đá gà. Tại đây, M và K nhờ T M Tđứng ra làm trọng tài và hứa cho Trí 50.000 đồng tiền công thì Trí đồng ý.

Hình thức đánh bạc "Đá gà" trong vụ án này như sau: T M T làm trọng tài, cân gà xác định trọng lượng, xác định số tiền cá cược cho các bên và phân định việc thắng thua giữa 02 bên. Các chủ gà sau khi thống nhất số tiền cá cược sẽ trực tiếp hoặc nhờ người khác băng cựa và thả gà. Kết thúc trận gà, Trí sẽ thu tiền bên có gà thua, để đưa cho bên có gà thắng và được bên thắng trả tiền công số tiền 50.000 đồng. Đây là hình thức nhiều người cùng đánh bạc với nhau.

Bằng hình thức như trên, T M T chuẩn bị 01 (một) cân đồng hồ, băng keo và thỏa thuận hai chủ gà đá xổ mỗi bên 1.000.000 đồng (một triệu đồng). M và K mỗi người dùng 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng), H dùng 1.000.000 đồng (một

triệu đồng) đặt cược cho gà của mình. Sau khi cân gà xong, Minh tự băng cựa và thả gà. H nhờ K T (thường gọi là B), sinh năm 1980 ngụ khu phố S, thị trấn L, huyện C, tỉnh Đồng Nai đến băng cựa và thả gà giúp cho H. Lúc này, T M Th có thỏa thuận bắt cược riêng không thông qua chủ gà và trọng tài với Kiều Kim Thanh số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng). Th chọn gà của K, còn T chọn gà của H. Trong lúc trận gà đang diễn ra thì lực lượng Công an xã Nhân Nghĩa kiểm tra, phát hiện bắt giữ T Đ M. Riêng T, Th, H và T chạy thoát.

Đến khoảng 12 giờ cùng ngày T M T đến Công an xã Nhân Nghĩa khai báo hành vi phạm tội. Ngày 14/02/2022, T M Th đến Công an huyện Cẩm Mỹ khai báo hành vi phạm tội. Ngày 06/4/2022, N Q H bị Công an huyện Cẩm Mỹ bắt tạm giam để điều tra.

Vật chứng của vụ án:

- Số tiền 1.700.000 đồng (một triệu bảy trăm nghìn đồng) các bị cáo tham gia đánh bạc giao nộp.

- 02 (hai) cựa gà dài 4,5cm; 02 (hai) cựa gà dài 4,8cm; 01 (một) cân đồng hồ loại 05kg.

- 02 (hai) con gà trống tre mỗi con có trọng lượng 1,28kg hiện đã tiêu hủy.

- 03 xe môtô các loại có biển số 60S4-1034, 60B6-484.14, 67X1-6331, 68FA-026.51.

Tại bản cáo trạng số 43/CT-VKSCM ngày 21/7/2022 Viện Kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai truy tố các bị cáo N Q H, T M T, T M Th về tội " Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo về tội " Đánh bạc".

- Đề nghị áp dụng khoản 1, Điều 321; điểm i, s khoản 1, Điều 51; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo N Q Hmức án từ 06 đến 08 tháng tù.

- Đề nghị áp dụng khoản 1, Điều 321; điểm i, s khoản 1, Điều 51; Điều 65; Điều 58 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo T M Tmức án từ 06 đến 08 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo.

Xử phạt bị cáo T M Th mức án từ 06 đến 08 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo.

Thời gian thử thách theo quy định pháp luật.

- Đề nghị áp dụng khoản 3, Điều 321 phạt bổ sung mỗi bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

- Đối với Vũ Minh Anh K, T Đ M, Phạm Minh Ti, Kiều Kim Thanh tham gia đánh bạc với số tiền dưới 5.000.000 đồng (năm triệu đồng); Bản thân các đối tượng chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc hoặc hành vi quy định tại Điều

322 của Bộ luật hình sự, nên chưa đủ cơ sở để truy cứu trách nhiệm hình sự về tội "Đánh bạc". Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Mỹ ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

- Tiền mặt thu giữ tại chiếu bạc: 1.700.000 đồng. Đây là số tiền dùng vào việc phạm tội nên tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

- Tịch thu, tiêu hủy 02 (hai) cựa gà dài 4,5cm; 02 (hai) cựa gà dài 4,8cm; 01 (một) cân đồng hồ loại 05kg.

- 03 xe môtô các loại có biển số 60S4-1034, 60B6-484.14, 67X1-633 qua xác minh là tài sản hợp pháp, không liên quan đến việc đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Mỹ đã trả lại cho chủ sở hữu là đúng quy định, riêng xe mô tô biển số 68FA-026.51 hiện chưa xác định được chủ sở hữu, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Mỹ tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 700.000 đồng mà bị cáo N Q Hsử dụng để đánh bạc.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: các bị cáo biết lỗi, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để các bị cáo sửa chữa lỗi lầm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan Tiến hành tố tụng, người Tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan Tiến hành tố tụng, người Tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về xác định tội phạm: Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội do mình thực hiện như nội dung bản Cáo trạng đã nêu, lời khai này phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 16/01/2022, tại khu đất trống giáp ranh giữa ấp Cam Tiên, xã Nhân Nghĩa và khu phố Suối Râm, thị trấn Long Giao, huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai. T M Tđứng ra làm trọng tài đánh bạc dưới hình thức đá gà được thua bằng tiền cho gà của N Q Hvới gà của Vũ Minh Anh K, T Đ M để thu lợi với tổng số tiền tham gia đánh bạc là 2.400.000 đồng (hai triệu bốn trăm nghìn đồng). Mặc dù số tiền dùng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng (năm triệu đồng), tuy nhiên, vào ngày 29/10/2021, 22/6/2021, 05/02/2021 N Q H, T M Th và T M Tđã bị Ủy ban nhân dân huyện Cẩm Mỹ và Công an xã Nhân Nghĩa, huyện Cẩm Mỹ xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi "Đánh bạc" nên lần đánh bạc này đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị

cáo phạm tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự như cáo trạng của Viện Kiểm Sát là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ, hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Đánh bạc là tệ nạn xã hội, dẫn đến các hậu quả nghiêm trọng khác như phá tán tài sản, làm tan vỡ hạnh phúc gia đình và làm phát sinh các hành vi vi phạm pháp luật nghiêm trọng khác như giết người, cướp, trộm cắp tài sản.... Hành vi của các bị cáo trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, trật tự trị an, nếp sống văn minh của xã hội. Do đó cần xử các bị cáo một mức án tương xứng với hành vi và mức độ phạm tội của các bị cáo nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo: Các bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Trong quá trình điều tra truy tố và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s, khoản 1, Điều 51, Bộ luật hình sự. Bị cáo T M Th và T M Tcó hoàn cảnh gia đình khó khăn, gia đình neo đơn, nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2, Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiệt tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để đưa ra mức án phù hợp đối với từng bị cáo. Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo sử dụng số tiền đánh bạc không lớn, trong đó bị cáo Trí là người đứng ra làm trọng tài và chuẩn bị các công cụ đánh bạc bằng hình thức "Đá Gà" thắng thua bằng tiền nhằm thu tiền xâu, bị cáo H, Thuận là người trực tiếp tham gia đánh bạc, vai trò của các bị cáo là ngang nhau.

Bị cáo H trong giai đoạn điều tra không có mặt tại địa phương nên bị bắt tạm giam, bị cáo sử dụng số tiền đánh bạc nhiều nhất, nên cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để trừng trị, răn đe bị cáo. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy thời gian mà bị cáo bị tạm giam cũng đủ để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung, nên không cần thiết phải tiếp tục giam bị cáo mà xử phạt bị cáo hình phạt tù bằng với thời gian mà bị cáo đã bị tạm giam để bị cáo cơ hội sớm về chăm lo cho gia đình, sửa chữa lỗi lầm.

Các bị cáo Trí, Thuận có hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, Điều 51 của Bộ luật Hình sự và 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2, Điều 51 của Bộ luật Hình sự, các bị cáo có nơi cư trú và việc làm ổn định, có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Căn cứ vào hướng dẫn tại nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/05/2018 của Hội đồng thẩm phán tòa án nhân dân tối cao về việc "Hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo", nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán tòa án nhân dân tối cao về việc "sửa đổi, bổ sung một số điều của nghị quyết số 02/2018/NQ-

HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của hội đồng thẩm phán tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của bộ luật hình sự về án treo", Hội đồng xét xử xét thấy không cần phải bắt các bị cáo chấp hành hình phạt tù, mà chỉ cần xử phạt các bị cáo mức án tù nhưng cho hưởng án treo với một thời gian thử thách cũng đủ để giáo dục bị cáo và cho bị cáo cơ hội để trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội, chăm lo cho gia đình.

Về hình phạt bổ sung: Số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc không lớn nên không cần thiết phải phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[4] Đối với Vũ Minh Anh K, T Đ M, Phạm Minh Ti, Kiều Kim Thanh tham gia đánh bạc với số tiền dưới 5.000.000 đồng; Bản thân các đối tượng chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật hình sự, nên chưa đủ cơ sở để truy cứu trách nhiệm hình sự về tội "Đánh bạc". Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Mỹ ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Tiền mặt thu giữ tại chiếu bạc: 1.700.000 đồng. Đây là số tiền dùng vào việc phạm tội nên tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

- Tịch thu, tiêu hủy 02 (hai) cựa gà dài 4,5cm; 02 (hai) cựa gà dài 4,8cm; 01 (một) cân đồng hồ loại 05kg.

- 03 xe môtô các loại có biển số 60S4-1034, 60B6-484.14, 67X1-633 qua xác minh là tài sản hợp pháp, không liên quan đến việc đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Mỹ đã trả lại cho chủ sở hữu là đúng quy định, riêng xe mô tô biển số 68FA-026.51 hiện chưa xác định được chủ sở hữu, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Mỹ tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 700.000 đồng mà bị cáo N Q Hsử dụng để đánh bạc

[6] Về án phí: Các bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Toà án.

[7] Đề nghị của Viện kiểm sát: Xét ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về tội danh, điều khoản, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, mức hình phạt đối với các bị cáo và các vấn đề khác trong vụ án là phù hợp một phần với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận phần phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **N Q H, T M T, T M Th** phạm tội " Đánh bạc"

- Áp dụng: khoản 1, Điều 321; Điều 38; điểm i, s khoản 1 Điều 51; 58, 54 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **N Q H**04 (bốn) tháng 23 ngày tù, thời hạn từ tính từ ngày 06/4/2022. Thời hạn tù bằng thời hạn đã bị tạm giữ, tạm giam.

Áp dụng Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự 2015: Tuyên bố trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo nếu bị cáo không bị giam, giữ về hành vi vi phạm pháp luật khác.

- Áp dụng: khoản 1, Điều 321; Điều 65; điểm i, s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt:

Bị cáo **T M T**06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị cáo **T M Th** 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo T M T, T M Th cho UBND xã Nhân Nghĩa, huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68, Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

2. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng khoản 1, Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 1.700.000 (một triệu bảy trăm nghìn) đồng.

Tịch thu tiêu hủy 02 (hai) cựa gà dài 4,5cm; 02 (hai) cựa gà dài 4,8cm; 01 (một) cân đồng hồ loại 05 kg.

(Toàn bộ số vật chứng nêu trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cẩm Mỹ theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 21/7/2022 và biên lai thu tiền số 0009563 ngày 21/7/2022).

Buộc bị cáo N Q Hnộp lại số tiền 700.000 (bảy trăm nghìn) đồng là tiền sử dụng để đánh bạc để tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

3. Án phí: Áp dụng khoản 2, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a, khoản 1, Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

Buộc các bị cáo N Q H, T M T, T M Th mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Cẩm Mỹ;
- Chi cục THADS huyện Cẩm Mỹ;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

ĐÃ KÝ

Nguyễn Hoài Bảo

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thành viên hội đồng xét xử **Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa**

Lại Thị Thúy Hằng- Lê Đức Dũng **Nguyễn Hoài Bảo**