TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÙ MỸ** **TỈNH BÌNH ĐỊNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2023/HS-ST
Ngày 24-4-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ MỸ, TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quốc Truyền;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Tiến Dũng.
2. Ông Nguyễn Văn Hoà.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Đức Chính là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Kim Chung - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 4 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 13/2023/TLST-HS ngày 24 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 635/2023/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Trần Quang T, sinh năm 1981; nơi sinh: Huyện PM, tỉnh BĐ; nghề nghiệp: Công nhân; nơi cư trú: Thôn CT, xã MT, huyện PM, tỉnh BĐ; trình độ văn hoá (học vấn): 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn C (chết) và bà Bùi Thị N; có vợ và 02 người con, lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam: Không; bị cáo đang tại ngoại, có mặt.

Bị hại: Công ty Trách nhiệm hữu hạn Việt Úc – Phù Mỹ

Địa chỉ: Thôn Hoà Hội Nam, xã Mỹ Thành, huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định.

Đại diện theo pháp luật: Ông Lương Thanh V – Tổng giám đốc.

Đại diện theo uỷ quyền: Ông Nguyễn Văn Th – Giám đốc điều hành.

(ông Lương Thanh V vắng mặt; ông Nguyễn Văn Th vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt)

Người làm chứng:

Ông Nguyễn Văn Kh, sinh năm 1973; nơi cư trú: Thôn CT, xã MT, huyện PM, tỉnh BĐ; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Quang Tấn là công nhân của Công ty TNHH Việt Úc – Phù Mỹ, có trụ sở tại thôn Hòa Hội Nam, xã Mỹ Thành, huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định. T cùng với các công nhân của công ty gồm Đặng Mậu C (sinh năm 1976, trú thôn

CT, xã MT, huyện PM, tỉnh BĐ), Huỳnh Bá D (sinh năm 1994, trú thôn ĐL, xã MT, huyện PM, tỉnh BĐ) và Lương Minh Tr (sinh năm 1988, trú thôn CT, xã MT, huyện PM, tỉnh BĐ) được giao nhiệm vụ cho tôm ăn, xử lý môi trường nước trong các ao tôm tại trại A16, A17.

Khoảng 20 giờ ngày 30/12/2022, Tấn biết Công ty tổ chức tiệc tất niên vào chiều 30/12/2022 tại Hội trường công ty, không có người trông coi, T lấy xe máy một mình chạy về trại A16, A17, tìm lấy 01 bao tải màu xanh gần trại, lấy 30 gói men vi sinh Sanolife Pro và 4 hủ thuốc khử trùng Sanocare Pur (sản phẩm dùng để khử trùng các ao tôm), tất cả đều bỏ vào bao tải rồi mang đi bộ về hướng Tây ra đường ĐT 639 để cất giấu. Nhưng khi vừa ra khỏi hàng rào lưới phía Tây của Công ty (cách trại A16, A17 khoảng 500m) thì bị anh Nguyễn Văn K (sinh năm 1973, trú thôn CT, xã MT, huyện PM, tỉnh BĐ - Bảo vệ của Công ty TNHH Việt Úc – Phù Mỹ) phát hiện, T vùi bao tải xuống cát rồi bỏ chạy về lại trại A16, A17. Anh Kh đến lấy bao tải có tài sản bị trộm cắp nói trên, thông báo cho lãnh đạo Công ty để báo cáo Cơ quan có thẩm quyền xử lý, giải quyết.

Ngày 12/01/2023, Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Phù Mỹ có kết luận định giá tài sản số 03/KL-HĐĐGTS, như sau:

- Tài sản 1: 30 (ba mươi) gói men vi sinh Sanolife Pro-W 60sl 100g (tổng khối lượng 3kg), có giá: 1.288.320 đồng/kg x 3kg = 3.864.960 đồng (giá trên đã bao gồm thuế VAT 10%).

- Tài sản 2: 04 (bốn) hủ thuốc khử trùng dùng trong nuôi trồng thủy sản Sanocare Pur, 1kg (tổng khối lượng 4kg), có giá: 361.725 đồng/kg x 4kg = 1.446.900 đồng (giá trên đã bao gồm thuế VAT 10%).

Tổng giá trị tài sản (tài sản 1; tài sản 2) là: 3.864.960 đồng + 1.446.900 đồng = 5.311.860 đồng (năm triệu ba trăm mười một nghìn tám trăm sáu mươi đồng).

Vật chứng thu giữ gồm: 30 (ba mươi) gói men vi sinh Sanolife Pro (khối lượng 3kg); 04 (bốn) hủ thuốc khử trùng Sanocare Pur (khối lượng 4kg); được đựng trong một bao tải màu xanh.

Ngày 04/02/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Mỹ đã trả lại 30 (ba mươi) gói men vi sinh Sanolife Pro (khối lượng 3kg); 04 (bốn) hủ thuốc khử trùng Sanocare Pur (khối lượng 4kg); được đựng trong một bao tải màu xanh cho đại diện bị hại; ông Nguyễn Văn Th– đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, không yêu cầu, khiếu nại gì.

Về dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản bị trộm cắp, không yêu cầu gì về bồi thường dân sự.

Tại Bản cáo trạng số: 18/CT-VKS ngày 23/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định đã truy tố Trần Quang T ra trước Tòa án nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định để xét xử về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015. Tại phiên tòa đại diện VKSND huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015;

Xử phạt bị cáo Trần Quang T từ 06 (sáu) đến 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách.

- Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Bị hại đã nhận lại tài sản bị trộm cắp. Không yêu cầu gì về bồi thường dân sự nên không xét.

- Về xử lý vật chứng: Ngày 04/02/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Mỹ đã trả lại 30 (ba mươi) gói men vi sinh Sanolife Pro (khối lượng 3kg); 04 (bốn) hủ thuốc khử trùng Sanocare Pur (khối lượng 4kg); được đựng trong một bao tải màu xanh cho đại diện bị hại; ông Nguyễn Văn Th– đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, không yêu cầu, khiếu nại gì nên không xét.

Tại phiên toà bị cáo Trần Quang T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên, không có ý kiến tranh luận với Kiểm sát viên và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Xét thấy Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng và đầy đủ trình tự thủ tục tố tụng theo quy định của pháp luật. Các hành vi, quyết định tố tụng đều hợp pháp, đảm bảo việc điều tra, truy tố vụ án đúng quy định.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Đối chiếu lời khai của bị cáo tại phiên tòa cùng các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án với bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đều hoàn toàn phù hợp. Hội đồng xét xử sơ thẩm có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 20 giờ ngày 30/12/2022, tại trại nuôi tôm của Công ty TNHH Việt Úc – Phù Mỹ thuộc thôn Hòa Hội Nam, xã Mỹ Thành, huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định, Trần Quang T lợi dụng lúc các công nhân trại A16, A17 vắng mặt đã lén lút lấy trộm 30 gói men vi sinh Sanolife Pro (khối lượng 3kg) và 04 hủ thuốc diệt khuẩn Sanocare Pur (khối lượng 4kg), tổng trị giá 5.311.860 đồng.

Hành vi nêu trên của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản". Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015. Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định truy tố bị cáo Trần Quang T về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó không những xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự trị an xã hội, gây tâm lý lo lắng trong nhân dân. Xét cần thiết phải lên một mức án thật nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, để bị cáo có đủ thời gian cải tạo, giáo dục trở thành người công dân tốt, có ích cho xã hội; đồng thời có tính răn đe, phòng ngừa chung cho những kẻ có hành vi tương tự.

[4] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tại cơ quan điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo nhận tội, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Bị cáo có hoàn cảnh gia đình thuộc diện khó khăn, gia đình có công với nước nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015

[5] Xét bị cáo là người có nhân thân tốt; có nghề nghiệp ổn định; chưa có tiền án, tiền sự; có nơi cư trú rõ ràng. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Nghĩ chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội để cải tạo, giáo dục mà áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 giao bị cáo về chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục là đến mức cần thiết.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản bị trộm cắp. Không yêu cầu gì về bồi thường dân sự nên không xét.

[7] Các biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Ngày 04/02/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Mỹ đã trả lại 30 (ba mươi) gói men vi sinh Sanolife Pro (khối lượng 3kg); 04 (bốn) hủ thuốc khử trùng Sanocare Pur (khối lượng 4kg); được đựng trong một bao tải màu xanh cho đại diện bị hại; ông Nguyễn Văn Th– đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, không yêu cầu, khiếu nại gì nên không xét.

[8] Về đề nghị của Kiểm sát viên: Về tội danh, điều luật áp dụng, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo đều phù hợp với nhận định trên, nên được chấp nhận.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015;

Căn cứ vào Điều 135; 136; 331; 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Quang T phạm tội: "Trộm cắp tài sản".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Trần Quang T 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 24/4/2023).

Giao bị cáo Trần Quang T về cho chính quyền địa phương nơi cư trú là UBND xã Mỹ Thọ, huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Trần Quang T vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Trần Quang T cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Trần Quang T phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí: Buộc bị cáo Trần Quang T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- VKSND H. Phù Mỹ;
- Công an H.Phù Mỹ;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- THADS H.Phù Mỹ;
- Lưu VP- HSVA;
- THA phạt tù.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Quốc Truyền