

Bản án số:49/2019/HS-ST.

Ngày 25-11-2019.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH, TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Tâm.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Dương Văn Đến.

Bà Trần Thị Sang.

Thư ký phiên tòa: Ông Dương Khởi, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành tham gia phiên tòa: ông Trần Văn Liệt, kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 44/2019/TLST-HS ngày 24 tháng 10 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/2019/QĐXXST - HS, ngày 11 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Hồng P, sinh năm 1974 tại: tỉnh Trà Vinh.

Nơi cư trú: ấp ĐT, xã HM, huyện CT, tỉnh Trà Vinh.

Nghề nghiệp: sửa đồng hồ; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: công giáo; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn N và bà Trần Thị G; vợ: Nguyễn Thị Cẩm Hằng (đã ly hôn); anh chị em ruột có 03 người kể cả bị cáo lớn nhất sinh năm 1970, nhỏ nhất sinh năm 1976; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: không. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 10/7/2019, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại:

Anh Nguyễn Văn L (L), sinh năm 1974 (có mặt).

Nơi cư trú: ấp ĐT, xã HM, huyện CT, tỉnh Trà Vinh.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Nguyễn Thị Đông Ch, sinh năm 1978 (có mặt).

Nơi cư trú: ấp Đ T, xã HM, huyện CT, tỉnh Trà Vinh.

- Người làm chứng:

1. Ông Nguyễn Tân A, sinh năm 1968 (vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp ĐT, xã HM, huyện CT, tỉnh Trà Vinh.

2. Anh Lê Văn H, sinh năm 1966 (có đơn xin xét xử vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp ĐT, xã HM, huyện CT, tỉnh Trà Vinh.

- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hồng P:

Luật sư: Phạm Minh Trí, Văn phòng luật sư Hai Ngoan, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Trà Vinh (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Hồng P và gia đình của Nguyễn Văn Lẹ cùng cư trú ấp ĐT, xã HM, huyện CT, tỉnh Trà Vinh do nhà ở giáp ranh nhau và có mâu thuẫn trong việc tranh chấp đất đai. Vào khoảng 17 giờ, ngày 23/01/2019 Phương đem quần áo cũ ra cặp đường đal phía trước nhà của anh Lẹ đốt chuẩn bị đón tết nguyên đán làm khói bay vào nhà của anh Lẹ lúc này Phương có cầm 01 nạng thun (ná) bằng kim loại màu trắng, thun màu vàng. Thấy vậy, anh Lẹ đang ở chợ Hòa Minh nhìn thấy sợ có chuyện xảy ra vì hai bên đang mâu thuẫn, nên anh Lẹ đến Công an xã Hòa Minh trình báo. Sau khi tiếp nhận tin báo, lực lượng Công an xã Hòa Minh đến chỗ Phương nhắc nhở việc đốt quần áo tránh để xảy ra hỏa hoạn rồi đi về. Đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, anh Lẹ không thấy Phương nên anh Lẹ điều khiển xe mô tô chạy về nhà. Khi anh Lẹ về đến nhà thì vợ anh Lẹ là chị Nguyễn Thị Đông Ch, ở trong nhà nhìn thấy Phương đang đứng trong sân nhà tay cầm nạng thun ở phía sau, cách anh Lẹ khoảng 09 mét nên nói cho anh Lẹ biết, lúc này, anh Lẹ đang ngồi trên xe và quay mặt sang trái để nhìn về phía sau thì bị Phương dùng nạng thun gấn đạn bi bằng kim loại màu trắng bắn trúng vào dưới mí mắt phải gây thương tích. Sau khi bắn anh Lẹ xong Phương chạy về nhà mình, còn anh Lẹ thì chạy ra cầu cây bắt qua chợ Hòa Minh thì té ngã và được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Trà Vinh.

Ngày 30/5/2019 bị hại Nguyễn Văn Lẹ có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với hành vi cố ý gây thương tích của bị cáo Nguyễn Hồng P.

Tại Cơ quan điều tra bị cáo Nguyễn Hồng P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình là dùng nạng thun bắn trúng mí mắt phải của bị hại Lẹ.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 95/TgT ngày 14/6/2019 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Trà Vinh kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của anh Nguyễn Văn Lẹ là 22%.

Vật chứng của vụ án: trong quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 cây nạng thun (ná) bằng kim loại màu trắng, thun màu vàng, 03 viên bi bằng kim loại màu trắng.

Về trách nhiệm dân sự: bị hại Nguyễn Văn Lẹ yêu cầu bị cáo Nguyễn Hồng P bồi thường tiền thuốc điều trị, tiền xe cấp cứu, tiền thu nhập bị mất, tiền ăn dưỡng, tiền tổn thất tinh thần tổng cộng với số tiền 61.889.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số: 46/VKS-HS, ngày 23/10/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành đã truy tố bị cáo Nguyễn Hồng P về tội “Cố ý gây thương

tích” theo quy định tại điểm đ, khoản 2, Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Phương thừa nhận có dùng nạn thun bắn trúng vào mí mắt dưới bên phải của bị hại Lê dẫn đến gây thương tích cho anh Lê, nhưng bị cáo cho rằng chỉ bắn tự vệ cho bị cáo, bị cáo không bổ sung gì thêm nội dung bản cáo trạng, chỉ yêu cầu Hội đồng xét xử cho giám định lại tỉ lệ thương tật của bị hại Nguyễn Văn Lê.

Tại phiên tòa hôm nay người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan chị Nguyễn Thị Đông Ch có yêu cầu bị cáo Phương bồi thường tiền mất thu nhập do chị chăm sóc nuôi anh Lê tại nhà thời gian 30 ngày không lao động được bằng 6.000.000đồng.

Vị đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên cáo trạng đã truy tố bị cáo Phương về tội “Cố ý gây thương tích”. Sau khi phân tích, đưa ra các tình tiết giảm nhẹ bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện khắc phục được một phần hậu quả, gia đình bị cáo có ông cố ngoại có công với cách mạng hiện là liệt sĩ. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm đ, khoản 2 Điều 134; điểm b,s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, tuyên bố bị cáo Nguyễn Hồng P phạm tội “Cố ý gây thương tích”, đề nghị xử phạt bị cáo Phương từ 02 năm đến 03 năm tù. Thời hạn phạt tù được tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Trách nhiệm dân sự: căn cứ Điều 584,585;586,và Điều 590 của Bộ luật dân sự năm 2015. Chấp nhận một phần buộc bị cáo Nguyễn Hồng P bồi thường cho bị hại Lê các khoảng như sau: Tiền thuốc điều trị = 567.381đ, tiền xe cấp cứu = 2.500.000đ, tiền xe 9 lần tái khám = 2.340.000đ, tổng cộng số tiền là: 5.407.381 đồng.

Tiền thu nhập bị mất thời gian: 15 ngày x 200.000đ = 3.000.000 đồng.

Tiền tổn thất tinh thần bằng 10 tháng lương cơ sở = 14.900.000 đồng.

Không chấp nhận yêu cầu bồi thường tiền thu nhập bị mất cho chị Nguyễn Thị Đông Ch với số tiền 30 ngày x 200.000đ = 6.000.000đồng.

Về vật chứng: áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 cây nạn thun (ná) bằng kim loại màu trắng, thun màu vàng, 03 viên bi bằng kim loại màu trắng là tang vật trong vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy.

Về án phí: bị cáo Phương phải chịu tiền án phí hình sự, dân sự sơ thẩm theo qui định pháp luật.

Lời bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hồng P: do có mâu thuẫn nhau kéo dài nhiều năm nên vào ngày 23/01/2019 bị hại Nguyễn Văn Lê tay cầm cây, cùng với vợ cầm xà ben và con tên Duy cầm cây rượt đuổi đánh bị cáo, phía bị cáo bỏ chạy đã dùng nạn thun bắn về phía anh Lê để ngăn chặn việc tấn công của anh Lê, nên hành vi này là tự vệ của bị cáo, từ đó. Đề nghị Hội đồng xét xử xem đây là hành vi tự vệ bị cáo không có lỗi, việc Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội cố ý gây thương tích là chưa thỏa đáng. Mặt khác giấy chứng nhận thương tích của Bệnh Viện Mắt Thành Phố Hồ Chí Minh đo thị lực mắt phải của bị hại Nguyễn Văn Lê 03/10, nhưng Trung tâm pháp y thuộc

Sở y tế tỉnh Trà Vinh giám định đo thị lực mắt phải của anh Lê 01/10 là chênh lệch, nên xin hoãn phiên tòa yêu cầu giám định lại thương tích của anh Lê.

Lời nói sau cùng của bị cáo Phương tại phiên tòa, cho rằng bị cáo không cố ý gây thương tích cho anh Lê chỉ bắn phòng vệ, ngăn chặn anh Lê tấn công bị cáo nên bị cáo không chịu trách nhiệm về hành vi gây thương tích cho anh Lê, và bị cáo xin hoãn phiên tòa để yêu cầu giám định lại thương tật của anh Lê.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo, người bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Hồng P đã khai nhận hành vi của mình là có dùng nạn thun bắn trúng vào mí dưới mắt phải của bị hại Nguyễn Văn Lê. Lời nhận tội của bị cáo Phương phù hợp với lời khai của bị cáo, bị hại tại cơ quan điều tra, và khớp với các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Cụ thể bị cáo Phương chuẩn bị nạn thun bằng kim loại sắt (đạn bi sắt) bắn trúng vào mí dưới mắt phải của anh Nguyễn Văn Lê, gây thương tích cho anh Nguyễn Văn Lê, bị cáo thừa biết đạn bi bằng kim loại dùng nạn thun bắn trúng vào vùng mặt dẫn đến sát thương rất cao, có thể dẫn đến nguy cơ tính mạng nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện.

Việc bị cáo Phương cho rằng dùng nạn thun bắn lại anh Lê nhằm mục đích phòng vệ để không cho anh Lê rượt đuổi là không có căn cứ, vì qua đối chất anh Lê không thừa nhận có rượt bị cáo, vị trí địa điểm bắn xảy ra trong sân nhà anh Lê chứ không phải ngoài đường đal như bị cáo khai.

Đối với việc bị cáo Phương xin hoãn phiên tòa để yêu cầu giám định lại vết thương của bị hại Nguyễn Văn Lê, yêu cầu này của bị cáo không được chấp nhận, bởi lẽ bị cáo vẫn thừa nhận vết thương ngay vùng dưới mí mắt phải của bị hại Lê là do bị cáo dùng nạn thun đạn bi sắt bắn trúng gây nên, tại bản kết luận giám định pháp y số: 95/TgT ngày 14/6/2019 là giám định đúng vị trí, đúng vết thương của bị cáo gây ra cho bị hại, do đó yêu cầu xin hoãn để giám định của bị cáo không có căn cứ, nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 95/TgT ngày 14/6/2019 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Trà Vinh kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của anh Nguyễn Văn Lê là 22%.

Cơ chế hình thành vết thương trên người bị hại Lê là do ngoại lực tác động trực tiếp, vật gây ra thương tích trên cơ thể anh Lê là vật tày cứng, hướng từ trước ra sau.

Với những tình tiết chứng minh trên, từ đó có đủ cơ sở qui kết bị cáo Nguyễn Hồng P phạm tội “Cố ý gây thương tích”, tại khoản 1, Điều 134 Bộ luật hình sự qui định tỉ lệ tổn thương từ 11% đến 30% hoặc dưới 11%, nhưng thuộc một trong các

trường hợp qui định tại điểm a Khoản 1, Điều này. Tuy tỉ lệ tổn thương cơ thể của bị hại Lê ở mức 22% , nhưng do bị cáo sử dụng nạn thun bắn bằng đạn bi sắt là hung khí nguy hiểm đến tính mạng của bị hại, nên hành vi phạm tội của bị cáo Phương phải được xử lý theo qui định tại điểm đ, Khoản 2, Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Châu Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo qui định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra ghi lời khai bị cáo đều có luật sư tham gia chứng kiến, bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng qui định của pháp luật.

[3] Xét với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo Phương là rất nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của anh Lê. Hành vi đó đã gây xôn xao dư luận, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân và làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an ninh tại địa phương xảy ra vụ án, lẽ ra bị cáo phải biết cách cư xử với mọi người xung quanh một cách lịch sự tế nhị, hòa đồng, đoàn kết với nhau trong cuộc sống hàng ngày, nếu bị hại gây sự đánh bị cáo làm mất trật tự , thì bị cáo nên đi báo chính quyền địa phương để xử lý, nhưng ở đây bị cáo không làm mà tỏ ra ta đây, hung hãn, chống trả lại bằng cách dùng nạn thun bắn gây thương tích cho bằng được, mặt dù bị hại Lê không có cầm cây đuôi rượt bị cáo như lời bị cáo đã khai. Hành vi của bị cáo là cố ý trái với pháp luật nên cần xử lý thật nghiêm. Cho nên việc đưa bị cáo ra xét xử là cần thiết.

[4] Tuy nhiên khi quyết định hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Hồng P, cũng cần xem xét cho bị cáo Phương, bị cáo có đầy đủ năng lực hành vi, biết nhận thức được việc làm nào đúng việc làm nào sai như bao người khác trong xã hội, sau khi bị khởi tố bị cáo Phương đã khai nhận hết hành vi phạm tội của mình. Sau khi sự việc xảy ra bị cáo Phương đã tự nguyện khắc phục được một phần hậu quả bồi thường cho bị hại Lê với số tiền 3.000.000 đồng, bị cáo không có tình tiết tăng nặng, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo và đã tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo có ông cố ngoại là Liệt sĩ, bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ, được quy định tại điểm b, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Hội đồng xét xử nghĩ cần lên cho bị cáo Phương một mức án thật nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để nhằm giáo dục cho bị cáo, và phòng ngừa răn đe chung cho xã hội.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào các Điều 584; 585; 586, và Điều 590 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Do phía bị hại Lê không cung cấp được giấy nhập viện và xuất viện, nhưng có sổ khám bệnh của Bệnh Viện Mắt Thành Phố Hồ Chí Minh, và có một số hóa đơn chứng từ tiền thuốc điều trị ngoài danh mục bảo hiểm (vì bị hại được cấp Bảo hiểm y tế xã đảo miễn phí 100%), nên không có căn cứ để chấp nhận toàn bộ yêu cầu của bị hại Lê, mà chỉ chấp nhận một phần có chứng từ, buộc bị cáo Nguyễn Hồng P phải bồi

thường cho bị hại anh Nguyễn Văn Lẹ các khoản gồm: tiền thuốc điều trị có hóa đơn chứng từ được chấp nhận với số tiền bằng: 567.381đồng; tiền xe cấp cứu chuyển đi và về bằng: 2.500.000 đồng; tiền xe tái khám theo sự chỉ định của Bác sĩ 09 lần, mỗi lần là 260.000đ x 09lần = 2.340.000 đồng; tiền thu nhập bị mất được tính cho bị hại thời gian 15 ngày không lao động được với số tiền: 15 ngày x 200.000đ = 3.000.000 đồng, do thương tích này không có sự chỉ định của bác sĩ điều trị phải cần ăn bồi dưỡng, nên Hội đồng xét xử không có căn cứ để xem xét phần tiền ăn dưỡng; vết thương tỉ lệ thương tật 22% không ảnh hưởng nhiều đến tổn thất tinh thần, nên Hội đồng xét xử chỉ xem xét tiền tổn thất tinh thần cho bị hại Nguyễn Văn Lẹ bằng 10 tháng lương cơ sở = 14.900.000 đồng là hợp lý.

Tổng cộng các khoản bằng 23.307.381đồng.

Do chị Nguyễn Thị Đông Ch không có nuôi anh Lẹ tại Bệnh Viện, anh Lẹ điều trị uống thuốc tại nhà cũng không cần người chăm sóc nuôi, nên không chấp nhận yêu cầu bồi thường tiền thu nhập bị mất của chị Châu với số tiền 30 ngày x 200.000đ = 6.000.000 đồng.

[6] Về vật chứng của vụ án: căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy 01 cây nạn thun (ná) bằng kim loại màu trắng, thun màu vàng, 03 viên bi bằng kim loại màu trắng là tang vật trong vụ án.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm, và án phí dân sự sơ thẩm: bị cáo Nguyễn Hồng P phải chịu tiền án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: bị cáo, và người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan trong vụ án có quyền kháng cáo bản án theo qui định của pháp luật.

Về quan điểm của vị kiểm sát viên tại phiên tòa hôm nay truy tố bị cáo Nguyễn Hồng P về tội “Cố ý gây thương tích” là có căn cứ đúng pháp luật, nên được chấp nhận.

Vị luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hồng P không có căn cứ, nên Hội đồng xét xử không chấp nhận chấp nhận.

Bởi các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hồng P, phạm tội “ Cố ý gây thương tích”.

- Áp dụng: điểm đ, Khoản 2 Điều 134; điểm b, s, Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng P, 02(hai) năm tù. Thời hạn phạt tù được tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

- Về trách nhiệm dân sự: áp dụng Điều 584; 585; 586; 590 của Bộ luật dân sự năm 2015. Buộc bị cáo Nguyễn Hồng P phải bồi thường cho bị hại anh Nguyễn Văn Lẹ các khoản gồm:

Tiền thuốc điều trị, tiền xe cấp cứu với số tiền: 5.407.381 đồng.

Tiền thu nhập bị mất với số tiền: 3.000.000 đồng.

Tiền tổn thất tinh thần được tính bằng 10 tháng lương cơ sở là: 14.900.000đồng.

Tổng cộng số tiền là: 23.307.381đồng (bị cáo Nguyễn Hồng P đã nộp tạm ứng chi phí bồi thường trước số tiền 3.000.000 đồng tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Châu Thành theo biên lai thu số 0008179, ngày 26/7/2019 để giao trả anh Nguyễn Văn Lẹ).

Không chấp nhận yêu cầu của chị Nguyễn Thị Đông Ch đòi bị cáo Nguyễn Hồng P bồi thường tiền thu nhập bị mất cho người nuôi bệnh với số tiền là : 6.000.000 đồng.

- Về vật chứng của vụ án: căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy 01 cây nạn thun (ná) bằng kim loại màu trắng, thun màu vàng, 03 viên bi bằng kim loại màu trắng là tang vật trong vụ án.

Kể từ khi có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi án án thì hàng tháng bên phải thi hành có nghĩa vụ chịu thêm mức lãi suất, theo qui định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ Luật dân sự, tương ứng với thời gian chưa thi hành án cho đến khi thi hành xong.

- Án phí: áp dụng Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Hồng P phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm, và 1.165.000 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai báo cho bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, có mặt tại phiên tòa biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Trà Vinh;
- Sở Tư pháp tỉnh Trà Vinh;
- VKSH. Châu Thành;
- Công an huyện Châu Thành.
- Bị cáo, bị hại và các đ/s;
- Người bào chữa;
- Cơ quan thi hành án.
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Văn Tâm

CÁC THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

