

TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 1 - PHÚ THỌ
Bản án số: 52/2025/HSST
Ngày 27-11- 2025

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Tùng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông: Đỗ Minh

2. Ông: Trần Đình Đậu

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Vinh - Thư ký tòa án Toà án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Phú Thọ tham gia phiên tòa:
Bà Đinh Diễm Kiều Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 11 năm 2025 tại trụ sở Toà án nhân dân khu vực 1 - Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 48/2025/TLST-HS ngày 03 tháng 11 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 47/2025/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2025 đối với:

Bị cáo: Họ và tên: **Nguyễn Trọng T** (tên gọi khác: Không), sinh năm 1983 tại tỉnh Phú Thọ; nơi thường trú và nơi ở : Đội 9, thôn Cẩm Đội, phường Nông Trang, tỉnh Phú Thọ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; trình độ học vấn: 04/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông: Nguyễn Trọng Tấn (đã chết); con bà: Lê Thị Phương, sinh năm: 1955; có vợ: Lê Thị Hồng Nhung, sinh năm 1987 (đã ly hôn) và 02 con, lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2008; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/7/2025 đến nay. Hiện bị cáo đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an tỉnh Phú Thọ;

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Đào Văn Q, sinh năm 1973; ĐKTT: Tổ 6, khu Liên Minh, phường Nông Trang, tỉnh Phú Thọ; chỗ ở hiện nay: Tổ 2, khu 1, phường Nông Trang, tỉnh Phú Thọ (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 13 giờ 00 ngày 20/7/2025, tại Đội 9, thôn Cẩm Đội, phường Nông Trang, tỉnh Phú Thọ, tổ công tác Công an phường Nông Trang, tỉnh Phú Thọ đang làm nhiệm vụ kiểm tra và phát hiện hai người đàn ông có biểu hiện vi phạm pháp luật, hai người này tự khai họ tên là Nguyễn Trọng T, sinh năm 1983, trú tại: Đội 9, thôn Cẩm Đội, phường Nông Trang, tỉnh Phú Thọ và Đào Văn Q, sinh năm 1973, trú tại: Tổ 6, Khu Liên Minh, phường Nông Trang, tỉnh Phú Thọ; chỗ ở hiện tại: Tổ 2, Khu 1, phường Nông Trang, tỉnh Phú Thọ. Quá trình kiểm tra, Q tự giác giao nộp 01 gói giấy có đặc điểm mặt ngoài và mặt trong màu trắng đều có dòng kẻ, bên trong có chứa chất bột, cục màu trắng. Q khai nhận đó là ma túy Heroine vừa mua của T với giá 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng). Đồng thời, Nguyễn Trọng T tự giác lấy từ trong túi quần bên trái đang mặc ra 01 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) và khai nhận là tiền vừa bán ma túy cho Q mà có. Tại chỗ, Tổ công tác Công an phường Nông Trang đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Trọng T và niêm phong thu giữ 01 gói ma túy của Nguyễn Văn Q. Ngoài ra còn thu giữ: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, số IMEI: 353908101093018, điện thoại đã qua sử dụng, bên trong có gắn sim số 0969.104.155 của Q và 01 (một) tờ tiền ngân hàng Việt Nam mệnh giá 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng) của T.

Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra xét nghiệm ma túy đối với Nguyễn Trọng T và Nguyễn Văn Q. Kết quả dương tính, T và Q có sử dụng chất ma túy.

Cùng ngày, Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét khẩn cấp đối với nơi ở của T tại Đội 9, thôn Cẩm Đội, phường Nông Trang, tỉnh Phú Thọ, quá trình khám xét thu giữ: 01 túi nilon màu trắng (loại túi zip) bên trong có chứa chất bột cục màu trắng thu giữ tại nền nhà phòng ngủ của T; 01 túi nilon màu trắng, loại túi zip bên trong bám dính bột trắng bên trong phía dưới lót giày da màu nâu tại nền nhà phòng ngủ Nguyễn Trọng T; 01 đôi giày giả da màu nâu trong phòng ngủ; 01 bật lửa ga màu xanh và 05 tờ giấy bạc. Khám xét khẩn cấp đối với nơi ở của Q, không thu giữ đồ vật, chứng cứ gì.

Cùng ngày, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ đã ra quyết định trưng cầu giám định đối với số tang vật thu giữ của Q khi bị bắt quả tang và tang vật khi khám xét khẩn cấp tại nhà T. Tại bản kết luận giám định số 5222/KLGĐ ngày 20/7/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ kết luận:

- *Chất bột, cục màu trắng chứa trong 01 gói giấy có mặt ngoài và mặt trong đều màu trắng, có dòng kẻ, trong Bì niêm phong ghi vật chứng thu giữ của Đào Văn Q gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng là **0,058 gam**, loại Heroine (Heroin).*

- *Chất bột màu trắng bám dính trong 01 túi nilon màu trắng (loại túi Zip) trong Bì niêm phong ghi Vật chứng thu giữ của Nguyễn Trọng T gửi đến giám định tìm thấy chất ma túy, loại Heroine (Heroin). (Chất bột màu trắng bám dính tồn tại ở dạng lượng vết nên không xác định được khối lượng)*

- *Chất bột, cục màu trắng chứa trong 01 túi nilon màu trắng (loại túi Zip) trong Bì niêm phong ghi Vật chứng thu giữ của Nguyễn Trọng T gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng là **0,292 gam**, loại Heroine (Heroin).*

** Heroine (Heroin) là chất ma túy STT: 09, Danh mục TA, Nghị định số 37/2022/NĐ-CP ngày 25 tháng 8 năm 2022 của Chính phủ.*

Hoàn trả lại **0,022 gam** chất bột cục, màu trắng là mẫu vật còn lại trong Bì niêm phong ghi Vật chứng thu giữ của Đào Văn Q, trả lại **0,232 gam** chất bột, cục màu trắng là mẫu vật còn lại trong Bì niêm phong ghi vật chứng thu giữ của Nguyễn Trọng T cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định, được niêm phong dán kín trong túi niêm phong.

Tại cơ quan điều tra, T khai nhận về nguồn gốc số ma túy và hành vi phạm tội cụ thể như sau:

Do là đối tượng sử dụng ma túy và cần tiền chi tiêu cá nhân, nên T đã nảy sinh ý định mua ma túy về bán kiếm lời. Ngày 19/07/2025, T sử dụng tài khoản Zalo của T được đăng kí bằng số điện thoại 0983067286 gọi đến tài khoản Zalo của một người đàn ông tự xưng tên là Hà (T không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người này chỉ biết người này ở khu vực xã Thụy Vân cũ nay là phường Nông Trang, tỉnh Phú Thọ) để hỏi mua 700.000 đồng tiền ma túy Heroine, người này đồng ý và bảo T sẽ giao hàng tại nhà của T. Đến khoảng 22 giờ 00 cùng ngày, người này đến nhà của T và đưa cho T 01 gói ma túy loại heroine, T đưa lại cho người này 700.000 đồng (bảy trăm nghìn đồng). Sau đó, người này đi đâu T không biết còn T vào nhà chia gói ma túy trên vào 02 túi nilon màu trắng (dạng túi zip) rồi giấu vào đôi giày giả da màu nâu ở trong phòng ngủ của T. Đến tối ngày 19/07/2025, T lấy ra 01 gói ma túy heroine rồi dùng bật lửa và 05 mảnh giấy bạc để sử dụng cho bản thân. Sau khi sử dụng xong, do chưa tiện vứt đi nên T để tạm túi nilon còn bám dính chất ma túy heroine trên cùng với túi nilon có ma túy Heroine còn lại vào đế giày và vứt chiếc bật lửa cùng những mảnh giấy bạc trên ở nền nhà trong phòng ngủ. Đối với túi nilon có chứa ma túy heroine còn lại, T cất giấu với mục đích để bán kiếm lời.

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 20/7/2025, T đang ở nhà tại Đội 9, thôn Cẩm Đội, phường Nông Trang, tỉnh Phú Thọ thì thấy tin nhắn hỏi mua ma túy từ tài khoản facebook mang tên “Đào Văn Q” của Đào Văn Q đến tài khoản facebook mang tên “Nguyễn Trọng T” của T. T đồng ý và hẹn Q đến cổng nhà T để giao dịch mua bán ma túy. Sau đó, T lấy túi ma túy còn lại đã cất giấu trong đế giày rồi chia một phần ma túy heroine ở trong túi nilon vào 01 gói giấy nhỏ có đặc điểm mặt ngoài và mặt trong màu trắng đều có dòng kẻ. Phần ma túy còn lại trong túi T để tạm dưới nền nhà phòng ngủ của T nhằm mục đích cất đi để bán kiếm lời. Đến khoảng 13 giờ 00 cùng ngày, tại khu vực cổng nhà, Q đưa cho T 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) là tiền mua ma túy như đã thỏa thuận trước đó, T cầm tiền và đưa lại cho anh Q 01 (một) gói giấy nhỏ có đặc điểm mặt ngoài và mặt trong màu trắng đều có dòng kẻ bên trong có chứa chất bột cục màu trắng là ma túy loại Heroine. Q cầm gói ma túy chưa kịp rời đi thì bị Tổ công tác của Công an phường Nông Trang phát hiện, lập biên bản bắt người

phạm tội quả tang đối với T về hành vi mua bán trái phép chất ma túy và thu giữ vật chứng và tài sản như đã nêu trên.

Quá trình điều tra, Q còn khai nhận ngày 19/7/2025, Q có mua 01 gói ma túy loại heroine của 01 người đàn ông không quen biết ở khu vực xã Vĩnh Hưng, tỉnh Phú Thọ với giá 300.000đ. Gói ma túy này Q đã sử dụng hết cho bản thân.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của T và Q, quá trình điều tra xác định T và Q không thuộc một trong các hành vi được quy định tại điều 256a Bộ luật hình sự sửa đổi bổ sung năm 2025. Vì vậy, ngày 16/10/2025, Công an phường Nông Trang ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với T và Q bằng hình thức phạt tiền.

Đối với hành vi tàng trữ trái phép khối lượng 0,058 gam chất ma túy loại heroine của Nguyễn Văn Q với mục đích để sử dụng. Do khối lượng ma túy không đủ để xử lý hình sự và bản thân Q không có tiền án, tiền sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành vi về hành vi quy định tại điều 249 Bộ luật hình sự. Do đó, hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của Q không bị truy cứu trách nhiệm hình sự nên ngày 16/10/2025, Công an phường Nông Trang ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Q bằng hình thức phạt tiền.

Đối với người đàn ông tên Hà đã bán ma túy cho T và người đàn ông đã bán ma túy cho Q vào ngày 19/7/2025 ngoài lời khai của T và Q không có tài liệu nào khác để chứng minh. Do vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ xác định được người đàn ông như T và Hà đã khai.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh bên trong lắp SIM số 0983.067.286 mà T sử dụng để liên lạc mua bán ma túy Heroin với Hà và Q, trong quá trình cơ quan điều tra bắt giữ T đã làm rơi không biết ở đâu, nên cơ quan điều tra không thu hồi được.

Quá trình điều tra bị can thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu chứng cứ khác nên bị can được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự.

Nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị can: do bản thân là người sử dụng trái phép chất ma túy nên T đã mua ma túy để bán kiếm lời và phục vụ nhu cầu sử dụng ma túy của bản thân.

Về vật chứng, đồ vật, tài sản thu giữ trong vụ án gồm:

- 01 (một) bì niêm phong ký hiệu PS3 2032680 dán kín trong túi niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ hoàn trả mẫu vật còn lại sau khi giám định cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định;

- 01 (một) điện thoại Iphone 11 Promax, số IMEI: 353908101093018, điện thoại đã qua sử dụng, bên trong có gắn sim số 0969.104.155 là máy điện thoại di

động của Q dùng cho sinh hoạt hàng ngày và trao đổi mua bán ma túy Heroine với T;

- 01 (một) bật lửa ga màu xanh;
- 01 (một) đôi giày giả da màu nâu;
- 05 (năm) mảnh giấy bạc.

Hiện các vật chứng trên đang được bảo quản tại kho vật chứng của Công an tỉnh Phú Thọ

+ Tiền Việt Nam: 500.000 đồng là tiền T bán ma túy cho Q mà có.

Hiện số tiền trên đang được tạm giữ tại tài khoản số 3949.0.9044149.0000 của Công an tỉnh Phú Thọ mở tại Kho bạc nhà nước khu vực VIII để quản lý và bảo quản theo quy định.

Về điều kiện kinh tế của bị can: Qua xác minh, Cơ quan điều tra xác định Nguyễn Trọng T không có việc làm, thu nhập ổn định, bị can không có tài sản riêng gì có giá trị.

Cáo trạng số 03/CT-VKSVT ngày 01/11/2025, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Phú Thọ đã truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo Khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự số 86 ngày 25/6/2025 của Quốc hội có hiệu lực thi hành (ngày 01/7/2025)

Tại phiên tòa,

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi như Cáo trạng đã truy tố. Thừa nhận Bản kết luận giám định số 5222/KL-KTHS ngày 20/7/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ là đúng.

Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử:

T bị cáo Nguyễn Trọng T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự số 86 ngày 25/6/2025 của Quốc hội có hiệu lực thi hành (ngày 01/7/2025).

- Về hình phạt chính: Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự sửa đổi bổ sung năm 2025.

Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng T từ 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù đến 03 (ba) năm 09 (chín) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại Khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự, thời hạn tù tính từ ngày 20/7/2025.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo T.

[2]. Về xử lý vật chứng, tài sản: Áp dụng điểm b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 BLTTHS:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bì niêm phong ký hiệu PS3 2032680 dán kín trong túi niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ hoàn trả

mẫu vật còn lại sau khi giám định cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định; Đối với sim số 0969.104.155 thu giữ của Q; 01 (một) bật lửa ga màu xanh; 01 (một) đôi giày giả da màu nâu; 05 (năm) mảnh giấy bạc thu giữ của bị cáo

- Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 (một) điện thoại Iphone 11 Promax, số IMEI: 353908101093018, điện thoại đã qua sử dụng thu giữ của Q và số tiền 500.000 đồng thu giữ của bị cáo T.

c. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo T phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trước khi Hội đồng xét xử vào phòng nghị án, bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo ăn năn, hối hận về hành vi phạm tội của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng:

Hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Phú Thọ, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng đã được tổng đạt cho các bị cáo đúng thời hạn do pháp luật quy định. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố; phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận:

Vào hồi 13 giờ 00 ngày 20/7/2025, tại khu vực Đội 9, thôn Cẩm Đội, phường Nông Trang, tỉnh Phú Thọ, Nguyễn Trọng T đã thực hiện hành vi bán trái phép khối lượng 0,058 gam ma túy loại heroine cho Đào Văn Q với giá 500.000 đồng. Ngoài ra, T còn có hành vi tàng trữ khối lượng 0,292 gam ma túy loại Heroine tại nơi ở của T nhằm mục đích để bán. Như vậy, tổng khối lượng ma túy heroine mà bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi mua bán là 0.35 gam.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm chế độ thống nhất quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy và các loại thuốc gây nghiện, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội và tính mạng, sức khỏe con người, sự phát triển bình

thường của nòi giống dân tộc. Bị cáo đã thành niên, có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận biết được hành vi phạm tội của mình là sai trái nhưng vẫn cố ý thực hiện.

Xem xét nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng: Bị cáo nhân thân tốt. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo tuy có nhân thân tốt nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo xâm phạm chế độ độc quyền chế độ thống nhất quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy và các loại thuốc gây nghiện. Ma túy là nguyên nhân chính đã đến nhiều tệ nạn xã hội gây mất an ninh trật tự xã hội, ảnh hưởng sức khỏe của con người, sự phát triển bình thường của nòi giống dân tộc. Vì vậy, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ răn đe, giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 6 Điều 251 Bộ luật hình sự thì người phạm tội có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng... tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Xét thấy bị cáo không có việc làm, thu nhập ổn định. nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phù hợp.

Về vật chứng vụ án và biện pháp tư pháp:

- Đối với 01 (một) bì niêm phong ký hiệu PS3 2032680 dán kín trong túi niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ hoàn trả mẫu vật còn lại sau khi giám định cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định: Đây là vật chứng của vụ án, là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

- Đối với 01 (một) điện thoại Iphone 11 Promax, số IMEI: 353908101093018, điện thoại đã qua sử dụng: Đây là vật chứng vụ án, là máy điện thoại di động của Q dùng cho sinh hoạt hàng ngày và trao đổi mua bán ma túy Heroine với bị cáo nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước là phù hợp.

Đối với sim số 0969.104.155 thu giữ của Q: Đây là sim số Q dùng để liên lạc mua ma túy của bị cáo, do không có giá trị, không sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

- Đối với 01 (một) bật lửa ga màu xanh; 01 (một) đôi giày giả da màu nâu; 05 (năm) mảnh giấy bạc thu giữ của bị cáo: Đây là tài sản của bị cáo. Bị cáo không đề nghị lấy lại và các vật trên không có giá trị, không còn sử dụng được nên cần tịch thu tiêu hủy

+ Đối với số tiền 500.000 đồng thu giữ của bị cáo: Đây là vật chứng của vụ án. Đây là tiền bị cáo bán ma túy cho Q mà có nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

Đối với hành vi sử dụng ma túy của Q và bị cáo: Cơ quan cảnh sát điều tra xác minh và xác định hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Q và bị cáo không đủ yếu tố cấu thành tội phạm quy định tại Điều 256a Bộ luật hình sự sửa đổi bổ sung năm 2025 nên cơ quan cảnh sát điều tra không xử lý hình sự hành vi này của Q và bị cáo là phù hợp

Đối với hành vi tàng trữ trái phép khối lượng 0,058 gam chất ma túy loại heroine của Nguyễn Văn Q với mục đích để sử dụng. Do khối lượng ma túy không đủ để xử lý hình sự và bản thân Q không có tiền án, tiền sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành vi về hành vi quy định tại điều 249 Bộ luật hình sự. Do đó, hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của Q không bị truy cứu trách nhiệm hình sự nên ngày 16/10/2025, Công an phường Nông Trang ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Q bằng hình thức phạt tiền là phù hợp.

Đối với người đàn ông tên Hà đã bán ma túy cho T và người đàn ông đã bán ma túy cho Q vào ngày 19/7/2025 ngoài lời khai của T và Q không có tài liệu nào khác để chứng minh. Do vậy, Cơ quan điều tra chưa có căn cứ xác định được người đàn ông như T và Hà đã khai nên chưa xem xét xử lý là phù hợp.

[3] *Về án phí*: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Xét đề nghị của Kiểm sát viên về căn cứ pháp luật, xử lý vật chứng và án phí là phù hợp. Đối hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị đúng so với hành vi phạm tội, nhân thân và thái độ của bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự sửa đổi bổ sung năm 2025, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm b, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội đối với bị cáo Nguyễn Trọng T;

T bố bị cáo Nguyễn Trọng T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

[1]. Xử phạt bị cáo T 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/7/2025.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo .

[2]. Về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bì niêm phong ký hiệu PS3 2032680 dán kín trong túi niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ hoàn trả mẫu vật còn lại sau khi giám định cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định; Đối với sim số 0969.104.155 thu giữ của Q; 01 (một) bật lửa ga màu xanh; 01 (một) đôi giày giả da màu nâu; 05 (năm) mảnh giấy bạc thu giữ của bị cáo

- Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 (một) điện thoại Iphone 11 Promax, số IMEI: 353908101093018, điện thoại đã qua sử dụng thu giữ của Q

(Vật chứng trên đang tạm giữ tại Phòng thi hành án dân sự khu vực 1 – Phú Thọ theo biên bản bàn giao ngày 05/11/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ với Phòng thi hành án dân sự khu vực 1 – Phú Thọ)

+ Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 500.000 đồng thu giữ của bị cáo.

Hiện số tiền trên đang được tạm giữ tại tài khoản số 3949.0.1054134.0000 của Thi hành án dân sự tỉnh Phú Thọ mở tại Kho bạc nhà nước khu vực VIII để quản lý và bảo quản theo quy định.

[3] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Trọng T phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày T án, bị cáo có mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ để yêu cầu xét xử phúc thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:

- VKSND khu vực 1 – Phú Thọ;
- VKS tỉnh Phú Thọ;
- Công an phường Nông Trang, tỉnh Phú Thọ
- Bị cáo;
- Các Bị hại;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ - Công an tỉnh Phú Thọ
- Cơ quan thi hành án – Công an tỉnh Phú Thọ
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Thi hành án dân sự tỉnh Phú Thọ;
- Lưu HSVA..

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thanh Tùng

