TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊN MÔ- TỈNH NINH BÌNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 29/2024/HS - ST
Ngày: 16/08/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN MÔ - TỈNH NINH BÌNH.

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Anh Tuấn.
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Xuân Cung, ông Phạm Văn Toan
Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Phan Thị Việt Trinh - Thư ký Toà án nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình.
Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô tham gia phiên toà: Bà Trịnh Thị Loan - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 8 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 26/2024/TLST - HS, ngày 11 tháng 07 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2024/QĐXXST - HS ngày 02 tháng 08 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Duy L, sinh năm: 1984, tại tỉnh Ninh Bình; Nơi cư trú: Xóm 5A, xã M, huyện M, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn D và bà Tạ Thị T; có vợ Trần Thị T1 và 02 con; tiền án: Ngày 31/07/2019, bị Tòa án nhân dân huyện Yên Mô xử phạt 6 năm 6 tháng tù về tội "Cưỡng đoạt tài sản", buộc phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm, ngày 31/07/2019, L chấp hành nộp xong án phí HSST, đến ngày 28/04/2024 chấp hành xong hình phạt tù; Tiền sự: Ngày 25/11/2016, bị Công an huyện Yên Mô xử phạt 1.000.000 đồng về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy" (L chưa chấp hành nộp phạt); Nhân thân: Ngày 04/08/2009, bị Tòa án nhân dân huyện Yên Mô xử phạt 6 tháng cải tạo không giam giữ về tội "Hủy hoại tài sản", ngày 15/08/2013, bị Tòa án nhân dân huyện Yên Mô xử phạt 9 tháng tù về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản", ngày 03/04/2015 bị Công an huyện Yên Mô xử phạt 500.000 đồng về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy".

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 04/01/2024 đến ngày 12/01/2024 chuyển tạm giam, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình (Có mặt).

2. Phạm Văn H, sinh năm: 1987, tại tỉnh Ninh Bình; Nơi cư trú: Xóm 6, xã M, huyện M, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn H và bà Lê Thị Y; có vợ Phạm Thị Th và 02 con; tiền án: Ngày 25/06/2015, bị Tòa án nhân dân huyện Yên Mô xử phạt 7 năm 6 tháng tù về tội "Hiếp dâm trẻ em" và 6 tháng tù về tội "Bắt giữ người trái pháp luật", tổng hợp hình phạt là 08 năm tù, buộc phải nộp 200.000 đồng án phí HSST theo Bản án số 30/2015/HSST (Ngày

25/06/2015, H chấp hành nộp xong án phí HSST, đến ngày 19/07/2021 chấp hành xong hình phạt tù); tiền sự: Ngày 26/03/2008, bị Công an huyện Yên Mô xử phạt 1.000.000 đồng về hành vi "Xâm hại sức khỏe người khác" (H chưa chấp hành nộp phạt), ngày 19/04/2024 bị Công an huyện Yên Mô xử phạt 5.750.000 đồng về hành vi "Cố ý gây thương tích" (Ngày 20/04/2024 H đã chấp hành nộp phạt); nhân thân: Ngày 21/04/2009, bị Tòa án nhân dân thị xã Tam Điệp xử phạt 24 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", ngày 29/11/2011 UBND tỉnh Ninh Bình ra Quyết định đưa vào cơ sở giáo dục, thời hạn 24 tháng.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 04/01/2024 đến ngày 12/01/2024 chuyển tạm giam, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình (có mặt).

Bị hại, đồng thời là người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Anh Nguyễn Huy Th, sinh năm 1994 (vắng mặt).

Nơi cư trú: thôn N, xã H, huyện M, tỉnh Ninh Bình.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Anh Nguyễn Ngọc H, sinh năm 2003 (vắng mặt).

Nơi cư trú: xóm M, xã Yên Đ, huyện M, tỉnh Ninh Bình

Ông Nguyễn Huy Th, sinh năm 1964 (vắng mặt).

Nơi cư trú: thôn N4, xã H, huyện M, tỉnh Ninh Bình.

Anh Mai Tuấn Th, sinh năm 1980 (vắng mặt).

Nơi cư trú: xóm H, xã Nh, huyện Mô, tỉnh Ninh Bình.

Anh Đinh Văn Q, sinh năm 2001 (vắng mặt).

Nơi cư trú: xóm T, xã Đ, huyện M, tỉnh Ninh Bình.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Duy L và Nguyễn Huy Th sinh năm 1994 trú tại thôn N, xã H, huyện M; Mai Tuấn Th sinh năm 1980 trú tại xóm H, xã Nh, huyện M; Nguyễn Ngọc H sinh năm 2003 trú tại xóm M, xã Đ, huyện M có quan hệ quen biết nhau từ trước. Trong khoảng thời gian từ ngày 23/11/2023 đến ngày 02/01/2024, L đã 02 lần bán ma túy cho Nguyễn Huy Th, 01 lần bán ma túy cho Mai Tuấn Th và 03 lần bán ma túy cho Nguyễn Ngọc H, cụ thể như sau:

Nguyễn Duy L bán ma túy 01 lần cho Mai Tuấn Th, cụ thể:

Khoảng 18 giờ 43 phút ngày 20/12/2023, Mai Tuấn Th mượn điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A76 bên trong lắp sim số 0389.870.258 của bà Phạm Thị H sinh năm 1952 trú tại xóm Yên H, xã Nh, huyện M là mẹ đẻ của Th đăng nhập vào ứng dụng MB Bank chuyển số tiền 300.000 đồng đến tài khoản ngân hàng MB Bank số 0977379242 của Nguyễn Duy L với nội dung "Hgj.Tu: MAI TUAN THANH" để mua ma túy của L. Sau khi chuyển khoản xong, Th đi bộ đến nhà L. Trên đường đi Thành gặp anh Nguyễn Văn Th sinh năm 1990 trú tại xóm Tr, xã Nh, huyện Yên M thì Th mượn chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Tecno pop 5Lte bên trong lắp sim số 0986.929.835 của anh Th gọi đến số thuê bao 0977.379.242 của L. Th nói với L "Máy anh hết tiền không gọi được, mượn điện thoại Th gọi cho em, lâu nay anh

không chơi, hôm nay thấy buồn em để lại cho anh cái 3, tiền anh chuyển rồi đấy", hiểu ý Th muốn mua 300.000 đồng ma túy đá nên L đồng ý và hẹn Th đến nhà L lấy. Sau đó Th nhờ anh Th chở đến nhà L, khi đến ngõ vào nhà L thì Th xuống xe một mình đi bộ vào nhà gặp L. Tại đây, L đưa cho Th 01 túi nilon KT(1,5x2)cm, miệng túi có khóa kẹp nhựa, có đường kẻ chỉ màu xanh, bên trong có chứa chất dạng tinh thể màu trắng là ma túy đá. Th cầm túi ma tuý đá rồi ra về sử dụng cho bản thân. Sau khi sử dụng xong Th giữ lại vỏ túi nilon đựng ma tuý, đến ngày 05/01/2024 khi làm việc với Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Mô thì Mai Tuấn Th đã giao nộp túi nilon còn bám dính chất tinh thể màu trắng cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Mô. Cơ quan điều tra đã thu giữ và niêm phong túi nilon trên vào 01 phong bì (ký hiệu C) theo quy định.

Ngày 05/01/2024, cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Mô ra quyết định trưng cầu phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình giám định chất ma túy đối với chất dạng tinh thể màu trắng trong túi nilon ký hiệu C thu giữ của Mai Tuấn Th. Tại bản kết luận giám định số 137/KL- KTHS-MT ngày 11/01/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận:

Mẫu chất dạng tinh thể màu trắng bám dính trong túi nilon ký hiệu C là ma tuý, loại Methamphetamine. Lượng Methamphetamine bám dính đều ít, không xác định được khối lượng.

Nguyễn Duy L bán 03 lần ma túy cho Nguyễn Ngọc H, cụ thể như sau:

Lần một: Vào khoảng 20 giờ 45 phút ngày 23/11/2023, Nguyễn Ngọc H sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax bên trong lắp 01 sim số 0862.462.135 gọi đến số thuê bao 0977.379.242 của Nguyễn Duy L nói "em Hà đây, anh còn không lấy em túi ba", hiểu ý H hỏi mua 300.000 đồng tiền ma tuý đá thì L nói "anh còn, chuyển khoản MB số này của anh, rồi đến nhà anh mà lấy". Sau đó H dùng điện thoại đăng nhập vào tài khoản ngân hàng Vietcombank số 1041632169 của H chuyển số tiền 300.000 đồng đến tài khoản MB Bank số 0977379242 của L. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, H đến gặp L tại đường bê tông trước cổng nhà Nguyễn Duy L thuộc xóm 5A, xã M, huyện M. Lg đưa cho Hà 01 túi nilon trong suốt kích thước (1,5x2)cm, miệng túi có khoá kẹp nhựa bên trong chứa chất dạng tinh thể màu trắng là ma túy. Sau đó H mang ra khu vực bờ hồ Đồng Thái thuộc xóm Dân Mới, xã Yên Đồng, huyện Yên Mô sử dụng hết.

Lần hai: Khoảng 21 giờ 17 phút ngày 15/12/2023, Nguyễn Ngọc H sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax lắp sim số 0862.462.135 gọi đến số 0977.379.242 của Nguyễn Duy L hỏi mua 200.000 đồng ma tuý đá thì L đồng ý bán và bảo H chuyển tiền mua ma tuý đến tài khoản ngân hàng của L. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày H dùng tài khoản Vietcombank số 1041632169 của H chuyển số tiền 200.000 đồng đến tài khoản MB Bank số 0977379242 của L. Đến khoảng 22 giờ 15 phút cùng ngày H đến gặp L tại đường bê tông trước cổng nhà L, tại đây L đưa cho H 01 túi nilon trong suốt kích thước (1,5x2)cm, miệng túi có khoá kẹp nhựa bên trong chứa các chất tinh thể màu trắng là ma túy đá. Sau đó H mang ra khu vực bờ hồ Đồng Thái thuộc xóm Dân Mới, xã Yên Đồng, huyện Yên Mô sử dụng hết.

Lần ba: Khoảng 23 giờ 46 phút ngày 01/01/2024 Nguyễn Ngọc H sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax lắp sim số 0862.462.135 gọi đến số thuê bao 0977.379.242 của Nguyễn Duy L hỏi mua 200.000 đồng tiền ma tuý đá thì L đồng ý và hẹn H đến nhà L lấy ma túy. Đến khoảng 23 giờ 58 phút cùng ngày, H đến gặp L tại đường bê tông trước cổng nhà Lg. Tại đây H đưa L số tiền 200.000 đồng, L đưa cho H 01 túi nilon trong suốt kích thước (1,5x2)cm, miệng túi có khoá kẹp nhựa bên trong chứa các chất tinh thể màu trắng là ma túy đá. Sau đó H mang ra khu vực bờ hồ Đồng Thái thuộc xóm Dân Mới, xã Yên Đồng, huyện Yên Mô sử dụng hết.

Nguyễn Duy L bán 02 lần ma túy cho Nguyễn Huy Th, cụ thể như sau:

Lần một: Vào khoảng 19 giờ 10 phút ngày 14/11/2023 Nguyễn Huy Th dùng điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A5 bên trong lắp sim số 0373.928.814 gọi đến số thuê bao 0977.379.242 của Nguyễn Duy L hỏi mua của L 500.000 đồng ma tuý đá thì L đồng ý. Th xin số tài khoản ngân hàng của L để chuyển tiền mua ma tuý thì L nói số tài khoản là số điện thoại của L và L hẹn Th đến gần nhà hàng "68" ở chân cầu Hà Thanh, xã Yên Nhân, huyện Yên Mô để đưa ma tuý. Sau đó L dùng điện thoại nhắn tin cho Th với nội dung "mb 0977379242" để Th chuyển tiền mua ma tuý cho L. Đến 19 giờ 49 phút cùng ngày, Th chuyển số tiền 300.000 đồng đến tài khoản ngân hàng MB Bank số 0977379242 của L. Ngay sau khi nhận tiền thì L gọi điện thoại hỏi Th "Lấy túi 5, sao lại chuyển 300.000 đồng" thì Th bảo "Tài khoản còn có vậy, tý xuống còn 200.000 đồng tiền mặt em đưa nốt". Đến khoảng hơn 20 giờ cùng ngày Th điều kH xe mô tô BKS 35B1-348.96 là xe Th mượn của bố đẻ là ông Nguyễn Huy Th, sinh năm 1964 trú tại thôn N4, xã H, huyện Yên Mô đến gặp L tại đường bê tông gần nhà hàng "68". Tại đây Th đưa cho L số tiền 200.000 đồng, L đưa cho Th 01 túi nilon trong suốt kích thước (1,6x1,9) cm, miệng túi có khóa kẹp nhựa, bên trong có chứa chất dạng tinh thể màu trắng là ma túy đá. Sau khi mua ma túy của L, Th đi đến chân cầu Lạc Hiền thuộc tổ dân phố Trung Thành, thị trấn Yên Thịnh, huyện Yên Mô để sử dụng nhưng chưa sử dụng được thì bị gió thổi rơi ma tuý xuống sông, Th còn giữ lại túi nilon kích thước (1,6x1,9)cm bám dính ma tuý đá.

Lần hai: Vào khoảng 17 giờ 35 phút ngày 02/01/2024 Nguyễn Huy Th sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A5 bên trong lắp sim số 0373.928.814 gọi đến số thuê bao 0977.379.242 của Nguyễn Duy L hỏi mua của L 500.000 đồng ma tuý đá thì L đồng ý và hẹn Th đến nhà L để lấy ma tuý. Đến khoảng 18 giờ 13 phút Th điều kH xe mô tô BKS 35B1-348.96 đến nhà L. Tại đây Th đưa cho L số tiền 500.000 đồng, L đưa cho Th 01 túi nilon trong suốt kích thước (1,5x1,8)cm, miệng túi có khóa kẹp nhựa bên trong có chứa chất dạng tinh thể màu trắng là ma túy đá. Sau khi mua ma tuý đá xong thì Th ra về. Đến ngày 03/01/2024 Th mang ma tuý đá đến khu vực bờ sông gần cầu Lạc Hiền thuộc tổ dân phố Trung Thành, thị trấn Yên Thịnh, huyện Yên Mô để sử dụng thì bị Công an huyện Yên Mô phát hiện, thu giữ 01 túi nilon trong suốt kích thước (1,5x1,8)cm bám dính chất dạng tinh thể màu trắng (ký hiệu A). Ngoài ra, cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Mô thu giữ 01 túi nilon kích thước (1,6x1,9)cm bám dính chất dạng tinh thể màu trắng là túi nilon đựng ma tuý đá L bán cho Th ngày 14/11/2024 do Th giao nộp (ký hiệu B).

Ngày 05/01/2024, cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Mô ra quyết định trưng cầu phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình giám định chất ma túy đối với chất dạng tinh thể màu trắng trong túi nilon ký hiệu A và B thu giữ của Nguyễn Huy Th. Tại bản kết luận giám định số 136/KL- KTHS-MT ngày 11/01/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận:

Mẫu chất dạng tinh thể màu trắng bám dính trong các túi nilon ký hiệu A, B đều là ma tuý, loại Methamphetamine. Lượng Methamphetamine bám dính đều ít, không xác định được khối lượng.

Trong cả 02 lần mua ma tuý đá nêu trên, Nguyễn Huy Th đã sử dụng điện thoại di động Oppo A16k bên trong không lắp sim, đây là điện thoại Th mượn của bố đẻ là ông Nguyễn Huy Th quay 02 video, chụp 04 ảnh ghi lại quá trình Th liên lạc mua ma tuý với Nguyễn Duy L rồi lưu vào điện thoại. Đến ngày 04/01/2024 Th giao nộp điện thoại di động lưu trữ dữ liệu nêu trên cho Cơ quan điều tra. Ngày 17/01/2024 Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Mô trưng cầu Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Ninh Bình giám định kỹ thuật số và điện tử 02 tệp tin video được trích xuất từ điện thoại di động nhãn hiệu "Oppo A16k" do Nguyễn Huy Th giao nộp ngày 04/01/2024.

Tại bản kết luận giám định số: 250/KL-KTHS-KT&ĐT ngày 20/02/2024 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận: Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong 02 (hai) tệp tin video lưu trữ trong đĩa DVD-R gửi giám định.

Nguyễn Huy Th sau khi mua ma túy của Nguyễn Duy L, thấy L là bạn của Phạm Văn H nên Th tự nghĩ ra chuyện cơ quan Công an đang để ý đến L để làm thân với L và H. Ngày 03/01/2024, Th đã liên lạc với H qua ứng dụng Messenger nói về việc mua bán ma túy của L. Đến khoảng 12 giờ 40 phút ngày 04/01/2024, Nguyễn Huy Th điều kH xe mô tô BKS 35B1-348.96 đến nhà L. Th đỗ xe tại trục đường trước cổng nhà L, trong cốp xe Th cất chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5, bên trong lắp sim số 0373.928.814 của Th sau đó vào phòng khách ngồi nói chuyện cùng L. Khi này nhà L có Nguyễn Văn Th, sinh năm 1990 trú tại xóm Trung, xã Yên Nhân, huyện Yên Mô, Mai Tuấn Th, Nguyễn Ngọc H là bạn bè xã hội với L đang ngồi chơi. Tại đây L nói với Th "Mày biết bố mày là ai không, mà mày dám rích tao" thì Th trả lời "Em có rích đâu". Quá trình nói chuyện xoay quanh nội dung L bảo Th báo cho cơ quan công an việc L bán trái phép chất ma tuý. Đến khoảng 12 giờ 55 phút cùng ngày L sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs max của L gọi điện qua tài khoản Telegram "DuyL1984 DuyL1984" đăng ký bằng số thuê bao 0977379242 của L tới tài khoản Telegram "A Hien" của Phạm Văn H nói H đến nhà L để xác nhận Nguyễn Huy Th có phải là người gọi điện cho Hvào ngày 03/01/2024 không. Khi này H đang ngồi ăn cơm cùng Đinh Văn Q, sinh năm 2001 trú tại xóm Hoàng Tiến, xã Yên Đồng, huyện Yên Mô nên Hn nói Q điều kH xe ô tô nhãn hiệu CHEVROLET BKS 35A-290.24 chở H đến nhà L. Khi thấy H đến L hỏi H "Anh ơi có phải thằng này điện cho anh hôm qua không?", H trả lời "Đúng" thì L chửi Th "Đ. mẹ mày, tao có thù hằn gì với mày mà mày như vậy với tao". Thấy vậy H đang đứng đối diện cách Th khoảng 50 cm thì H dùng chân phải đá 02

phát liên tiếp vào vùng mặt và vai trái của Th, rồi H tiếp tục dùng tay đấm 01 phát trúng vào vùng đuôi mắt phải của Th. Lúc này Th bị đau nên ôm mặt cúi xuống, H đứng đối diện dùng chân phải đá 01 phát trúng vào vùng bụng Th. Thấy có cãi nhau, xô sát trong nhà nên mẹ của L là bà Tạ Thị T, sinh năm 1962 từ dưới nhà đi lên không cho đánh nhau nữa. L thấy vậy nói "Thôi anh em mình đi ra ngoài", thì H, Q, Nguyễn Huy Th, Th1, Th và H đi ra ngoài sân, L đi vào trong phòng ngủ lấy chiếc dao gập kim loại dài 23cm bỏ vào trong túi quần mục đích sử dụng để đánh Nguyễn Huy Th. Khi đi ra sân thì Q đi ra lấy xe mô tô của Th đang dựng tại trục đường trước nhà L, sử dụng chìa khoá đang cắm sẵn tại ổ khoá xe để mở cốp xe, sau đó lấy từ trong cốp xe chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5 của Th đưa cho H. Lúc này H yêu cầu Th lên xe ô tô của Q thì Th đi chậm lại nên H dùng chân đá 2 phát liên tiếp trúng vào vùng vai, cổ Th. L đi ra cổng và nói với Nguyễn Văn Th, Th và H ra quán cà phê Liêm Thanh tại xóm 3 Đông Sơn, xã Yên Mạc, huyện Yên Mô trước chờ L. Sau đó Q điều kH xe ô tô chở L, H và Nguyễn Huy Th đi trên xe, L nói với H "Giờ đi chỗ nào", H nói "Vào núi Bảng" thì L đồng ý. Sau đó H chỉ đường cho Q điều kH xe về nhà H để lấy đồ, hiểu ý của H về nhà để lấy công cụ đánh Th nên khi đến nhà H thì H và Q cùng xuống xe đi vào nhà còn L và Th vẫn ngồi trên ô tô. Lúc này nhà H khóa cửa nên Q dùng tay giật cửa ra giúp H nhưng không mở được, H đuổi Q ra ngoài xe ô tô ngồi chờ còn H sau khi mở được cửa thì H lấy tại nóc tủ phòng khách 02 thanh kiếm kim loại, 01 gậy bóng chày kim loại, 01 cơ bi-a đựng trong vỏ bao mang ra ngoài xe. Q ngồi trong xe thấy H cầm những đồ vật trên đi ra xe đồng thời H dùng tay vỗ vào cốp xe nên Q hiểu H ra hiệu cho Q mở cốp xe để bỏ những đồ vật trên vào cốp nên Q ngồi trên xe bấm nút mở cốp cho H bỏ đồ vào rồi H lên xe. Lúc này khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày H chỉ đường cho Q điều kH xe đến núi Bảng thuộc xóm 1 Tây Sơn, xã Yên Mạc, huyện Yên Mô. Khi đến núi Bảng thì H chỉ vị trí cho Q dừng đỗ xe tại trục đường đất cách đường bờ đê khoảng 200m. Lúc này H và L xuống xe dẫn Th đi bộ vào phía chân núi Bảng. Khi xuống xe Q mở cốp xe cho H và L lấy đồ trong cốp xe, H cầm 01 gậy bóng chày bằng kim loại màu xám dài 70cm dạng hình trụ tròn, phần thân gậy có đường kính 5 cm, còn L cầm theo 01 thanh kiếm kim loại dài 90 cm vỏ kiếm bằng nhựa màu đen, không khắc hoạ tiết; 01 gậy bi-a đựng trong vỏ bao giả da màu đen dài 82 cm. H đi bộ trước dẫn đường, L và Th đi sau vào núi Bảng. Tại đây H và L ép Th quỳ xuống đất, L nói "Tao có thù hằn gì với mày, sao mày lại như vậy với tao", Th nói "Em biết em có lỗi, em xin anh", L hỏi Th "Mày định chơi bố mày hả", Th nói "Em xin lỗi anh, anh tha cho em". Khi Th đang quỳ dưới đất, H đứng đối diện Th, cách Th khoảng 30 cm dùng chân phải đạp 01 phát về phía trước trúng mặt Th, tiếp tục H dùng chân phải đạp 2 phát trúng vào vùng mặt làm Th ngã xuống đất. H cầm chiếc gậy bóng chày đập 02 phát liên tiếp trúng tay Th. Cùng lúc L cầm thanh kiếm vẫn để trong vỏ bao đập liên tiếp 02 phát trúng vào vai phải của Th. Sau đó Th ngồi dậy thì H đứng đối diện cầm gậy bóng chày chọc thẳng về phía trước trúng vào miệng Th. Còn L cầm kiếm (vẫn còn bao kiếm), sử dụng phần mũi bao kiếm dí vào vùng tai phải Th sau đó dừng lại. Do trước đó L có bán trái phép ma tuý cho Th và những người khác nên sợ bị Th báo với Cơ quan Công an và nghĩ rằng Th đã sử dụng sim thuê bao đang lắp trong điện thoại của Th liên lạc báo Công an nên L nói với Th "Điện thoại đâu, móc

sim ra đưa đây cho tao". Khi này H đang cầm điện thoại của Th nên H đưa điện thoại cho Th tuy nhiên điện thoại Th không tháo sim ra được nên L bắt Th "Không thoát được thì đập nát ra". Lúc này H và L đều đứng đối diện Th, Th vì lo sợ bị H và L tiếp tục đánh nên buộc phải làm theo lời L tự đập điện thoại. Th đặt điện thoại lên một hòn đá, màn hình úp xuống dưới, tay phải cầm 01 viên đá nhỏ đập vào mặt sau điện thoại nhưng không được. Thấy vậy H quát Th "Đ. mẹ, vậy thì mày đập làm sao, lấy hòn đá kia kìa" rồi tay phải H chỉ vào một hòn đá to hơn. Do lo sợ bị L và H đánh nên Th làm theo lời H, dùng tay phải cầm lấy hòn đá H chỉ đập khoảng 05 phát liên tục vào mặt sau điện thoại, làm điện thoại vỡ nát thành nhiều mảnh, nhiều lớp, sim bị lộ ra. L bảo Th "Cầm lấy cái sim", H bảo thêm với Th "Gói cái sim bỏ vào bao thuốc" nên Th lấy vỏ bao thuốc lá Thăng L vỏ màu vàng có sẵn dưới đất bỏ sim vào trong. H lại nói thêm "Cầm cả xác đi" nên Th cầm cả vỏ điện thoại và sim để trong vỏ bao thuốc lá. Sau đó Th đi theo H và L lên xe ô tô của Q. Khi ra xe ô tô của Q thì H và L cất gậy bóng chày kim loại, kiếm kim loại, cơ bi a vào trong cốp xe ô tô của Q, L lên ghế phụ phía trước ngồi, H và Th ngồi ghế sau đi về quán cà phê Liêm Thanh. Khi Q điều kH xe ô tô trên đường bờ đê đến khu vực cầu Đeo thuộc xóm 1 Tây Sơn, xã Yên Mạc, huyện Yên Mô, H bảo Th "Đưa điện thoại đây" thì Th để vỏ điện thoại, sim đựng trong vỏ bao thuốc lá ở giữa ghế ngồi ô tô. Khi này, H dùng tay phải cầm lên và ném vỏ điện thoại, sim của Th đựng trong vỏ bao thuốc lá qua cửa kính phía H ngồi xuống sông Bút. Đến khoảng 14 giờ 20 phút cùng ngày, H, Th, L và Q đến quán cà phê Liêm Thanh thì cơ quan Công an huyện Yên Mô yêu cầu về trụ sở làm việc. Quá trình giải quyết, cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Mô đã thu giữ 01 chiếc gậy bóng chày bằng kim loại màu xám dài 70cm; 01 thanh kiếm kim loại dài 90cm; 01 chiếc gậy bi-a; 01 thanh kiếm kim loại dài 92cm; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max do Phạm Văn H giao nộp; 01 con dao gấp bằng kim loại do Nguyễn Duy L giao nộp; 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu Chevrolet Aveo, BKS 35A-290.24 do Đinh Văn Q giao nộp; 01 chiếc xe mô tô BKS 35B1-348.96 do Nguyễn Huy Th giao nộp; 01 viên đá màu xám có KT(11x12x9)cm; 01 viên đá màu xám có KT(22x14x12)cm thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường.

Sau khi sự việc xảy ra, ngày 04/01/2024 Nguyễn Huy Th có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự về việc bị đánh ngày 04/1/2024. Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Mô đã trưng cầu giám định tỷ lệ % tổn hại sức khỏe và cơ chế hình thành thương tích đối với Nguyễn Huy Th.

Tại bản kết luận giám định số 003/KLTTCT-TTPY ngày 12/01/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Ninh Bình kết luận: Tỷ lệ % tổn thương cơ thể của Nguyễn Huy Th tại thời điểm giám định là 4%.

Ngày 05/01/2024 Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Mô đã yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Yên Mô xác định giá trị chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5 của Nguyễn Huy Th. Tại bản kết luận định giá tài sản số 02/ĐGTS ngày 05/01/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Yên Mô kết luận: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5 có giá trị tại thời điểm ngày 04/01/2024 là 2.100.000 đồng.

Trong quá trình truy tố, ngày 27/06/2024 anh Nguyễn Huy Th là người bị hại có đơn xin rút yêu cầu khởi tố và đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Duy L, Phạm Văn H và Đinh Văn Q về tội "Cố ý gây thương tích". Căn cứ Điều 41, 236,240 và 248 Bộ luật Tố tụng hình sự, ngày 01/07/2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô ra các Quyết định đình chỉ vụ án đối với bị can Nguyễn Duy L, Phạm Văn H và Đinh Văn Q về tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại bản cáo trạng số: 28/CT- VKS ngày 10/7/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình đã truy tố:

Bị cáo Nguyễn Duy L về tội "Mua bán trái phép chất ma túy", theo điểm b, c, q khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự và tội "Hủy hoại tài sản", theo điểm đ khoản 2 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Phạm Văn H về tội "Hủy hoại tài sản", theo điểm đ khoản 2 Điều 178 Bộ luật Hình sự;

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy L phạm tội: "Mua bán trái phép chất ma túy" và tội "Hủy hoại tài sản".

Áp dụng điểm b, c, q khoản 2, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Duy L từ 09 (Chín) năm, đến 09 (Chín) năm, 06 (Sáu) tháng. Phạt bổ sung từ 5.000.000đồng đến 10.000.000đồng về tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 178; điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm h Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Duy L từ 02 (Hai) Năm, 06 (Sáu) tháng tù đến 03 (Ba) năm tù về tội "Hủy hoại tài sản".

Áp dụng Điều 55 Bộ luật Hình sự tổng hợp hình phạt chung của hai tội buộc bị cáo phải chấp hành từ 11 (Mười một) năm, 06 (Sáu) tháng tù đến 12 (Mười hai) năm, 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04/01/2024;

- Tuyên bố bị cáo Phạm Văn H phạm tội "Hủy hoại tài sản". Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 178; điển b, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Phạm Văn H từ 02 (Hai) Năm, 06 (Sáu) tháng tù đến 03 (Ba) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04/01/2024;

Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; căn cứ điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc túi nilon trong suốt có kích thước (1,5x1,8)cm, miệng túi có khóa kẹp nhựa; 01 chiếc túi nilon trong suốt có kích thước (1,6x1,9)cm, miệng túi có khóa kẹp nhựa; 01 chiếc túi nilon trong suốt có kích thước (1,5x1,8)cm, miệng túi có khóa kẹp nhựa, có đường kẻ chỉ màu xanh; 03 sim điện thoại số thuê bao 0977379242, 0974.626.104, 0862.462.135; 01 viên đá màu xám có KT(11x12x9)cm; 01 viên đá màu xám có KT(22x14x12)cm.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 02 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax và số tiền 200.000 đồng.

Buộc Nguyễn Duy L phải nộp lại số tiền 1.800.000 đồng để sung ngân sách Nhà nước.

Về trách nhiệm dân sự: Đối với thiệt hại về sức khỏe và tài sản của anh Nguyễn Huy Th, trong quá trình điều tra Phạm Văn H, Nguyễn Duy L và Đinh Văn Q đã bồi thường cho anh Nguyễn Huy Th tổng số tiền 33.500.000 đồng. Anh Th đã nhận đủ số tiền và không có yêu cầu, đề nghị gì khác, nên trách nhiệm dân sự không đặt ra xem xét giải quyết.

Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã nêu, nhất trí với luận tội của kiểm sát viên, không có ý kiến tranh luận, bào chữa và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình điều tra, truy tố, xét xử, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã ra các Quyết định tố tụng; thực hiện đúng, đầy đủ các hành vi tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; các chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập; người tham gia tố tụng cung cấp đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội đúng như bản cáo trạng, phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét công khai tại phiên tòa có đủ cơ sở xác định: Trong thời gian các ngày 23/11/2023, 15/12/2023, 20/12/2023, 01/01/2024 và 02/01/2024 tại xóm 5A, xã Yên Mỹ, huyện Yên Mô, Nguyễn Duy L là người đã bị kết án về tội rất nghiêm trọng chưa được xóa án tích, đã bán trái phép ma túy để thu lời bất chính cụ thể là: Ngày 20/12/2023 L bán cho Mai Tuấn Thành Methamphetamine thu lời bất chính 300.000 đồng. Ngày 23/11/2023, ngày 15/12/2023 và ngày 01/01/2024 L bán Methamphetamine cho Nguyễn Ngọc Hà thu lời tổng số tiền 700.000 đồng. Ngày 14/11/2023, ngày 02/01/2024 L bán Methamphetamine cho Nguyễn Huy Th thu lời tổng số tiền 1.000.000 đồng.

Do nghi ngờ Nguyễn Huy Th báo Công an về việc Nguyễn Duy L bán trái phép ma tuý, ngày 04/01/2024, tại xóm 1 Tây Sơn, xã Yên Mạc, huyện Yên Mô, Nguyễn Duy L và Phạm Văn H dùng hung khí đánh anh Nguyễn Huy Th rồi bắt ép anh Th tự lấy hòn đá đập vỡ 01 chiếc điện thoại có giá trị 2.100.000 đồng của anh Th. Sau đó H cầm điện thoại ném xuống sông cầu Bút nhằm mục đích xóa toàn bộ dữ liệu trong chiếc điện thoại.

Theo quy định tại Điều 251. Bộ luật Hình sự thì

1. Người nào mua bán trái phép chất ma tuý thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm;

2. Phạm tội trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

a) .....

b) Phạm tội 02 lần trở lên;

c) Đối với 02 người trở lên;

q) Tái phạm nguy hiểm;

.....

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản.

Điều 178 Bộ luật Hình sự: Tội hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản.

1. Người nào hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 3 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm;

.....

2. Phạm tội trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

a) .....

đ) Để che giấu tội phạm khác

.....

Từ phân tích trên, Hội đồng xét xử kết luận bị cáo Nguyễn Duy L phạm tội "Mua bán trái phép ma tuý" theo điểm b, c, q khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự và tội "Hủy hoại tài sản" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 178 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Phạm Văn H phạm tội "Hủy hoại tài sản" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

[3] Tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử, các bị cáo thành khẩn khai báo, tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, bị cáo Nguyễn Duy L ra đầu thú (khai nhận tội mua bán trái phép chất ma túy) nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Các bị cáo đã bị kết án, chưa được xóa án tích lại phạm tội mới nên các bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "tái phạm" quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự đối với tội "Hủy hoại tài sản".

[4] Hình phạt: Căn cứ quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo xét thấy: Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị áp dụng tội danh, loại, mức hình phạt đối với từ bị cáo là phù hợp, cần xử phạt các bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà các bị cáo đã gây ra. Xét các bị cáo đều là người có tiền án, nhân thân xấu, bị cáo Nguyễn Duy L phạm tội rất nghiêm trọng, bị cáo Phạm Văn H phạm tội nghiêm trọng cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ điều kiện

răn đe, giáo dục các bị cáo. Bị cáo Nguyễn Duy L phạm tội mua bán trái phép chất ma túy nhằm mục đích sinh lời nên cần áp dụng thêm hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 chiếc túi nilon trong suốt có kích thước (1,5x1,8)cm, miệng túi có khóa kẹp nhựa; 01 chiếc túi nilon trong suốt có kích thước (1,6x1,9)cm, miệng túi có khóa kẹp nhựa; 01 chiếc túi nilon trong suốt có kích thước (1,5x1,8)cm, miệng túi có khóa kẹp nhựa, có đường kẻ chỉ màu xanh; 03 sim điện thoại số thuê bao 0977379242, 0974.626.104, 0862.462.135; 01 viên đá màu xám có KT(11x12x9)cm; 01 viên đá màu xám có KT(22x14x12)cm là công cụ các bị cáo dùng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max thu giữ của Nguyễn Duy L sử dụng để liên lạc mua bán ma túy với Nguyễn Huy Th, Mai Tuấn Thành, Nguyễn Ngọc Hà là phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax thu giữ của Nguyễn Ngọc Hà, Hà có lỗi trong việc sử dụng để liên lạc mua ma túy của Nguyễn Duy L; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max thu giữ của Phạm Văn H, H có lỗi trong việc sử dụng để liên lạc với Nguyễn Duy L sau đó xảy ra sự việc đánh gây thương tích và hủy hoại tài sản của anh Nguyễn Huy Th và số tiền 200.000 đồng (là tiền L bán ma túy mà có) cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

Buộc Nguyễn Duy L phải nộp lại số tiền 1.800.000 đồng (là số tiền Nguyễn Duy L bán ma túy mà có) để sung ngân sách Nhà nước.

Về trách nhiệm dân sự: Đối với thiệt hại về sức khỏe và tài sản của anh Nguyễn Huy Th, trong quá trình điều tra Phạm Văn H, Nguyễn Duy L và Đinh Văn Q đã bồi thường cho anh Nguyễn Huy Th tổng số tiền 33.500.000 đồng. Anh Th đã nhận đủ số tiền và không có yêu cầu, đề nghị gì khác, nên trách nhiệm dân sự không đặt ra xem xét giải quyết.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy L phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy", và tội "Hủy hoại tài sản". Áp dụng điểm b, c, q khoản 2, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Duy L 09 (Chín) năm tù, phạt bổ sung 5.000.000đồng sung ngân sách Nhà nước về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 178; điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Duy L 02 (Hai) năm, 06 (Sáu) tháng tù về tội "Hủy hoại tài sản". Áp dụng Điều 55 Bộ luật Hình sự tổng hợp hình phạt chung của hai tội buộc bị cáo phải chấp hành 11 (Mười một) năm, 06 (Sáu) tháng tù thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04/01/2024;

2. Tuyên bố bị cáo Phạm Văn H phạm tội "Hủy hoại tài sản". Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 178; điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình

sự xử phạt bị cáo Phạm Văn H 02 (Hai) năm, 06 (Sáu) tháng tù thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04/01/2024;

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc túi nilon trong suốt có kích thước (1,5x1,8)cm, miệng túi có khóa kẹp nhựa được niêm phong theo quy định; 01 chiếc túi nilon trong suốt có kích thước (1,6x1,9)cm, miệng túi có khóa kẹp nhựa được niêm phong theo quy định; 01 chiếc túi nilon trong suốt có kích thước (1,5x1,8)cm, miệng túi có khóa kẹp nhựa, có đường kẻ chỉ màu xanh được niêm phong theo quy định là đối tượng hoàn lại sau giám định; 03 sim điện thoại số thuê bao 0977379242, 0974.626.104, 0862.462.135; 01 viên đá màu xám có KT(11x12x9)cm; 01 viên đá màu xám có KT(22x14x12)cm.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 02 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax; số tiền 200.000 đồng (là tiền L bán ma túy mà có).

Buộc Nguyễn Duy L phải nộp lại số tiền 1.800.000 đồng để sung ngân sách Nhà nước.

(Cụ thể chi tiết vật chứng, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/7/2024 và giấy ủy nhiệm chi ngày 15/7/2024 giữa Công an huyện Yên Mô và Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Mô).

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; áp dụng Điều 6; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Toà án buộc bị cáo Nguyễn Duy Lonng và Phạm Văn H mỗi bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đồng.

Án xử sở thẩm công khai, các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan văng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

"Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án

hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án".

Nơi nhận:
- *Toà án ND, VKSND tỉnh Ninh Bình.*
- *VKSND- Huyện YM.*
- *Bị cáo, Người TGTT (BH,NCQLNVLQ),*
- *THA- CA.Huyện YM.*
- *Lưu HS.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà

(Đã ký)

Nguyễn Anh Tuấn