

Bản án số: 53/2025/HS-ST
Ngày: 30 - 9 -2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 - ĐỒNG NAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hoa

Các hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Hồng Thanh và ông Nguyễn Thế Nam

- Thư ký phiên tòa: Ông Lương Hải Quan - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 4 - Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 - Đồng Nai tham gia phiên tòa: Bà Trần Thủy Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 4 –Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 42/2025/TLST-HS ngày 17/9/2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 55/2025/QĐXXST-HS ngày 19/9/2025, đối với các bị cáo:

1. Trần Thanh T, sinh năm 1990, tại: Đồng Nai. Nơi thường trú: 39/3B ấp Tây Kim, xã Gia Kiệm, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai – Nay là xã Gia Kiệm, tỉnh Đồng Nai. Nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 10/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Tiến, sinh năm 1963 và bà Trần Thị Nụ, sinh năm 1968; có vợ là Lâm Thị Diễm Trang, sinh năm 1988; có 03 con. Lớn nhất sinh năm 2020, nhỏ nhất sinh năm 2024; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam tại Phân trại tạm giam khu vực Thống Nhất từ ngày 08/05/2025 đến ngày 30/05/2025, được áp dụng biện pháp ngăn chặn Bảo lãnh cho đến nay. (Có mặt).

2. Nguyễn Minh T, sinh năm 1985, tại Đồng Nai. Nơi thường trú: 165/4B ấp Tây Kim, xã Gia Kiệm, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai – Nay là xã Gia Kiệm, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 8/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Minh Thế, sinh năm 1963 và bà Trần Thị Bích Phương, sinh năm 1963. Có vợ là Trần Thị Kim Liên, sinh năm 1989; có 03 con. Lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh năm 2022; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam tại Phân trại tạm giam khu vực Thống Nhất từ ngày 08/05/2025 đến ngày 30/05/2025, được áp dụng biện pháp ngăn chặn Bảo lãnh cho đến nay. Có mặt.

3. Phạm Công C, sinh năm 1988, tại Đồng Nai. Nơi thường trú: 26/3B ấp Tây Kim, xã Gia Kiệm, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai – Nay là xã Gia Kiệm, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 8/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Thăng Long, sinh năm 1954 (chết) và bà Trần Thị Ca, sinh năm 1951 (chết) có vợ là Nguyễn Thị Thanh Thi, sinh năm 1990; có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2021, nhỏ nhất sinh năm 2024. Tiền án: Không

Tiền sự: Ngày 02/02/2024 bị Công an huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Cố ý gây thương tích nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự” phạt tiền 6.500.000 đồng (đã nộp tiền phạt).

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam tại Phân trại tạm giam khu vực Thống Nhất từ ngày 08/05/2025 đến ngày 30/05/2025 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Bảo lãnh cho đến nay. Có mặt.

4. Nguyễn Ngọc H, sinh năm 1988, tại Đồng Nai. Nơi thường trú: Đội 2, ấp Tây Kim, xã Gia Kiệm, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai – Nay là xã Gia Kiệm, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 07/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Xuân Truyền (chết) và Nguyễn Thị Phụng, sinh năm 1961; có vợ là Vũ Thị Kim Oanh, sinh năm 1988; có 04 người con, lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2022. Tiền án: Không, tiền sự không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam tại Phân trại tạm giam khu vực Thống Nhất từ ngày 08/05/2025 đến ngày 30/05/2025, được áp dụng biện pháp ngăn chặn Bảo lãnh cho đến nay. Có mặt.

5. Trần Xuân S, sinh năm 1992, tại Đồng Nai. Nơi thường trú: 41/3B ấp Tây Kim, xã Gia Kiệm, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai – Nay là xã Gia Kiệm, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 7/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Cường, sinh năm 1970 và bà Đinh Thị Tuyết, sinh năm 1971. Bị cáo là con thứ 2 trong gia đình có 04 anh, em; bị cáo chưa có vợ con. Tiền án: Không. Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam tại Phân trại tạm giam khu vực Thống Nhất từ ngày 08/05/2025 đến ngày 30/05/2025, được áp dụng biện pháp ngăn chặn Bảo lãnh cho đến nay. Có mặt.

- Người làm chứng:

1. Ông Nguyễn Hoàng S, sinh năm 1989. Nơi thường trú: 50/3B ấp Tây Kim, xã Gia Kiệm, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai – Nay là xã Gia Kiệm, tỉnh Đồng Nai. Có mặt.

2. Bà Nguyễn Thị Ngọc Trâm, sinh năm 2000. Nơi thường trú: ấp Tây Kim, xã Gia Kiệm, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai – Nay là xã Gia Kiệm, tỉnh Đồng Nai. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ ngày 08/05/2025, Nguyễn Minh T, Nguyễn Ngọc H, Trần Xuân S, Phạm Công C và Trần Thanh T1 cùng nhau uống bia tại quán cà phê của chị Nguyễn Thị Ngọc Trâm, sinh năm: 2000, địa chỉ tại ấp Tây Kim, xã Gia Kiệm, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai - nay là ấp Tây Kim, xã Gia Kiệm, tỉnh Đồng Nai. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, T, H, S, C, T1 cùng nảy sinh ý định đánh bạc dưới hình thức đá gà qua mạng thắng thua bằng tiền. Cả nhóm đã sử dụng 01 bàn gỗ, 02 ghế nhựa màu đỏ, 04 ghế khung bằng kim loại màu đen có sẵn tại quán cà phê của chị Trâm và dùng điện thoại di động hiệu HONOR X9c của Trần Thanh T1 làm công cụ, phương tiện đánh bạc. Trần Thanh T1 sử dụng điện thoại di động hiệu HONOR X9c truy cập vào trang web www.live.daga88.plus để T1 và Nguyễn Minh T, Nguyễn Ngọc H, Trần Xuân S, Phạm Công C xem trực tiếp các trận đá gà đang diễn ra giữa hai bên gà Meron (gọi là đỏ) và gà Wala (gọi là xanh). Mỗi trận đá gà; T, H, S, C sẽ lựa chọn 01 bên gà xanh hoặc đỏ để đặt tiền cá cược với số tiền từ 50.000 đồng đến 600.000 đồng, còn Trần Thanh T1 là người nhận cược bên còn lại cho các con bạc. Sau khi kết thúc trận đá gà, căn cứ vào kết quả Trần Thanh T1 là người phân chia số tiền thắng, thua. Đến khoảng 16 giờ 20 phút cùng ngày Nguyễn Hoàng S, sinh năm: 1989, trú tại: 50/3b, ấp Tây Kim, xã Gia Kiệm, tỉnh Đồng Nai đến quán uống cà phê thì thấy Nguyễn Minh T, Nguyễn Ngọc H, Trần Xuân S, Phạm Công C và Trần Thanh T1 đang ngồi uống bia, đá gà qua mạng ăn tiền, nên Sơn ngồi cùng để xem nhưng không tham gia cá cược. Đến 17 giờ cùng ngày, sau khi T, H, S, C, T1 đã cá cược được 06 trận đá gà qua mạng thì bị Công an xã Gia Kiệm bắt quả tang, thu giữ toàn bộ tang vật gồm:

01 điện thoại di động hiệu HONOR X9c màu xám, số Seri AB3S6R4B11000163 dùng làm công cụ, phương tiện để xem các trận đá gà mạng; 01 bàn gỗ, 02 ghế nhựa màu đỏ, 04 ghế khung bằng kim loại màu đen - dùng làm chiếu bạc; 04 xe mô tô gồm: xe mô tô hiệu Yamaha, loại Sirius biển số 60B7-546.24; xe mô tô hiệu Honda, loại Air Blade biển số 60B7-227.87; xe mô tô hiệu Yamaha, loại Exciter biển số 60B7-489.26; xe mô tô hiệu Hondawave, loại C100 biển số 60T3-7916; Số tiền 2.710.000 đồng trên bàn đánh bạc; Số tiền 7.908.000 đồng thu giữ trên người các đối tượng, cụ thể: Trần Thanh T1 700.000 đồng, Phạm Công C 206.000 đồng, Trần Xuân S 402.000 đồng, Nguyễn Minh T 1.600.000 đồng, Nguyễn Ngọc Hân 5.000.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định các bị can sử dụng số tiền tham gia đánh bạc như sau:

- Nguyễn Minh T mang theo số tiền 400.000 đồng, tham gia cá cược 06 trận, mỗi trận từ 200.000 đồng – 400.000 đồng, kết quả T thắng 05 trận với số tiền 1.600.000 đồng, còn 01 trận T đặt số tiền 400.000 đồng nhưng chưa bắt đầu thì bị bắt quả tang. Thu giữ số tiền 1.600.000 đồng thu giữ trên người, 400.000 đồng thu giữ tại bàn đánh bạc.

- Nguyễn Ngọc Hân mang theo số tiền 5.400.000 đồng, tham gia cá cược 04 trận, mỗi trận từ 50.000 đồng – 100.000 đồng, kết quả Hân thắng 02 trận và thua 02 trận, Hân hoà tiền. Thu giữ số tiền 5.000.000 đồng thu giữ trên người và 400.000 đồng thu giữ tại bàn đánh bạc.

- Trần Xuân S mang theo số tiền 602.000 đồng, tham gia cá cược 04 trận, mỗi

trận 50.000 đồng, kết quả S thắng 02 trận và thua 02 trận, S hoà tiền. Thu giữ 402.000 đồng số tiền trên người và 200.000 đồng thu giữ tại chiếu bạc.

- Phạm Công C mang theo số tiền 606.000 đồng, tham gia cá cược 03 trận, mỗi trận từ 50.000 đồng – 400.000 đồng, kết quả Chính thắng 01 trận, thua 01 trận, còn 01 trận Chính đặt số tiền 400.000 đồng nhưng chưa bắt đầu thì bị bắt quả tang. Thu giữ số tiền 206.000 đồng thu giữ trên người, 400.000 đồng thu giữ tại bàn đánh bạc.

- Trần Thanh T1 mang theo số tiền 3.610.000 đồng, nhận cá cược 06 trận của các con bạc, mỗi trận từ 50.000 đồng – 800.000 đồng, kết quả T1 thua 05 trận với số tiền 1.600.000 đồng, còn 01 trận T1 nhận cá cược số tiền 800.000 đồng nhưng chưa bắt đầu thì bị bắt quả tang. Thu giữ số tiền 700.000 đồng thu giữ trên người, 1.310.000 đồng thu giữ tại bàn đánh bạc.

Như vậy, tổng số tiền Nguyễn Minh T, Nguyễn Ngọc H, Trần Xuân S, Phạm Công C và Trần Thanh T1 đưa vào đánh bạc là 10.618.000 đồng. Trong đó thu giữ trên bàn đánh bạc 2.710.000 đồng và 7.908.000 đồng thu giữ trên người các bị cáo.

Tại Cáo trạng số 38/CT-VKS-HS ngày 16/9/2025 Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 - Đồng Nai đã truy tố các bị cáo Trần Thanh T, Nguyễn Minh T, Nguyễn Ngọc H, Trần Xuân S, Phạm Công C về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 - Đồng Nai giữ nguyên nội dung bản cáo trạng, về việc truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng và đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự, tuyên bố các bị cáo Trần Thanh T, Nguyễn Minh T, Nguyễn Ngọc H, Trần Xuân S, Phạm Công C phạm tội “Đánh bạc” và đề nghị xử phạt các bị cáo hình phạt tiền, cụ thể như sau:

1. Bị cáo Trần Thanh T1 từ 35.000.000đ đến 40.000.000đ.
2. Bị cáo Nguyễn Minh T từ 20.000.000đ đến 25.000.000đ.
3. Bị cáo Nguyễn Ngọc Hân từ 25.000.000đ đến 30.000.000đ.
4. Bị cáo Trần Xuân S từ 20.000.000đ đến 25.000.000đ.
5. Bị cáo Phạm Công C từ 25.000.000đ đến 30.000.000đ.

- Về xử lý vật chứng:

+ 01 điện thoại di động hiệu HONOR X9c màu xám, số Seri AB3S6R4B11000163 của Trần Thanh T1 là phương tiện các bị cáo dùng để đánh bạc, số tiền 10.618.000 đồng các bị cáo dùng vào việc đánh bạc, CQ CSĐT đang tạm giữ, đề nghị tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

+ 01 bàn gỗ, 02 ghế nhựa màu đỏ, 04 ghế khung bằng kim loại màu đen - tài sản cá nhân của bà Nguyễn Thị Ngọc T quá trình điều tra xác định bà Trâm không biết việc các bị cáo sử dụng tài sản của mình để thực hiện hành vi đánh bạc nên Cơ

quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Nai đã trả lại cho chủ sở hữu, nên không xét.

+ Xe mô tô biển số 60B7-546.24 của Trần Xuân S, xe mô tô biển số 60B7-227.87 của Nguyễn Ngọc H, xe mô tô biển số 60B7-489.26 của Nguyễn Hoàng S, xe mô tô biển số 60T3-7916 của Phạm Công Chính. Những chiếc xe này có nguồn gốc hợp pháp, các đối tượng không sử dụng vào việc đánh bạc, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Nai trao trả cho Trần Xuân S, Nguyễn Ngọc H, Nguyễn Hoàng Sơn và Phạm Công C nên không xét.

Đối với Nguyễn Hoàng S là khách đến quán uống cà phê thì thấy các bị can đang đá gà qua mạng thắng thua bằng tiền nên ngồi xem. Quá trình điều tra xác định anh Sơn không tham gia đánh bạc cùng các bị can nên CQCSĐT không xử lý. Đối với Nguyễn Thị Ngọc T là chủ quán cà phê nơi các bị can thực hiện hành vi đánh bạc. Quá trình điều tra xác định chị T không biết các bị can sử dụng địa điểm quán cà phê của mình để thực hiện hành vi đánh bạc nên CQCSĐT không xử lý.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của các bị cáo, lời khai của những người tham gia tố tụng khác có trong hồ sơ vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội do mình thực hiện như nội dung bản Cáo trạng đã nêu, lời khai nhận tội này phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên đủ cơ sở kết luận:

Vào lúc 17 giờ ngày 08/05/2025, tại ấp Tây Kim, xã Gia Kiệm, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai - nay là ấp Tây Kim, xã Gia Kiệm, tỉnh Đồng Nai, các bị cáo Nguyễn Minh T, Nguyễn Ngọc H, Trần Xuân S, Phạm Công C và Trần Thanh T1 sau khi cùng nhau ăn nhậu thì cùng rủ nhau thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức đá gà qua mạng thắng thua bằng tiền với tổng số tiền các bị cáo dùng đánh bạc là 10.618.000 đồng (Mười T, sáu trăm mười tám nghìn đồng).

Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội “Đánh bạc” được quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Các bị cáo là người đầy đủ năng lực, nhận thức rõ hành vi đánh bạc thắng, thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện. Do đó, việc xử lý nghiêm đối với các bị cáo là cần

thiết, nhằm răn đe, giáo dục các bị cáo; bên cạnh đó, cũng để phòng ngừa chung trong xã hội.

Xét vai trò của từng bị cáo trong vụ án thì thấy, bị cáo Trần Thanh T1 là người có vai trò quan trọng nhất trong vụ án. Bị cáo Trần Thanh T1 là người khởi xướng việc đánh bạc thắng, thua bằng tiền, là người sử dụng điện thoại di động hiệu HONOR X9c của mình truy cập vào trang web www.live.daga88.plus để bị cáo T1 và các bị cáo khác xem trực tiếp các trận đá gà đang diễn ra để các bị cáo cùng cược thắng, thua bằng tiền, sạt phạt lẫn nhau. Đồng thời, bị cáo T1 cũng là người nhận cược bên còn lại cho các con bạc. Sau khi kết thúc trận đá gà, căn cứ vào kết quả Trần Thanh T1 là người phân chia số tiền thắng, thua cho các con bạc còn lại; số tiền bị cáo T1 dùng đánh bạc chỉ thấp hơn bị cáo Hân và cao hơn các bị cáo khác. Do đó hình phạt áp dụng đối với bị T1 sẽ cao hơn các bị cáo khác.

Các bị cáo còn lại là những người trực tiếp tham gia đánh bạc ăn tiền cùng nhau, có vai trò ngang nhau trong vụ án với số tiền tham gia đánh bạc khác nhau nhưng không lớn. Trong đó, bị cáo Hân là người dùng số tiền đánh bạc cao nhất vụ (5.400.000đ). Bị cáo Chính tham gia đánh bạc với số tiền ít (606.000đ) nhưng bị cáo Chính lại có nhân thân xấu, có 01 tiền sự. Do đó, mức hình phạt của bị cáo Hân, bị cáo Chính sẽ bằng nhau và thấp hơn bị cáo T1 nhưng cao hơn hai bị cáo còn lại. Bị cáo T và bị cáo S tham gia đánh bạc với số tiền không lớn, lần lượt là 400.000đ và 602.000đ, hai bị cáo này sẽ có mức hình phạt bằng nhau và thấp hơn các bị cáo T1, Chính, Hân.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:

Xét tổng số tiền các bị cáo dùng đánh bạc không lớn (10.618.000 đồng). Tất cả các bị cáo đều được áp dụng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là thành khẩn khai báo và Phạm tội lần đầu và thường trường hợp ít nghiêm trọng. Đồng thời, các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự. Căn cứ tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của các bị cáo trong vụ án sau khi xem xét đặc điểm nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với các bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo là đủ nghiêm.

[5] Về tình tiết định khung hình phạt:

Tất cả các bị cáo đã phạm vào tội “Đánh bạc” và không vi phạm các tình tiết định khung tăng nặng khác nên chỉ bị xét xử ở khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015. Ngoài hình phạt chính Hội đồng xét xử không áp dụng thêm hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[6] Về vật chứng vụ án:

+ Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu HONOR X9c màu xám, số Seri AB3S6R4B11000163 của Trần Thanh T1 là phương tiện các bị cáo dùng để đánh bạc.

+ Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền số tiền 10.618.000 đồng các bị cáo dùng vào việc đánh bạc.

+ 01 bàn gỗ, 02 ghế nhựa màu đỏ, 04 ghế khung bằng kim loại màu đen - tài sản cá nhân của bà Nguyễn Thị Ngọc T quá trình điều tra xác định bà Trâm không biết việc các bị cáo sử dụng tài sản của mình để thực hiện hành vi đánh bạc nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Nai đã trả lại cho chủ sở hữu, nên không xét.

+ Xe mô tô biển số 60B7-546.24 của Trần Xuân S, xe mô tô biển số 60B7-227.87 của Nguyễn Ngọc H, xe mô tô biển số 60B7-489.26 của Nguyễn Hoàng S, xe mô tô biển số 60T3-7916 của Phạm Công C. Những chiếc xe này có nguồn gốc hợp pháp, các đối tượng không sử dụng vào việc đánh bạc, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Nai trao trả cho Trần Xuân S, Nguyễn Ngọc H, Nguyễn Hoàng S và Phạm Công C nên không xét.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Minh T, Nguyễn Ngọc H, Trần Xuân S, Phạm Công C và Trần Thanh T1 phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Trần Thanh T1 40.000.000đ (Bốn mươi T đồng).

Xử phạt bị cáo Phạm Công C 30.000.000đ (Ba mươi T đồng).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc H 30.000.000đ (Ba mươi T đồng).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh T 20.000.000đ (Hai mươi T đồng).

Xử phạt bị cáo Trần Xuân S 30.000.000đ (Hai mươi T đồng).

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu HONOR X9c màu xám, số Seri AB3S6R4B11000163 của bị cáo Trần Thanh T1. (Vật chứng hiện Phòng THADS Khu vực 4 – Đồng Nai đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 17/9/2025).

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền số tiền 10.618.000 đồng các bị cáo dùng vào việc đánh bạc. (Theo Giấy nộp tiền vào tài khoản của Thi hành án dân sự tỉnh Đồng Nai ngày 17/9/2025).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Nguyễn Minh T, Nguyễn Ngọc H, Trần Xuân S, Phạm Công C và Trần Thanh T, mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp, Viện kiểm sát nhân dân cấp trên được quyền kháng nghị theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự./.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND KV4 - ĐN;
- CQCSĐT CA tỉnh Đồng Nai;
- Phòng THADS KV4 - ĐN;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu án văn;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

ĐÃ KÝ

Lê Thị Hoa

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Lê Thị Hoa

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND KV4 - ĐN;
- Phòng THADS KV4 - ĐN;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

- Các bị cáo;
- Lưu án văn;
- Lưu HSVA.

Lê Thị Hoa

