

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐIỆN BIÊN ĐÔNG
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

Bản án số: 36/2019/HS-ST
Ngày 29/8/2019

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐIỆN BIÊN ĐÔNG, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hồng Quang.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Tòng Văn Quân.

2. Ông Vũ Trung Hoàn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lò Thị Hòa - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông tham gia phiên tòa: Bà Cao Thị Ái - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 35/2019/HSST ngày 01 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 37/2019/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 8 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lò Văn T** (tên gọi khác: Lò Văn C); Sinh năm: 1994; Nơi sinh: huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên; Nơi cư trú: Bản Na Phát C, xã Na Son, huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 8/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lò Văn T, sinh năm: 1970 và bà Lò Thị H, sinh năm: 1968; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/6/2019 cho đến nay. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 9 giờ 10 phút ngày 11/6/2019, tổ công tác công an thị trấn Điện Biên Đông, huyện Điện Biên Đông đang làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát tại khu vực tổ 2, thị trấn Điện Biên Đông, huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên phát hiện Lò Văn T đang điều khiển xe máy nhãn hiệu HONDA Wave RSX biển kiểm soát 27B1 - 319.88 đi từ hướng trung tâm y tế về xã N, huyện Đ, tỉnh Điện Biên có nhiều biểu hiện vi phạm pháp luật, tổ công tác yêu cầu dừng xe kiểm tra, qua kiểm tra phát hiện trong túi bánh rán treo trên xe máy phía bên phải có 03 (ba) viên nén màu hồng có ký hiệu WY nghi là ma túy tổng hợp. Lò Văn T khai nhận nguồn gốc số ma túy thu giữ là do khoảng 7 giờ 30 phút cùng ngày Lò Văn T điều khiển xe máy mang biển kiểm soát trên đi từ nhà ra Trung tâm chữa bệnh giáo dục lao động huyện Đ để uống Methadone, khi đi có mang theo số tiền 535.000 đồng. Khoảng 8 giờ 30 phút sau khi uống thuốc Methadone xong, T đi ra chợ mua bánh rán hết 35.000 đồng còn lại 500.000 đồng. Do lúc này lên cơn nghiện nên T đi lên khu vực bản C, xã K, huyện Đ để tìm và nhờ một người đàn ông dân tộc Mông khoảng 45 tuổi (T không biết tên tuổi, địa chỉ) mua hộ 03 (Ba) viên ma túy tổng hợp với giá 150.000 đồng, mục đích để sử dụng cho bản thân. Mua được ma túy tổng hợp, T trả công cho người đàn ông này 20.000 đồng, còn lại 330.000 đồng (*Ba trăm ba mươi nghìn đồng*). Sau đó, T cất giấu số ma túy vừa mua được vào túi bánh rán rồi treo vào và điều khiển xe máy về nhà. Khi T đến khu vực Trung tâm y tế huyện Đ thuộc Tổ 2 thị trấn Đ, huyện Đ thì bị tổ công tác công an thị trấn Đ phát hiện bắt quả tang thu giữ.

Vật chứng thu giữ của Lò Văn T: 02 gói nilon màu trắng trong đó 01 gói nilon màu trắng có chứa 01 viên nén và 01 gói nilon màu trắng bên trong có chứa 02 viên nén, trên bề mặt 03 viên nén trên đều có ký hiệu WY, nghi là ma túy tổng hợp; 01 chiếc điện thoại di động bàn phím màu đen nhãn hiệu ITEL, số IMEL 1: 354942076748446, số IMEL 2: 354942076748453 và 01 chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA Wave RSX màu đỏ đen mang biển kiểm soát 27B1 - 319.88, số khung: RLHJA3210EY071670, số máy: JA32E- 1129658 và số tiền 330.000 đồng (*Ba trăm ba mươi nghìn đồng*).

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng đối với vật chứng thu giữ của Lò Văn T gồm 03 viên nén màu hồng, trên bề mặt có ký hiệu WY được gói

bằng mảnh nilon màu trắng, có khối lượng là 0,31 gam, trích 0,1 gam gửi giám định.

Tại bản kết luận giám định số: 612/GĐ-PC09 ngày 18/6/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Số viên nén thu giữ của Lò Văn T gửi giám định là ma túy: Loại Methamphetamine, có khối lượng 0,31gam.

Bản cáo trạng số: 36/CT-VKS -ĐBĐ ngày 01 tháng 08 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo Lò Văn T về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Lò Văn T cả về tội danh và điều luật áp dụng. Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử, áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Lò Văn T từ 12 tháng đến 18 tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”; Về vật chứng vụ án áp dụng điểm c khoản 1 và khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự: Tịch thu tiêu hủy 0,21 gam Methamphetamine còn lại sau giám định, chấp nhận việc cơ quan CSĐT công an huyện Điện Biên Đông trả lại tài sản cho chủ sở hữu là chị Lò Thị H (chị gái ruột của Lò Văn T) gồm: 01 chiếc điện thoại di động bàn phím màu đen nhãn hiệu ITTEL, số IMEL 1: 354942076748446, số IMEL 2: 354942076748453 và 01 chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA Wave RSX màu đỏ đen mang biển kiểm soát 27B1 - 319.88, số khung: RLHJA3210EY071670, số máy: JA32E- 1129658 và số tiền 330.000 đồng (*Ba trăm ba mươi nghìn đồng*) tiền do ngân hàng Nhà nước Việt Nam ban hành theo Quyết định xử lý vật chứng số 11/QĐ ngày 04/7/2019; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về án phí: áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị Quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về án phí và lệ phí tòa án, miễn án phí cho bị cáo.

Lời nói sau cùng tại phiên tòa, bị cáo biết hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật. Bị cáo chỉ mong Hội đồng xét xử, xem xét giảm nhẹ hình phạt ở mức thấp nhất cho bị cáo để sớm trở về với gia đình làm lại cuộc đời, sống có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của người liên quan cũng như các tài liệu có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu, Kết luận giám định...Do đó, có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 11/6/2019, tại khu vực Bản C, xã K, huyện Đ, Lò Văn T đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,31 gam Methamphetamine với mục đích sử dụng cho bản thân.

Hành vi của bị cáo xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý ma túy của Nhà nước, làm mất ổn định trật tự an toàn xã hội. Mặc dù hành vi đơn giản mua tàng trữ sử dụng nhưng thuộc trường hợp nghiêm trọng cho nên bị cáo Lò Văn T phải chịu trách nhiệm đối với hành vi đã gây ra.

[2]. *Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thấy rằng:*

Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Tuy chỉ mang tính chất giản đơn nhưng rất nguy hiểm cho xã hội và thuộc trường hợp nghiêm trọng, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp và là người đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử, xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân sống có ích cho gia đình và xã hội.

[3]. *Về hình phạt bổ sung:* Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự quy định “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm trăm triệu đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài*

sản”. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy nghề nghiệp bị cáo làm ruộng, đối tượng nghiện chất ma túy hoàn cảnh gia đình bị cáo rất khó khăn, khó có điều kiện để thi hành án. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Điện Biên Đông, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét.

[5]. Về xử lý vật chứng vụ án:

Đối với 0,31 gam Methamphetamine đã trích 0,1 gam gửi làm mẫu giám định không hoàn lại là loại Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA Wave RSX màu đỏ đen mang biển kiểm soát 27B1- 319.88, số khung: RLHJA3210EY071670, số máy: JA32E- 1129658 và 01 chiếc điện thoại di động bàn phím màu đen nhãn hiệu ITEL, số IMEL 1: 354942076748446, số IMEL 2: 35494207674845 bị cáo khai mượn của chị gái Lò Thị H do bị cáo sử dụng trái phép vào việc phạm tội nên trả lại cho chủ sở hữu; Số tiền 330.000 đồng (*Ba trăm ba mươi nghìn đồng*) trong quá trình điều tra, xác minh, dựa vào lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người liên quan cũng như các tài liệu có trong hồ sơ vụ án Cơ quan điều tra công an huyện Điện Biên Đông đã làm rõ số tiền trên là tài sản của chị Lò Thị H và chị cũng có đơn yêu cầu xin lại điện thoại, xe máy và số tiền 330.000 đồng (*Ba trăm ba mươi nghìn đồng*) và không yêu cầu bị cáo phải trả số tiền 170.000 đồng (*Một trăm bảy mươi nghìn đồng*) mà bị cáo đã mua Methamphetamine để sử dụng. Cơ quan CSĐT Công an huyện Điện Biên đã trả lại cho chủ sở hữu là chị Lò Thị H tại Quyết định xử lý vật chứng số 11/QĐ ngày 04/7/2019 theo quy định tại khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ Luật tố tụng hình sự nên HĐXX chấp nhận.

[6]. Về án phí: Bị cáo Lò Văn T bị kết án lẽ ra phải chịu án phí hình sự sơ thẩm nhưng Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo là đồng bào dân tộc Thái, đang cư trú tại xã N, huyện Đ, tỉnh Điện Biên là nơi có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn. Vì vậy, áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, Hội đồng xét xử xem xét miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[7].Các vấn đề khác trong vụ án:

Trong vụ án có liên quan đến người đàn ông dân tộc Mông, người bị cáo khai là người đã mua hộ Methamphetamine cho bị cáo. Quá trình điều tra, xác minh chưa làm rõ được nên cơ quan điều tra Công an huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên không điều tra xử lý trong vụ án, HĐXX không xem xét.

Đối với Lò Thị H, sinh năm 1988 là chị gái ruột của bị cáo. Bị cáo khai Lò Thị H là người cho bị cáo mượn điện thoại và xe máy, đưa cho bị cáo 535.000 đồng (*Năm trăm ba mươi năm nghìn đồng*). Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành lấy lời khai của Lò Thị H, chị H khai có cho bị cáo mượn điện thoại để sử dụng vì điện thoại của bị cáo hỏng và cho bị cáo mượn xe máy để ra Trung tâm chữa bệnh giáo dục lao động huyện Đ để uống Methadone và đã đưa số tiền 535.000 đồng (*Năm trăm ba mươi năm nghìn đồng*) cho bị cáo để đi mua bánh rán nhưng không biết việc bị cáo mua Methamphetamine nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý. HĐXX chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ điểm c khoản 1 và khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội 14.

1. Tuyên bố: Bị cáo **Lò Văn T** (Tên gọi khác: Lò Văn C) phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt bị cáo Lò Văn T 12 (*Mười hai*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt (ngày 11/6/2019).

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 0,21 gam Methamphetamine còn lại sau giám định không hoàn lại. Vật chứng trên đã được niêm phong và bàn giao sang Chi cục Thi hành án dân sự huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên theo biên bản giao nhận vật chứng vào hồi 15 giờ 30 phút ngày 01/8/2019 giữa cơ quan Công an huyện Điện Biên Đông và Chi cục thi hành án dân sự huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên.

- Chấp nhận việc cơ quan CSĐT công an huyện Điện Biên Đông trả lại tài sản cho chủ sở hữu là chị Lò Thị H(chị gái ruột của bị cáo Lò Văn T) gồm: 01 chiếc điện thoại di động bàn phím màu đen nhãn hiệu ITTEL, số IMEL 1:

354942076748446, số IMEL 2: 354942076748453 và 01 chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA Wave RSX màu đỏ đen mang biển kiểm soát 27B1 - 319.88, số khung: RLHJA3210EY071670, số máy: JA32E- 1129658 và số tiền 330.000 đồng (*Ba trăm ba mươi nghìn đồng*) tiền do ngân hàng Nhà nước Việt Nam ban hành theo Quyết định xử lý vật chứng số 11/QĐ ngày 04/7/2019.

3. Về án phí: Miễn án phí Hình sự sơ thẩm cho bị cáo: Lò Văn T.

4. Bị cáo Lò Văn T được quyền kháng cáo toàn bộ bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 29/8/2019)./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Điện Biên Đông;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Nhà tạm giữ C.A huyện ĐBD;
- Phòng NVHS CA huyện ĐBD;
- CCTHADS huyện Điện Biên Đông;
- Phòng KTNV&THA TA tỉnh Điện Biên;
- Cơ quan THAHS C.A tỉnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Hồng Quang