

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH T.T.H**

Bản án số: 70/2022/HS-PT
Ngày: 22-7-2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH T.T.H**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Quang B.

Các Thẩm phán: Ông Trần Ngọc T và ông Tôn Anh D.

- Thư ký biên bản phiên tòa: Bà Hoàng Thị N, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh T.T.H.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh T.T.H tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Th, Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 7 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh T.T.H (11 Tôn Đức Thắng, thành phố Huế) xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 55/2022/HSPT ngày 30/5/2022 đối với các bị cáo Ngô Vũ T.A, Cái Văn L, do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh T.T.H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 20/2022/HSST ngày 14/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện P.L, tỉnh T.T.H.

1. Ngô Vũ T.A, sinh ngày 01 tháng 5 năm 2005 tại tỉnh T.T.H; nơi cư trú: Thôn Trung Phước T, xã Lộc T, huyện P.L, tỉnh T.T.H; nghề nghiệp: Học sinh (Hiện đang học lớp 11 T THPT P.L); trình độ văn hóa: 11/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Ngô Vũ Bảo T, sinh năm 1983 và bà Nguyễn Thị D, sinh năm 1984; vợ con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt.

2. Cái Văn L (Tên gọi khác: Xín), sinh ngày 29 tháng 10 năm 2003 tại tỉnh T.T.H; nơi cư trú: Thôn Trung Phước T, xã Lộc T, huyện P.L, tỉnh T.T.H; nghề nghiệp: Đang học nghề; trình độ văn hóa: 8/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Cái Văn D, sinh năm 1968 và bà Võ Thị T, sinh năm 1967; vợ con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không có.

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt.

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo Ngô Vũ T.A: Ông Ngô Vũ Bảo T, sinh năm 1983 (vắng mặt) và bà Nguyễn Thị D, sinh năm 1984 (có mặt); nơi cư trú: Thôn Trung Phước T, xã Lộc T, huyện P.L, tỉnh T.T.H.

- Người bào chữa cho bị cáo Ngô Vũ T.A: Bà Phạm Thị Thùy Tr, Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh T.T.H. Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Cái Văn L: Bà Trần Thị Diệu Lành, Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh T.T.H. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 10/8/2021, Ngô Vũ T.A đang ở nhà thì nghe tin bố ruột là Ngô Vũ Bảo T có xảy ra mâu thuẫn với anh Nguyễn Đăng H. Khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, Tuấn A đi đến nhà của Cái Văn L để chơi, rồi kể lại chuyện bố ruột của mình có xảy ra mâu thuẫn với anh H cho L nghe. Sau khi nghe xong, L nói: “Bây giờ đi tìm ông H để đánh không?” Tuấn A trả lời: “Đi”. Sau đó, Tuấn A đi về nhà lấy 01 cây gậy ba khúc dài 60cm (có cán bọc bằng cao su dài 23 cm, phần kim loại dài 37 cm) rồi đi đến nhà của L và đưa cây gậy ba khúc cho L. Lấy xe mô tô biển kiểm soát 43K1-188.87 (thuộc sở hữu của chị Phạm Thị Bích) đưa cho Tuấn A điều khiển chở L đi tìm anh H. Khi cả hai vừa đi ra đến cổng nhà thì gặp Nguyễn Văn Th, Tuấn A rủ Th đi đánh anh H thì Th đồng ý. Tuấn A điều khiển xe mô tô chở L và Thương đi về hướng xã Lộc Bình để tìm anh H, khi đi đến đoạn đường Quốc lộ 49B thuộc thôn Tân An, xã Lộc Bình, huyện P.L thì thấy anh H đang đứng bên đường. Lúc này, do hoảng sợ nên Th nói: “Thôi tao không đập ông H mô, tao sợ lắm, chở tao tới một đoạn để tao xuống”. Nghe vậy, Tuấn A điều khiển xe mô tô đi qua vị trí của anh H đang đứng một đoạn khoảng 100 mét để Th xuống xe. Sau đó, Tuấn A nói với L: “Lấy cho em cục đá”, L liền nhặt dưới đường 01 cục đá đưa cho Tuấn A. Tuấn A điều khiển xe mô tô chở L đến vị trí anh H đang đứng, L nhảy xuống xe, cầm cây gậy ba khúc đánh một cái trúng vào lưng anh H, còn Tuấn A dùng cục đá ném trúng vào vùng tai phải (vùng xương đá) của anh H. Sau đó cả hai lên xe mô tô bỏ chạy về nhà. H quả: Anh H bị thương.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tổn thương cơ thể số 383-21/TT ngày 25/9/2021 của Trung tâm Pháp y tỉnh T.T.H kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Đăng H, như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Chấn thương vỡ xương đá phải không để lại di chứng.
2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể hiện tại là: 18%.
3. Vật gây, cơ chế hình thành thương tích: Vật tày tác động vào vùng sau trên gần sát tại (vùng xương đá).

Quá trình điều tra đã thu giữ: 01 cây gậy ba khúc dài 60cm (có cán bọc bằng cao su dài 23 cm, phần kim loại dài 37 cm); 01 xe mô tô biển kiểm soát 43K1-188.87 nhãn hiệu Honda Future, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô nói trên mang tên Phạm Thị Bích;

Đối với 01 cục đá mà Ngô Vũ T.A sử dụng để gây thương tích cho anh Nguyễn Đăng H, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P.L đã truy tìm nhưng không tìm thấy. Cơ quan điều tra tiến hành lập biên bản nhận dạng, Ngô Vũ T.A, Cái Văn L đã nhận dạng cục đá có dạng hình khối tròn, kích thước khoảng 15 cm.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 20/2022/HS-ST ngày 14/4/2022, Tòa án nhân dân huyện P.L, tỉnh T.T.H quyết định:

1. Tuyên bố các bị cáo Ngô Vũ T.A và Cái Văn L (tên gọi khác: Xin) phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 91, Điều 100 Bộ luật hình sự.

Xử phạt:

- Bị cáo Ngô Vũ T.A 03 (Ba) năm cải tạo không giam giữ. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Lộc Trì, huyện P.L, tỉnh T.T.H nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

- Bị cáo Cái Văn L 03 (Ba) năm cải tạo không giam giữ. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Lộc Trì, huyện P.L, tỉnh T.T.H nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Ngô Vũ T.A và bị cáo Cái Văn L cho Ủy ban nhân dân xã Lộc Trì, huyện P.L, tỉnh T.T.H giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo, kháng nghị theo luật định.

Ngày 09/5/2022 Viện trưởng Viện kiểm sát nhân tỉnh T.T.H có Quyết định kháng nghị số 813/QĐ-VKS-P7 đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 20/2022/HS-ST ngày 14/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện P.L, đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh T.T.H sửa một phần Bản án sơ thẩm về phần thời hạn Cải tạo không giam giữ đối với các bị cáo Ngô Vũ T.A và Cái Văn L từ 03 năm xuống còn 01 năm 06 tháng.

Tại phiên tòa phúc thẩm, Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân tỉnh T.T.H đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh T.T.H.

Người bào chữa cho các bị cáo trình bày: Khi phạm tội các bị cáo chưa đủ 18 tuổi, nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh T.T.H, tuyên phạt Ngô Vũ T.A và Cái Văn L mỗi bị cáo 1 năm 6 tháng cải tạo không giam giữ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 10/8/2021, Cái Văn L và Ngô Vũ T.A đã cùng nhau thống nhất gây thương tích cho anh Nguyễn Đăng H. Khi thấy anh H đang đứng nghe điện thoại ở bên đường tại thôn Tân An, xã Lộc Bình, huyện P.L, Cái Văn L đã cầm cây gậy ba khúc đánh một cái trúng vào lưng anh H, Tuấn Adùng cục đá ném trúng vào vùng tại phải (vùng xương đá) của anh H. H quả anh H bị thương, tổn hại sức khỏe 18%.

Với hành vi trên, Tòa án nhân dân huyện P.L đã kết án các bị cáo Ngô Vũ T.A và Cái Văn L về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2] Xét Kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh T.T.H thất rằng: Bản án hình sự sơ thẩm số 20/2012/HSST ngày 14/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện P.L, tỉnh T.T.H đã tuyên phạt bị cáo Ngô Vũ T.A và Cái Văn L hình phạt Cải

tạo không giam giữ về tội: “Cố ý gây thương tích” là có căn cứ. Tuy nhiên, Tòa án tuyên thời hạn Cải tạo không giam giữ 3 năm đối với mỗi bị cáo là không đúng quy định của pháp luật. Bởi lẽ, khoản 1 Điều 36 Bộ luật Hình sự quy định:

“ Cải tạo không giam giữ được áp dụng từ 06 tháng đến 03 năm đối với người phạm tội ít nghiêm trọng, phạm tội nghiêm trọng do Bộ luật này quy định...”.

Như vậy, thời hạn tối đa của cải tạo không giam giữ là 3 năm. Tuy nhiên, tại thời điểm phạm tội bị cáo Ngô Vũ T.A và Cái Văn L là người dưới 18 tuổi nên theo quy định tại Khoản 2 Điều 100 Bộ luật hình sự thì thời hạn cải tạo không giam giữ đối với người phạm tội dưới 18 tuổi không quá một phần hai thời hạn mà điều luật quy định.

Khoản 2 Điều 100 Bộ luật Hình sự quy định:

" ...

Thời hạn cải tạo không giam giữ đối với người dưới 18 tuổi phạm tội không quá một phần hai thời hạn mà điều luật quy định.”

Do đó, việc Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với các bị cáo mức hình phạt với thời hạn cao nhất 03 năm Cải tạo không giam giữ là không đảm bảo, gây bất lợi cho các bị cáo.

Trong vụ án này các bị cáo Ngô Vũ T.A và Cái Văn L phải chịu thời hạn Cải tạo không giam giữ tối đa là 18 tháng mới đúng với quy định của pháp luật. Do đó, cần chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh T.T.H để sửa một phần bản án hình sự sơ thẩm số 20/2022/HS-ST ngày 14/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện P.L, tỉnh T.T.H về phần thời hạn Cải tạo không giam giữ đối với các bị cáo Ngô Vũ T.A và Cái Văn L từ 03 năm xuống còn 01 năm 06 tháng.

[3] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh T.T.H, Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 20/2022/HS-ST ngày 14/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện P.L, tỉnh T.T.H.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 91, Điều 100 Bộ luật hình sự.

Xử phạt:

- Bị cáo Ngô Vũ T.A 01 năm 06 tháng cải tạo không giam giữ. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Lộc Trì, huyện P.L, tỉnh T.T.H nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

- Bị cáo Cái Văn L 01 năm 06 tháng cải tạo không giam giữ. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Lộc Trì, huyện P.L, tỉnh T.T.H nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Ngô Vũ T.A và bị cáo Cái Văn L cho Ủy ban nhân dân xã Lộc Trì, huyện P.L, tỉnh T.T.H giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh TT Huế;
- Phòng PV06 CA tỉnh TT Huế;
- TAND huyện P.L;
- VKSND huyện P.L;
- CA huyện P.L;
- CQTHAHS CA huyện
- CQCSĐT CA huyện P.L;
- Chi cục THADS huyện P.L;
- Bị cáo; người ĐDHP của bị cáo;
người bào chữa;
- Lưu HS, THCTP, THS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Quang B

