

Bản án số: 61/2017/HS - PT

Ngày 16 - 8 - 2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK NÔNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lương Đức Dương

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Tài Sử và ông Phạm Văn Cảnh.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Vũ Trí - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa:** Bà Lê Thị Tô Quyên - Kiểm sát viên.

Ngày 16- 8- 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông mở phiên tòa xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 57/2017/HSPT ngày 12 - 7 - 2017 đối với bị cáo: Huỳnh Tấn H do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 19/2017/HSST ngày 31-5-2017 của Tòa án nhân dân huyện K.

Bị cáo có kháng cáo: Huỳnh Tấn H (tên gọi khác: Lùn), sinh năm 1989 tại tỉnh Đắk Lắk; nơi ĐKNKTT: Thôn N, xã N, huyện K, tỉnh Đắk Nông; tạm trú: Thôn K, xã Đ, huyện K, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Thợ nhôm kính; trình độ học vấn: 12/12; con ông Huỳnh Tiến Đ và bà Hồ Thị Đ; có vợ là Đỗ Thị Thương Th; tại ngoại – Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện K và bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện K thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng giữa tháng 6 năm 2016, tại quán cà phê Thiên Đường tọa lạc tại thôn N, xã N, huyện K, Vũ Văn H1 nhờ Hồ H2 lấy cho một trang mạng internet để tổ chức cá độ bóng đá trong dịp diễn ra vòng chung kết Euro 2016. Sau đó, H2 liên lạc với Huỳnh Tấn H đến quán cà phê Thiên Đường nhờ giúp H1 và được H đồng ý. H đã liên lạc với đối tượng tên L (không rõ lai lịch) trú tại thành phố B, tỉnh Đắk Lắk nhờ L tạo cho H 02 tài khoản cá cược bóng đá trên mạng internet. Sau khi có được tài khoản từ L, H gửi lại tin nhắn qua điện thoại cho H2, rồi H2 đưa cho H1 01 tài khoản đồng thời H1 dẫn cách chơi, cách nhập tiền, cách tổng hợp thắng-thua từng trận cho H1. H giao cho H2 trực tiếp thanh toán tiền thắng thua từ tài khoản trang mạng và thanh toán lại với H vào đầu tuần. H2 giữ lại 01 tài khoản, tài khoản này sau đó H2 tiếp tục đưa cho H1 để sử dụng vào việc tổ chức cá độ bóng đá.

Sau khi có tài khoản, H1 tổ chức cá độ trong các trận đấu ở Vòng chung kết Euro 2016 phát trên sóng đài truyền hình Việt Nam được khoảng 10 trận và thanh toán tiền thắng thua với H2 02 lần: Lần đầu (*không nhớ ngày cụ thể*) H1 bị thua 14.000.000 đồng và thanh toán cho H2 tại quán cà phê gần Ủy ban nhân dân xã N. Khoảng 02 ngày sau, H1 thắng lại được 9.500.000 đồng, H1 chủ động liên lạc với H2 và hẹn gặp H2 tại quán cà phê Thiên Đường, xã Nam Đà để nhận số tiền trên. Số tiền còn lại là 4.500.000 đồng, H2 đưa lại cho H sau đó H đưa lại cho H2 500.000 đồng.

Vào khoảng 21 giờ ngày 02-7-2016, H1 đứng ra nhận tiền cá độ bóng đá trong trận bán kết Euro 2016 giữa hai đội tuyển Đức và Italia tại quán cà phê Song Sinh do ông Nguyễn Xuân B làm chủ tại thôn Q, xã Đ, huyện K. Trước khi trận đấu diễn ra, H1 đăng nhập vào trang mạng cá độ do H và H2 đưa để xem tỷ lệ đặt kèo rồi thông báo: “Đức chấp Italia $\frac{1}{4}$ ăn 92, bắt Italia ăn 85, tài xỉu 02 trái. Nếu chọn tài (Italia thắng) thì ăn 92, nếu chọn xỉu (Italia thua) thì ăn 95”. Khi người chơi chọn đội để cá cược, H1 thông báo tỷ lệ ăn thua của từng đội rồi ghi số tiền cá cược của người chơi vào 01 tờ giấy vở học sinh và thu tiền của người đặt cược (*trừ một số người quen biết*). Trong trận giữa đội tuyển Đức và Italia gồm 11 người chơi, cụ thể:

Đàm Xuân H3 cá cược đội tuyển Đức thắng với số tiền 500.000 đồng; Lê Văn B1 cá cược đội tuyển Đức thắng với số tiền 2.600.000 đồng; Lý Hoàng H4 cá cược đội tuyển Italia thắng với số tiền 1.000.000 đồng; Phạm Văn H5 cá cược đội tuyển Đức thắng với số tiền 200.000 đồng; Trần Văn N bắt kèo đội tuyển Đức thắng với số tiền 500.000 đồng; Trần Văn C cá cược đội tuyển Italia thắng với số tiền 1.000.000 đồng; Hoàng Minh T cá cược đội tuyển Đức thắng với số tiền 1.000.000 đồng; Nguyễn Xuân B cá cược “*rung*” (*có bàn thắng ở khoảng 30 phút cuối trận*) với số tiền 500.000 đồng; Hoàng Văn K cá cược “*rung*” với số tiền 600.000 đồng; Trần Văn V cá cược đội tuyển Đức thắng với số tiền 1.000.000 đồng; Đối tượng tên D (*chưa xác định được nhân thân, lai lịch*) cá cược đội tuyển Đức thắng với số tiền 600.000 đồng. Tổng số tiền H1 đã thu của người cá cược là 6.900.000 đồng, riêng Lê Văn B1 chưa đưa số tiền 2.600.000 đồng.

Đến 03 giờ 50 phút ngày 03-7-2016, trong khi trận đấu đang diễn ra hiệp phụ, Vũ Văn H1 đang tính tiền thắng thua cho người chơi thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Nông bắt quả tang.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 19/2017/HSST ngày 31-5-2017 của Tòa án nhân dân huyện K đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Huỳnh Tấn H phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”. Áp dụng khoản 1 khoản 3 Điều 249 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Huỳnh Tấn H 01 năm 03 tháng tù và phạt bổ sung 5.000.000 đồng. Ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định hình phạt đối với các bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo.

Ngày 13-6-2017, bị cáo Huỳnh Tấn H kháng cáo đề nghị xem xét lại phần hình phạt đối với bị cáo, với lý do bị cáo chỉ tham gia với vai trò giúp sức như bản án sơ thẩm đã đánh giá nhưng bị cáo lại bị áp dụng hình phạt tù, các bị cáo khác lại được áp dụng loại hình phạt khác.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Huỳnh Tấn H thừa nhận đã giao cho Hồ H2 02 tài khoản cá cược bóng đá, đã được H2 đưa số tiền 4.500.000 đồng, sau đó H đưa lại cho H2 500.000 đồng. Đồng thời bị cáo trình bày: Tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo chưa nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã biết hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, do vậy mong Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông, sau khi phân tích các tình tiết của vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử: căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 248 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ bản án sơ thẩm về phần hình phạt và điều luật áp dụng; sửa bản án sơ thẩm về việc truy thu số tiền 4.000.000 đồng do bị cáo thu lợi trái pháp luật.

Bị cáo không tranh luận, bào chữa chỉ đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Lời khai nhận của bị cáo H tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo H2 và các chứng cứ khác đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Do vậy, bản án hình sự sơ thẩm số: 19/2017/HSST ngày 31- 5- 2017 của Tòa án nhân dân huyện K, đã kết án bị cáo Huỳnh Tấn H về tội “*Tổ chức đánh bạc*” với vai trò giúp sức theo khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã nhận thức được hành vi vi phạm pháp luật của bản thân và có thái độ ăn năn hối cải đối với hành vi vi phạm pháp luật của mình, đây là tình tiết mới tại phiên tòa phúc thẩm, do đó có căn cứ để áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “*Người phạm tội thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải*” quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo. Mặt khác, bị cáo có nghề nghiệp và thu nhập ổn định. Ngoài ra, để đảm bảo sự công bằng so với các bị cáo khác đã bị xử phạt trong vụ án có cùng tính chất, mức độ hành vi phạm tội tương tự nhau, Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính đối với bị cáo.

Về biện pháp tư pháp: Truy thu sung quỹ nhà nước của bị cáo số tiền 4.000.000 đồng do thu lợi trái pháp luật mà có.

Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Đối với các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 248 của Bộ luật Tố tụng Hình sự,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt. Áp dụng khoản 1 Điều 249; điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Huỳnh Tấn H 20.000.000đ (*Hai mươi triệu đồng*) sung quỹ Nhà nước về tội “*Tổ chức đánh bạc*”. Số tiền phạt bị cáo phải thi hành từ một đến ba lần trong thời hạn từ 06 (*Sáu*) đến 09 (*Chín*) tháng kể từ ngày có quyết định thi hành án.

2. Về biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 41 của Bộ luật Hình sự.

Truy thu của bị cáo Huỳnh Tấn H 4.000.000đ (*Bốn triệu đồng*) sung quỹ Nhà nước.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Tp. HCM;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Phòng HSNVCS – CA tỉnh Đắk Nông;
- CA huyện K;
- TAND huyện K;
- VKSND huyện K;
- Chi cục THADS huyện K;
- Bị cáo;
- Lưu: Tổ HCTP, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Lương Đức Dương