

Bản án số: 275/2017/HSST

Ngày: 03 - 11 - 2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Lâm Bình

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Xuân Tiền
Bà Nguyễn Thị Minh Hồng

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thu Hà – Cán bộ Tòa án nhân dân quận Long Biên

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Oanh - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 11 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 281/2017/HSST ngày 17 tháng 10 năm 2017 đối với bị cáo:

LÊ THÀNH A - Sinh năm: 1982; HKTT và chỗ ở: Số A ngách B- Tổ Q – phường H - Long Biên – Hà Nội; Dân tộc: Kinh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hoá: 12/12; Con ông: Lê Hồng M (C); Con bà: Nguyễn Thị D; TATS: Theo danh chỉ bản số 437 ngày 06/8/2017 của Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp bị cáo có 02 Tiền án:

- Bản án số 122/HSST ngày 16/07/1998 -Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, Hà Nội xử phạt 18 tháng tù về tội Cướp tài sản, nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách là 36 tháng tính từ ngày tuyên án (Bản án đã được tuyên lúc bị cáo chưa đủ 16 tuổi nên xác định không được coi là tình tiết tái phạm hoặc tái phạm nguy hiểm).

- Bản án số 341/HSST ngày 30/11/2009 - Tòa án nhân dân quận Ba Đình, Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, hạn tù tính từ ngày 03/07/2009. Bị án ra trại ngày 03/08/2011, nộp án phí ngày 20/01/2010 (Đã xóa án).

Bắt ngày **03/8/2017** (Có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Chị Hà Thị N – SN: 1985
HKTT: Số F – Ngách B – Tổ B - N – Bò Đề - Long Biên.
2. Anh Nguyễn Quang T – Cán bộ Công an phường B – Long Biên – Hà Nội.
3. Anh Nguyễn Anh V – Cán bộ Công an phường B – Long Biên – Hà Nội.
(Tất cả đều có đơn xin xét xử vắng mặt).
4. Đại diện theo pháp luật: Công an phường B - quận Long Biên – Thành phố Hà Nội. (Có văn bản xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 13h30' ngày 03/08/2017, chị Hà Thị N phát hiện chiếc xe máy của mình nhãn hiệu Honda Lead BKS 30K4-5696 dựng ở trước nhà số 9 ngõ 158/32 Nguyễn Sơn, Bò Đề, Long Biên, Hà Nội bị Lê Thành A dùng dao chém vào yên và đập vào thành xe. Chị N đã điện báo Công an phường Bò Đề đến giải quyết vụ việc. Công an phường Bò Đề sau khi nhận được tin báo đã cử tổ công tác gồm 02 đồng chí là Nguyễn Quang T và Nguyễn Anh V đến giải quyết. Đồng chí Nguyễn Quang T là cảnh sát khu vực phụ trách địa bàn có mặc sắc phục ngành theo đúng quy định; đồng chí Nguyễn Anh V là cảnh sát hình sự Công an phường mặc thường phục. Khi đến hiện trường, sau khi nghe chị N trình bày sự việc, hai đồng chí trên đi sang nhà Lê Thành A tại số 5 ngõ 158/32 Nguyễn Sơn, Bò Đề, Long Biên thì thấy A cùng anh trai (là Lê Thanh Bình) đang đứng ở phòng khách. Đồng chí Quang T mời A ra làm việc. Tuy nhiên, do say rượu, mặc dù biết rõ 02 đồng chí là công an đang thi hành công vụ, nhưng A không chấp hành mà có lời lẽ chửi bới, lăng mạ hai đồng chí công an rồi xông ra nhổ nước bọt về phía đồng chí Nguyễn Anh V và định lao vào đánh 02 đồng chí công an. Đồng chí Quang T nổ súng cảnh cáo. Ngay lúc đó, anh ruột của A là Lê Thanh Bình ra can ngăn, đẩy A vào trong nhà rồi đóng cửa lại. Khoảng 01 phút sau, A mở cửa nhà ra, tay phải cầm 01 con dao (loại dao gọt hoa quả lưỡi dao kích thước dài 19x4 cm, chuôi dao bằng nhựa màu đen dài 12cm) ném về phía anh Quang T nhưng anh T né được. Sau đó, A xông ra dùng chân phải đạp vào đùi trái đồng thời áp sát và dùng tay ghì cổ đồng chí Nguyễn Quang T. Khi bị đồng chí Nguyễn Quang T và đồng chí Nguyễn Anh V khống chế vật ngã A xuống đất. Lúc này anh Quang T ôm A từ phía sau thì A quay ngó lại dùng tay phải đâm vào mặt và cào cào anh Quang T và đâm 01 cái vào mặt của anh Nguyễn Anh V. Sau đó A bị 02 đồng chí công an cùng người dân bắt giữ đưa về trụ sở để làm việc.

Tại cơ quan điều tra, Lê Thành A khai nhận hành vi phạm tội như nội dung trên.

Đối với thương tích của 2 anh Nguyễn Quang T và Nguyễn Anh V: anh Quang T bị đa chấn thương, xây sát vùng mặt – cổ, Anh V bị chấn thương gò má trái. Tuy nhiên do chỉ bị thương nhẹ nên cả hai anh từ chối giám định thương tích và không yêu cầu xử lý hành vi Cố ý gây thương tích của Lê Thành A .

Đối với chiếc xe máy của chị Hà Thị N bị hư hỏng: Bản kết luận định giá tài sản số 116/KL-HĐ ngày 25/09/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Long Biên kết luận: Tổng thiệt hại phần hư hỏng chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Lead BKS 30K4-5696 là 1.300.000 đồng. Xét hành vi Cố ý làm hư hỏng tài sản của Lê Thành A chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an quận Long Biên ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính (phạt tiền 3.500.000 đồng) theo quy định tại điểm a khoản 2 điều 15 Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính Phủ.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi theo đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Cáo trạng số 281/KSĐT ngày 10/10/2017 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên – TP Hà Nội truy tố bị cáo Lê Thành A về tội: **Chống người thi hành công vụ** theo quy định tại khoản 1 Điều 257 - Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo, người làm chứng tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo Lê Thành A đã đủ yếu tố cấu thành tội: **Chống người thi hành công vụ** theo quy định tại khoản 1 Điều 257 - Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 257; điểm p Khoản 1 Điều 46; Điều 41; Điều 33 của BLHS

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo Lê Thành A mức án từ **09** đến **12** tháng tù.

Về dân sự: Các anh Nguyễn Quang T và Nguyễn Anh V không yêu cầu Lê Thành A bồi thường thiệt hại về thương tích; Chị Hà Thị N không yêu cầu bồi thường thiệt hại đối với chiếc xe máy bị hư hỏng do A đã gây ra nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng:

Đề nghị cho tịch thu, tiêu hủy: 01 con dao bằng kim loại, mũi dao vuông, lưỡi dao KT(22 x 8)cm, chuôi dao dài 13cm và 01 con dao (loại dao gọt hoa quả, lưỡi dao KT(19 x 4)cm, chuôi dao bằng nhựa dài 12cm.

Nói lời sau cùng Bị cáo nhận thấy việc làm của bị cáo là sai, vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo và xuất trình các chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Xét lời khai nhận của bị cáo trong quá trình điều tra phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của những người làm chứng, lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, bản kết luận định giá tài sản cùng các chứng cứ, tài liệu được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. **HĐXX đủ cơ sở kết luận:** Khoảng 13h50' ngày 03/08/2017, tại ngõ 158/32 Nguyễn Sơn, Bồ Đề, Long Biên, Hà Nội, bị cáo Lê Thành A do say rượu đã có hành vi dùng 01 con dao chém và đập làm hư hỏng xe máy của chị Hà Thị N. Khi hai đồng chí Nguyễn Quang T và Nguyễn Anh V là cảnh sát khu vực và cảnh sát hình sự được phân công đến làm nhiệm vụ và yêu cầu An về trụ sở công an làm việc thì A không chấp hành mà có hành vi chửi bới, lăng mạ, ném dao về phía tổ công tác rồi xông ra dùng chân đạp, dùng tay đấm và cào cấu vào mặt 2 đồng chí công an.

Hành vi của bị cáo Lê Thành A đã phạm vào các tội: **Chống người thi hành công vụ theo** quy định tại khoản 1 Điều 257 - Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội danh nêu trên là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm hoạt động bình thường của cơ quan Nhà nước về quản lý hành chính được Bộ luật hình sự bảo vệ, cản trở người thi hành công vụ thực hiện công vụ của họ, gây mất trật tự an toàn xã hội. Xét bị cáo có nhân thân bị cáo xấu có 02 tiền án: Bản án số 122/HSST ngày 16/07/1998 -Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, Hà Nội xử phạt 18 tháng tù về tội Cướp tài sản, nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách là 36 tháng tính từ ngày tuyên án và Bản án số 341/HSST ngày 30/11/2009 - Tòa án nhân dân quận Ba Đình, Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Vì vậy, xét về hành vi, tính chất, mức độ nguy hiểm của tội phạm thấy cần phải áp dụng một hình phạt tù

tương xứng trong khung hình phạt, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

Về tình tiết giảm nhẹ TNHS của các bị cáo: Khi lượng hình cũng xem xét, tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải; những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án đề nghị khoan hồng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên cũng cần thiết giảm nhẹ phần nào khi quyết định hình phạt đối với bị cáo theo điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 – Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với pháp luật.

Về xử lý vật chứng:

Cho tịch thu, tiêu hủy: 01 con dao bằng kim loại, mũi dao vuông, lưỡi dao KT(22 x 8)cm, chuôi dao dài 13cm và 01 con dao (loại dao gọt hoa quả, lưỡi dao KT(19 x 4)cm, chuôi dao bằng nhựa dài 12cm. Do vật chứng trên bị cáo sử dụng vào việc thực hiện tội phạm và không có giá trị sử dụng.

Về dân sự: Các anh Nguyễn Quang T và Nguyễn Anh V không yêu cầu Lê Thành A bồi thường thiệt hại về thương tích; Chị Hà Thị N không yêu cầu bồi thường thiệt hại đối với chiếc xe máy bị hư hỏng do A đã gây ra nên HĐXX không xem xét giải quyết.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị về xử lý vật chứng và dân sự phù hợp với nhận định của HĐXX

Đối với thương tích của 2 anh Nguyễn Quang T và Nguyễn Anh V: anh Quang T bị đa chấn thương, xây sát vùng mặt – cổ, Anh V bị chấn thương gò má trái. Tuy nhiên do chỉ bị thương nhẹ nên cả hai anh từ chối giám định thương tích và không yêu cầu xử lý hành vi Cố ý gây thương tích của Lê Thành A nên HĐXX không xem xét giải quyết.

Đối với chiếc xe máy của chị Hà Thị N bị hư hỏng: Bản kết luận định giá tài sản số 116/KL-HĐ ngày 25/09/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Long Biên kết luận: Tổng thiệt hại phần hư hỏng chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Lead BKS 30K4-5696 là 1.300.000 đồng. Xét hành vi Cố ý làm hư hỏng tài sản của Lê Thành A chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an quận Long Biên ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính (phạt tiền 3.500.000 đồng) theo quy định tại điểm a khoản 2 điều 15 Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính Phủ là có căn cứ phù hợp với quy định của pháp luật.

Bị cáo phải nộp án phí HSST và những người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Lê Thành A phạm tội : Chống người thi hành công vụ.

Áp dụng khoản 1 Điều 257; điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; Điều 33 - Bộ luật hình sự.

- Xử phạt: Lê Thành A 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày: 03/8/2017.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 Bộ luật Hình sự và Điều 76 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Cho tịch thu, tiêu hủy: 01 con dao bằng kim loại, mũi dao vuông, lưỡi dao KT(22 x 8)cm, chuôi dao dài 13cm và 01 con dao, chuôi dao bằng nhựa dài 12cm

(Hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 03/11/2017)

3. Về án phí: Áp dụng Điều 99 bộ luật Tố tụng Hình sự và Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo:Áp dụng Điều 231, Điều 234 bộ luật Tố tụng Hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án./.

Nơi nhận

- TAND tp. Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- CC Thi hành án DS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ
- Lưu VP/TA

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Lâm Bình