

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NÚI T, TỈNH
QUẢNG NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 48/2023/HSST
Ngày 27 – 7 – 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NÚI T, TỈNH QUẢNG NAM**

- T phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Cao Văn Cần

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Thư

Ông Ngô Ánh Khôi

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Tư Thành – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Núi T;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Núi T tham gia phiên tòa: Ông Võ Văn Duy – Kiểm sát viên

Ngày 27 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 33/2023/TLST-HS ngày 24 tháng 4 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 39/2023/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 5 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Tấn P**, sinh năm 1992 tại huyện Núi T, tỉnh Quảng Nam; Nơi cư trú: Khối 1 thị trấn Núi Thành, huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: công nhân; Trình độ học vấn: 12/12. Con ông Nguyễn Tấn H (đã chết) và bà Trung Thị T, sinh năm 1951. Bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị Hồng T, sinh năm 1993. Có 03 con, lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2021.

Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt

2. Họ và tên: **Võ Công T**, sinh năm 1985 tại T phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam; Nơi cư trú: Khối 1 thị trấn Núi Thành, huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: công nhân; Trình độ học vấn: 12/12. Con ông Võ Công T, sinh năm 1952 và bà Trương Thị L, sinh năm 1958. Bị cáo có vợ tên Lê Trần Bảo Tuyền, sinh năm 1991. Có 02 con, lớn sinh năm 2019, nhỏ sinh năm 2021.

Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Qua theo dõi, vào lúc 18 giờ 40 phút ngày 09/12/2022, Công an xã Tam Hiệp phát hiện, lập biên bản, Võ Công T, sinh năm 1985, trú khối phố 02, phường P Hòa, T phố Tam Kỳ, sử dụng Zalo tên “Vocongthanhtk” đăng ký bằng số điện thoại 0326.348.107 nhắn tin cho Nguyễn Tấn P, sinh năm 1992, trú tại thôn Phú Thọ, xã Tam Trà, huyện Núi T để đánh bạc bằng hình thức lô đề xổ. Nguyễn Tấn P sử dụng Zalo có tên “Sd” đăng ký bằng số điện thoại 0326.348.107 để nhận tin ghi nhận lô đề của Võ Công T.

Qua điều tra xác định: Vào ngày 09/12/2022, Võ Công T, sinh năm 1985, trú khối phố 02, phường P Hòa, T phố Tam Kỳ nhận ghi lô đề tại đài Miền Trung cho 04 người chơi gồm Võ Thanh T, sinh năm 1993, trú tại thôn Thái Đ, xã Bình Nam, huyện Thăng Bình, T sử dụng zalo số điện thoại 0394.018.503 nhắn tin đánh đề với số tiền 430.000 đồng, kết quả T thắng được 1.000.000 đồng; Đoàn Ngọc D, sinh năm 1981, trú tại thôn Đa Phú 1, xã Tam Mỹ Đ, huyện Núi T, D sử dụng zalo số điện thoại 0979.350.324 nhắn tin đánh đề với số tiền 1.500.000 đồng, kết quả D thua; Nguyễn Đắc Đ, sinh năm 1996, trú tại thôn An Long, xã Tam Nghĩa, huyện Núi T, Đ sử dụng zalo số điện thoại 0393.532.080 nhắn tin đánh đề với số tiền 950.000 đồng, kết quả Đ thua, Bùi Thanh D, sinh năm 2004, trú tại thôn Thanh Long, xã Tam Quang, huyện Núi T, D đã sử dụng zalo số điện thoại 0978.683.607 nhắn tin đánh đề với số tiền 540.000 đồng, kết quả D thua. Sau khi T nhận ghi lô đề cho những người chơi trên thì T chuyển toàn bộ lại cho Nguyễn Tấn P với số tiền là 5.730.000 đồng gồm đài Miền Trung là 5.680.000 đồng và đài Miền Bắc là 50.000 đồng, kết quả T thắng 1.500.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của Võ Công T và Nguyễn Tấn P là 7.230.000 đồng.

Cáo trạng số 31/CT-VKS-NT ngày 06 tháng 4 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Núi T, tỉnh Quảng Nam đã truy tố các bị cáo về tội “đánh bạc” theo khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Núi T giữ nguyên cáo trạng truy tố các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 54; Điều 38; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn P từ 30.000.000 đồng đến 35.000.000 đồng
- Xử phạt bị cáo Võ Công T từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng

Về xử lý vật chứng và các vấn đề có liên quan trong vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định.

Tại phiên tòa và lời nói sau cùng, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Vì vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật;

[2] Về hành vi phạm tội và tội danh:

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai người của những người tham gia tố tụng khác và kết quả tranh tụng tại phiên tòa. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Lợi dụng kết quả xổ số kiến thiết của các tỉnh miền Trung và miền Bắc vào ngày 09/12/2022, Võ Công T đã có hành vi sử dụng điện thoại di động, nhắn tin Zalo tên “Vocongthanhtk” đăng ký bằng số điện thoại 0326.348.107 nhận ghi lô đề cho 04 người chơi gồm Võ Thanh T, Đoàn Ngọc D, Nguyễn Đắc Đ và Bùi Thanh D. Sau khi T nhận ghi lô đề cho những người chơi trên thì T chuyển toàn bộ lại cho Nguyễn Tấn P với số tiền là 5.730.000 đồng gồm đài Miền Trung là 5.680.000 đồng và đài Miền Bắc là 50.000 đồng, kết quả T thắng được số tiền 1.500.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của Võ Công T và Nguyễn Tấn P là **7.230.000 đồng**. Việc ghi và nhận ghi lô đề là các bị cáo tự nhắn tin qua điện thoại di động với nhau, không ai đứng ra tổ chức; số tiền ghi lô đề dưới 20.000.000đ. Do đó, hành vi của các bị cáo đã phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Núi T, tỉnh Quảng Nam đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án, vai trò và nhân thân từng bị cáo, Hội đồng xét xử thấy: Các bị cáo là người đã T niên có đầy khả năng nhận thức, nhận biết việc ghi lô đề và nhận ghi lô đề nhằm thắng thua bằng tiền là hành vi đánh bạc trái phép vi phạm pháp luật nhưng vì lòng tham, muốn có tiền tiêu xài mà không phải lao động nên các bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Hành vi của các bị cáo là vi phạm pháp luật, nguy hiểm cho xã hội vì vậy các bị cáo phải chịu trách nhiệm trước pháp luật cho hành vi phạm tội đã gây ra.

Trong vụ án này, vai trò các bị cáo là như nhau, tuy nhiên bị cáo P là người nhận lô đề cũng như nhận ghi lô đề của bị cáo T, bị cáo T là người ghi đề và

chuyển lô đề cho bị cáo P để hưởng phần trăm nên bị cáo P phải chịu trách nhiệm cao hơn bị cáo T.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

[4.1] Về tình tiết tăng nặng: các bị cáo không có tình tiết tăng nặng quy định tại khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự.

[4.2] Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Đã T khẩn khai báo, ăn năn hối cải bị cáo được hưởng các tình tiết. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cần xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[5] Về hình phạt: Xét thấy, các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, 2 Điều 51; không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điều 52 Bộ luật hình sự; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; số tiền đánh bạc không lớn, mục đích phạm tội là vì tiền. Vì vậy, việc cách ly các bị cáo ra ngoài đời sống xã hội là không cần thiết mà áp dụng hình phạt tiền, đánh vào kinh tế để các bị cáo thấy giữa được, mất, thiệt hơn trong việc đánh bạc trái phép. Từ đó tự rèn luyện, tự điều chỉnh hành vi của bản thân cho phù hợp với quy tắc xử sự chung của xã hội cũng đủ thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật.

[6] Đối với Võ Thanh T, Đoàn Ngọc D, Nguyễn Đắc Đ và Bùi Thanh D đã có hành vi đánh bạc trái phép nhưng bản thân các đối tượng chưa có tiền án, tiền sự về hành vi liên quan đến đánh bạc. Số tiền đánh bạc chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an huyện Núi T đã ra quyết định xử phạt hành chính là đúng quy định của pháp luật;

[7] Về vật chứng còn tạm giữ: 01 điện thoại di động Iphone 13 màu xanh, bên trong có gắn thẻ sim 0979.600.511 và 01 điện thoại di động Iphone XR màu đen, bên trong có gắn thẻ sim 0326.348.107 và số tiền 3.000.000đ liên quan đến hành vi phạm tội nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước theo quy định tại điều 47 Bộ luật hình sự và điều 106 Bộ luật hình sự.

[8] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật;

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố các bị cáo Võ Công T và Nguyễn Tấn P phạm tội “đánh bạc”

Áp dụng khoản 1 điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 52, điều 35 Bộ luật hình sự; Điều 47 Bộ luật hình sự và điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban

thường vụ Quốc hội; Khoản 1 mục 1 danh mục án phí lệ phí Tòa án; Khoản 1 mục 1 danh mục án phí lệ phí Tòa án

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn P số tiền 35.000.000đ (ba mươi lăm triệu đồng)

Xử phạt bị cáo Võ Công T số tiền 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng)

- **Về xử lý vật chứng:** Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 13 màu xanh, bên trong có gắn thẻ sim 0979.600.511; 01 điện thoại di động Iphone XR màu đen, bên trong có gắn thẻ sim 0326.348.107 và số tiền 3.000.000 đồng

(Toàn bộ vật chứng đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Núi T).

- **Về án phí:** Buộc bị cáo Nguyễn Tấn P và Võ công T mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- **Về quyền kháng cáo:** Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam xét xử phúc thẩm;

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND huyện Núi T;
- THADS huyện Núi T;
- Công an huyện Núi T;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Nam;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Cao Văn Cần