

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN CÁI RĂNG
THÀNH PHỐ CẦN THƠ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 31/2024/HS-ST
Ngày: 02-5-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN CÁI RĂNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Trang

Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Sang

2. Ông Lê Văn Thành

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Hạnh Nhung - là thư ký Toà án nhân dân quận Cái Răng.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cái Răng tham gia phiên tòa:**
Bà Huỳnh Thị Bảo Trân - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 5 năm 2024, tại Tòa án nhân dân quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 24/2024/TLST-HS ngày 18 tháng 3 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 31/2024/QĐXXST-HS ngày 10/4/2024, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn V (Phan Thành V1); sinh năm: 1981; tại: Cần Thơ; nơi cư trú: 391D khu vực T, phường P, quận C, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Phan Tấn H (chết) và bà Nguyễn Thị C (sống); vợ: Nguyễn Thị L, con: có 02 con: lớn sinh năm: 2010, nhỏ sinh năm: 2012; Tiền án: không; tiền sự: 01 lần:

Ngày 06/9/2021, bị Công an quận C, thành phố Cần Thơ xử phạt vi phạm hành chính 2.500.000đ về hành vi xâm phạm sức khỏe người khác, chưa nộp phạt.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Lê Tấn Đ; sinh năm: 1978. Địa chỉ: ấp T, xã T, huyện C, tỉnh Hậu Giang. Có mặt.

Người làm chứng:

Bà **Phan Thị Hồng C1;** sinh năm: 1980. Địa chỉ: C khu vực T, phường P, quận C, thành phố Cần Thơ. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn V và Phan Thị Hồng C1 là chị em ruột với nhau. Tuy nhiên, trước nay hai bên có xảy ra tranh chấp quyền sử dụng đất với nhau.

Vào khoảng 13 giờ ngày 16 tháng 8 năm 2023, ông Lê Tấn Đ là người sống chung như vợ chồng với Phan Thị Hồng C1, đến nhà của bà Phan Thị Hồng C1 tại khu V, phường P, quận C, thành phố Cần Thơ; ông Đ nghe bà C1 nói bằng hiệu quảng cáo ông Đ để phía trước nhà bà C1 đã bị Nguyễn Văn V ném bỏ nên ông Đ ra phía sau nhà tìm Nguyễn Văn V. Trong lúc nói chuyện, cả hai xảy ra cự cãi, thách thức nhau. Lúc này, V lấy một cây dao tự chế bằng kim loại đuổi theo Đ, khi Đ chạy đến cổng rào nhà bà C1 thì bị V dùng dao chém một lần trúng vào vùng lưng bên trái của Đ.

Sau đó, ông Đ được bà C1 đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Q, điều trị đến ngày 25/8/2023 xuất viện.

Ngày 30/8/2023, ông Đ có đơn yêu cầu khởi tố đối với V về hành vi cố ý gây thương tích.

Vật chứng thu giữ: Một cây dao bằng kim loại dài 47 cm, cán dao bằng gỗ hình tròn màu nâu, có khoen cài màu vàng, lưỡi dao một mặt cắt sắc nhọn màu sáng trắng (phần lưỡi dao có lỗ tròn trên đỉnh cuối mũi dao); một cây dao bằng kim loại dài 35cm, cán dao bằng gỗ hình tròn màu nâu có khoen cài màu vàng, dao mũi bằng, lưỡi dao một mặt cắt có lỗ tròn trên đỉnh cuối dao; một áo thun tay ngắn màu vàng, phần ngực áo bên trái có hình cá sấu cùng dòng chữ LACOSTES; một quần cụt (quần ngắn) nam màu xanh đen, đã qua sử dụng.

Tại bản kết luận giám định số 591/KLTTCT-TTPYCT ngày 26/9/2023 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế thành phố C kết luận, tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Lê Tấn Đ tại thời điểm giám định là 02% (Hai phần trăm). Thương tích của ông Lê Tấn Đ phù hợp với cơ chế do vật sắc gây ra (*Bút lục số 54 - 55*).

Về trách nhiệm dân sự, bị hại Lê Tấn Đ yêu cầu Nguyễn Văn V bồi thường tổng cộng số tiền 38.192.130đ (Ba mươi tám triệu một trăm chín mươi hai ngàn một trăm ba mươi đồng).

Ngày 20/3/2024, Nguyễn Văn V đã nộp 6.000.000đ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Cái Răng (phiếu thu số 0001618) để bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho ông Đ.

Tại Cáo trạng số: 32/CT-VKS-CR ngày 17/3/2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ đã truy tố Nguyễn Văn V về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi như cáo trạng đã truy tố. Về trách nhiệm dân sự: đã nộp tiền khắc phục hậu quả 6.000.000đ tại Chi cục

Thi hành án dân sự quận Cái Răng. Tuy nhiên, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giải quyết giải quyết phần bồi thường thiệt hại theo quy định pháp luật.

Bị hại là ông Lê Tấn Đ: vẫn giữ nguyên yêu cầu xử lý trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: yêu cầu bị cáo bồi thường tổng cộng số tiền 38.192.130đ nhưng không đưa ra được chứng cứ chứng minh thu nhập của ông Đ và người nuôi bệnh là Phan Thị Hồng C1.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu kết luận vụ án:

Xét thấy, Nguyễn Văn V dùng dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho ông Lê Tấn Đ với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 02%. Hành vi trên là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh, trật tự tại địa phương nên Viện kiểm sát vẫn giữ quan điểm truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản luật đã viện dẫn.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; đã tự nguyện khắc phục một phần hậu quả nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Về nhân thân, bị cáo chưa có tiền án; tuy nhiên, bị cáo đã có 01 tiền sự về hành vi xâm phạm sức khỏe của người khác.

Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134, Điều 38; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Về vật chứng:

Đề nghị tịch thu, tiêu huỷ: 01 cây dao bằng kim loại dài 47 cm, cán dao bằng gỗ hình tròn màu nâu, có khoen cài màu vàng, lưỡi dao một mặt cắt sắc nhọn màu sáng trắng (phần lưỡi dao có lỗ tròn trên đỉnh cuối mũi dao); 01 cây dao bằng kim loại dài 35cm, cán dao bằng gỗ hình tròn màu nâu có khoen cài màu vàng, dao mũi bằng, lưỡi dao một mặt cắt có lỗ tròn trên đỉnh cuối dao; 01 áo thun tay ngắn màu vàng, phần ngực áo bên trái có hình cá sấu cùng dòng chữ LACOSTES; 01 quần cụt (quần ngắn) nam màu xanh đen đã qua sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự: bị cáo đã tự nguyện nộp một phần tiền bồi thường thiệt hại 6.000.000đ, đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận. Tuy nhiên, tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không thoả thuận được việc bồi thường và bị hại không chứng minh được thu nhập thực tế bị mất. Do đó, đề nghị căn cứ Điều 590 Bộ luật Dân sự; áp dụng mức lương tối thiểu vùng hiện nay là 160.000đ/ngày làm cơ sở giải quyết tính mức chi phí hợp lý để bồi thường, buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại tổng cộng số tiền là: 13.592.130đ. Bị cáo đã nộp 6.000.000đ nên còn phải nộp thêm số tiền bồi thường cho bị hại là 7.592.130đ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ

tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo, lời khai của bị hại tại cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác. Do đó, xét thấy có đủ cơ sở để kết luận:

Hành vi bị cáo dùng cây dao là hung khí nguy hiểm, chém vào vùng lưng bên trái của ông Lê Tấn Đ, gây ra thương tích cho ông Đ với tỷ lệ tổn thương cơ thể 02%, vào ngày 16/8/2023 tại khu vực T, phường P, quận C, thành phố Cần Thơ là nguy hiểm cho sức khỏe của người khác, hành vi của bị cáo thực hiện đã phạm tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Cái Răng truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự là chính xác.

[3] Bị cáo là người trưởng thành, có đủ năng lực để chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo nhận thức được sức khỏe của người khác là vốn quý, được pháp luật Hình sự bảo vệ, bất kỳ ai thực hiện hành vi xâm phạm hoặc gây tổn hại cho sức khỏe, tính mạng người khác một cách trái pháp luật đều bị xử lý nghiêm minh. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác; đồng thời, gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự tại địa phương.

[4] Xét thấy, trong cách giải quyết các mối quan hệ xã hội hằng ngày, bị cáo có nhiều cách để lựa chọn xử sự của mình cho đúng đắn và phù hợp. Trong lúc cự cãi, ông Đ thấy bị cáo lấy dao thì đã bỏ chạy nhưng bị cáo vẫn đuổi theo để chém ông Đ, cho thấy ý thức cố ý thực hiện tội phạm đến cùng của bị cáo. Ngoài ra, về nhân thân, bị cáo đã có một tiền sự, bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm phạm sức khỏe người khác. Do đó, cần phải có hình phạt nghiêm khắc, bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù để giáo dục, cải tạo cho bị cáo biết tôn trọng pháp luật, tôn trọng sức khỏe, tính mạng của người khác và có tác dụng phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Hội đồng xét xử xét thấy khi lượng hình cần xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cho bị cáo như sau:

Xét thấy, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; hoàn cảnh của bị cáo khó khăn nhưng bị cáo cố gắng khắc phục hậu quả, bồi thường một phần cho bị hại nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; do đó, cần được cân nhắc khi lượng hình đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại yêu cầu bồi thường số tiền 38.192.130đ; trong đó: tiền chi phí điều trị tại Bệnh viện từ ngày 16/8/2023 đến ngày 25/8/2023 có hoá đơn là

5.192.130đ; chi phí sinh hoạt 02 người x 250.000đ/người x 10 ngày = 5.000.000đ; chi phí thu nhập bị mất do điều trị và thời gian dưỡng bệnh: 500.000đ/ngày x 20 ngày = 10.000.000đ; tổn thất tinh thần 10 lần mức lương cơ sở của Nhà nước: 1.800.000đ x 10 = 18.000.000đ. Hội đồng xét xử thấy rằng:

Đối với việc bị hại yêu cầu bồi thường chi phí sinh hoạt; chi phí thu nhập bị mất trong thời gian điều trị và dưỡng bệnh nhưng bị hại không chứng minh được công việc và thu nhập của bị hại và người nuôi bệnh nên căn cứ vào ngày lương tối thiểu vùng để làm cơ sở xác định.

Cụ thể lương tối thiểu vùng hiện nay: 4.160.000đ/tháng/26 ngày = 160.000đ/ngày.

Mức chi phí hợp lý để Hội đồng xét xử chấp nhận buộc bị cáo bồi thường cho bị hại như sau:

1/ Chi phí nằm viện, điều trị có hoá đơn: 5.192.130đ.

2/ Chi phí bồi dưỡng sức khỏe cho bị hại: 10 ngày điều trị x 160.000đ/ngày = 1.600.000đ.

Do thương tích của bị hại ở mức độ 2% nên không chấp nhận chi phí bồi dưỡng phục hồi sức khỏe.

3/ Thu nhập thực tế của bị hại bị mất trong thời gian điều trị: 160.000đ x 10 ngày = 1.600.000đ.

4/ Thu nhập thực tế bị mất của người nuôi bệnh: 10 ngày 160.000đ = 1.600.000đ.

5/ Tổn thất tinh thần: 02 tháng lương cơ sở là phù hợp: 02 x 1.800.000đ/tháng = 3.600.000đ;

Tổng cộng: bị cáo phải bồi thường cho bị hại: 13.592.130đ (Mười ba triệu năm trăm chín mươi ngàn một trăm ba mươi đồng).

Ngày 20/3/2024, Nguyễn Văn V đã nộp 6.000.000đ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Cái Răng (phiếu thu số 0001618) để bồi thường, khắc phục hậu quả cho ông Đ nên bị cáo còn phải nộp thêm số tiền 7.592.130đ bồi thường thiệt hại cho bị hại.

[7] Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

01 cây dao bằng kim loại dài 47 cm, cán dao bằng gỗ hình tròn màu nâu, có khoen cài màu vàng, lưỡi dao một mặt cắt sắc nhọn màu sáng trắng (phần lưỡi dao có lỗ tròn trên đỉnh cuối mũi dao); 01 cây dao bằng kim loại dài 35cm, cán dao bằng gỗ hình tròn màu nâu có khoen cài màu vàng, dao mũi bằng, lưỡi dao một mặt cắt có lỗ tròn trên đỉnh cuối dao; 01 áo thun tay ngắn màu vàng, phần ngực áo bên trái có hình cá sấu cùng dòng chữ LACOSSTES; 01 quần cụt (quần ngắn) nam màu xanh đen đã qua sử dụng của bị cáo: cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về quan điểm và đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, phù hợp với quy định pháp luật và tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội nên chấp nhận.

[9] **Về án phí:** Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 679.600đ tiền án phí dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[10] **Về quyền kháng cáo:** Bị cáo; bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Nguyễn Văn V (Phan Thành V1) phạm tội: "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt: Nguyễn Văn V **06** (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ khi chấp hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 357, Điều 590 Bộ luật Dân sự;

Bị cáo Nguyễn Văn V phải bồi thường cho ông Lê Tấn Đ tiền viện phí, tiền thuốc, tiền bồi dưỡng sức khỏe, tiền nuôi bệnh và tiền tổn thất tinh thần: tổng cộng, số tiền 13.592.130đ (Mười ba triệu năm trăm chín mươi hai ngàn một trăm ba mươi đồng).

Ngày 20/3/2024, Nguyễn Văn V đã nộp 6.000.000đ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Cái Răng (phiếu thu số 0001618) để khắc phục hậu quả cho ông Lê Tấn Đ; bị cáo còn phải nộp thêm số tiền 7.592.130đ tiền bồi thường thiệt hại cho bị hại.

Kể từ khi ông Lê Tấn Đ có đơn yêu cầu thi hành án, Nguyễn Văn V còn phải chịu tiền lãi đối với số tiền và thời gian chậm thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự.

3. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu, tiêu hủy: 01 cây dao bằng kim loại dài 47 cm, cán dao bằng gỗ hình tròn màu nâu, có khoen cài màu vàng, lưỡi dao một mặt cắt sắc nhọn màu sáng trắng (phần lưỡi dao có lỗ tròn trên đỉnh cuối mũi dao); 01 cây dao bằng kim loại dài 35cm, cán dao bằng gỗ hình tròn màu nâu có khoen cài màu vàng, dao mũi bằng, lưỡi dao một mặt cắt có lỗ tròn trên đỉnh cuối dao; 01 áo thun tay ngắn màu vàng, phần ngực áo bên trái có hình cá sấu cùng dòng chữ LACOSTES và 01 quần cụt (quần ngắn) nam màu xanh đen đã qua sử dụng của bị cáo.

4. Về án phí: căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án và danh mục án phí;

Bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 679.600đ (Sáu trăm bảy mươi chín ngàn sáu trăm đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

5. Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo và bị hại có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử phúc thẩm.

6. Về quyền yêu cầu thi hành án dân sự:

Trường hợp Bản án, Quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án. Quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND Tp. Cần Thơ
- VKSND Q. Cái Răng.
- VKSND Tp. Cần Thơ.
- Trại giam, Công an Q. Cái Răng.
- Cơ quan Thi hành án.
- Bị cáo; đương sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thùy Trang